

Якубовская Светлана Константиновна

магистрант

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА

Аннотация: *статья посвящена анализу влияния научно-технического прогресса (НТП) на эволюцию информационного права в условиях цифровой трансформации общества. Исследуются механизмы адаптации правовой системы к развитию современных технологий и выявляются ключевые направления трансформации норм информационного права. Особое внимание уделено правовым проблемам внедрения технологических инноваций: искусственного интеллекта, больших данных (Big Data), интернета вещей (IoT), блокчейна, облачных и квантовых технологий. Рассматриваются пробелы и противоречия в действующем законодательстве, связанные с регулированием новых объектов (цифровые профили, алгоритмы ИИ, метаданные IoT-устройств) и субъектов правоотношений. На основе анализа нормативно-правовой базы РФ (ФЗ-152, ФЗ-187) и судебной практики сформулированы предложения по совершенствованию информационного законодательства: внедрение гибких механизмов регулирования (регуляторные песочницы), усиление международного сотрудничества, интеграция технических стандартов в правовое поле.*

Ключевые слова: *научно-технический прогресс, информационное право, цифровая трансформация, искусственный интеллект, большие данные, интернет вещей, блокчейн, правовое регулирование, регуляторные песочницы.*

Развитие научно-технического прогресса (НТП), прежде всего цифровых технологий (искусственного интеллекта, Big Data, IoT, блокчейна и облачных решений), формирует новые виды общественных отношений, требующие специализированного правового регулирования. При этом правовая природа возникающих отношений остаётся дискуссионной из-за их динамичности и многоаспектности, особенно в последнее десятилетие.

Как отмечается в Концепции технологического развития на период до 2030 года [5], «ускоренное технологическое развитие требует своевременной адаптации правовых норм либо создания принципиально новых регуляторных механизмов».

Отставание нормативного регулирования от темпов НТП порождает правовую неопределённость, которая создаёт риски:

- нарушения конфиденциальности персональных данных;
- неопределённости статуса результатов деятельности ИИ;
- пробелов в регулировании оборота больших данных;
- сложностей установления ответственности за действия автономных систем.

Цель исследования – проанализировать влияние НТП на развитие информационного права, выявить пробелы в законодательстве и предложить пути их устранения.

1. Правовая природа информационного права в условиях научно-технического прогресса.

Информационное право представляет собой отрасль права, регулируемую общественные отношения, возникающие в процессе создания, обработки, хранения, передачи и защиты информации. Его формирование и развитие напрямую связаны с научно-техническим прогрессом, особенно с развитием информационных технологий [10, с. 128].

Ключевые факторы влияния научно-технического прогресса:

- появление новых средств обработки и передачи информации (интернет, облачные технологии, большие данные, искусственный интеллект);

- формирование информационного общества и цифровой экономики;
- возникновение новых видов информационных отношений между субъектами;
- создание новых объектов правового регулирования (цифровые активы, алгоритмы, искусственный интеллект).

Как отмечают А.И. Землин, Д.Ю. Левшиц, Е.С. Митякина и М.В. Мамонова, «развитие информационных технологий существенно изменило роль информации в обществе, сделав её ключевым ресурсом современной экономики» [10, с. 128].

2. Особенности формирования и развития информационного права.

Развитие информационного права характеризуется следующими особенностями.

Динамичность. Правовая система должна оперативно реагировать на технологические изменения.

Междисциплинарность. Информационное право взаимодействует с гражданским, административным, уголовным и другими отраслями права.

Глобализация. Информационные процессы носят трансграничный характер, что требует международного сотрудничества.

Технологический аспект. Правовые нормы всё чаще включают технические стандарты и алгоритмы.

Согласно учебнику «Правовое обеспечение профессиональной деятельности для специальности «Информационные системы и программирование», особое значение приобретает «цифровое право» как часть информационного права, регулирующая отношения в цифровой среде [10, с. 128].

3. Проблемы и вызовы в правовом регулировании информационных отношений.

Научно-технический прогресс порождает ряд правовых проблем.

Защита персональных данных. Рост объёмов собираемой информации повышает риски её неправомерного использования и утечек.

Кибербезопасность. Развитие технологий создаёт новые угрозы киберпреступности.

Интеллектуальная собственность. Цифровые копии объектов усложняют защиту авторских прав.

Искусственный интеллект. Неопределённость правового статуса ИИ и ответственности за его действия.

Цифровая идентичность. Вопросы подтверждения личности в онлайн-среде.

Трансграничные отношения. Сложности определения юрисдикции в интернете.

Как подчёркивают авторы учебника «Актуальные проблемы правового регулирования и организации контрольно-надзорной деятельности», «современные технологии требуют пересмотра традиционных подходов к правовому регулированию» [7, с. 592].

4. Нормативно-правовое регулирование в сфере информационного права.

Одним из основных законов в Российской Федерации который регулирует защиту персональных данных граждан является Федеральный закон от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных», данный нормативный акт – регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных – любой информации, относящейся к прямо или косвенно определённому или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) [1]. Его цель – обеспечение защиты прав и свобод человека при обработке его персональных данных, включая неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Основные положения:

– обработка персональных данных допускается только с согласия субъекта, за исключением случаев, предусмотренных законом (например, для исполнения судебного акта или в рамках конституционного судопроизводства);

– запрещена обработка специальных категорий данных (расовая, национальная принадлежность, политические взгляды, состояние здоровья и др.) без согласия субъекта, кроме строго оговорённых случаев [11, с. 45–51];

– операторы обязаны обеспечивать конфиденциальность данных, а также принимать меры по удалению или уточнению неполных или неточных данных [1];

– хранение персональных данных должно осуществляться не дольше, чем этого требуют цели обработки, если срок не установлен законом или договором;

– контроль и надзор за обработкой персональных данных возложен на федеральный орган исполнительной власти в сфере информационных технологий и связи.

Федеральный закон от 26 июля 2017 года №187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [2] регулирует отношения в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры (КИИ) – информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления субъектов КИИ [7, с. 592]. Цель – обеспечение устойчивого функционирования КИИ при компьютерных атаках.

Основные положения:

– введены понятия компьютерной атаки, компьютерного инцидента, значимого объекта КИИ (которому присвоена категория значимости и который включён в реестр) [7, с. 592];

– установлены принципы обеспечения безопасности КИИ, полномочия госорганов, права и обязанности субъектов КИИ [7, с. 592];

– предусмотрены категорирование объектов, ведение реестра значимых объектов, оценка состояния защищённости, государственный контроль;

– требования по обеспечению безопасности дифференцируются в зависимости от категории значимости объектов [6].

Федеральный закон от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3]. Определяет ключевые термины (информация, сайт, электронное сообщение), регулирует доступ к информации, устанавливает требования к защите информации и ответственность за нарушения [13, с. 15–17].

Федеральный закон от 6 апреля 2011 года №63-ФЗ «Об электронной подписи» [4]. Регулирует использование электронной подписи, определяет её виды и условия применения.

Федеральный закон от 29 июля 2004 года №98-ФЗ «О коммерческой тайне». Определяет, что относится к коммерческой тайне компаний [8, с. 55–64].

Федеральный закон от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Устанавливает права граждан на получение информации о деятельности госорганов [9, с 78–86].

При этом, все вышеперечисленные Федеральные законы Российской Федерации постоянно дополняются и вносятся изменения в них. Это вызвано тем, что прогресс настолько ускорился, что злоумышленники, находят всё новые и новые способы использования данных в корыстных целях.

5. Судебная практика и перспективы развития информационного права. Судебная практика.

Анализ судебной практики показывает основные категории споров в сфере информационного права.

Споры о защите персональных данных. Иски к операторам данных о нарушении требований законодательства.

Один из примеров дела о нарушении требований законодательства о персональных данных – дело №2–424/2020 (также обозначаемое как 2–424/2020 (2–4495/2019; М-4176/2019)).

Суть дела: Разин Е.С. обратился в суд с иском к ООО «Свобода от долгов» о защите персональных данных и компенсации морального вреда. Истец утверждал, что с 29 октября 2019 года на его личный телефон поступали регулярные звонки и SMS-сообщения от ответчика. В сообщениях требовали немедленно связаться с неким ФИОЗ, который якобы указал Разина в качестве контактного лица для погашения задолженности. Истец не состоял в договорных отношениях с ООО «Свобода от долгов» или с кредитором (ООО МКК «Срочноденьги»), номер телефона которого был передан ответчику. Разин неоднократно требовал

прекратить обработку его персональных данных, в том числе направил официальное письмо на электронную почту ответчика, но требования были проигнорированы.

Свердловский районный суд города Костромы удовлетворил иск частично. Суд обязал ответчика прекратить обработку и хранение персональных данных (хотя к моменту рассмотрения дела данные уже были удалены из базы ответчика), а также взыскал с ООО «Свобода от долгов» компенсацию морального вреда в размере 3000 рублей.

Споры об авторском праве. Конфликты, связанные с незаконным использованием цифрового контента.

Киберпреступления. Дела о неправомерном доступе к компьютерной информации, мошенничестве в сети.

Споры с цифровыми платформами. Конфликты пользователей с социальными сетями, маркетплейсами.

Дело № А41–70109/2023. Индивидуальный предприниматель Абрамова Л.У. подала иск к ООО «Вайлдберриз» о взыскании штрафа в размере 16 706 рублей 23 копеек и убытков в размере 137 500 рублей. Истец утверждала, что её пункт выдачи заказов (ПВЗ) был деактивирован необоснованно, что привело к убыткам в виде арендной платы за помещение.

Арбитражный суд Московской области удовлетворил иск. Апелляционный суд засилил решение первой инстанции.

Регулирование контента. Дела о блокировке запрещённой информации.

Характерным примером является дело о неправомерном использовании персональных данных крупной социальной сетью, где суд обязал компанию выплатить компенсацию пострадавшим пользователям [12, с. 88–95].

Перспективы развития информационного права.

Для эффективного регулирования в условиях научно-технического прогресса необходимо.

Совершенствование законодательства:

– актуализация действующих норм с учётом технологических изменений;

– принятие специализированных законов о цифровых активах, искусственном интеллекте.

Развитие международного сотрудничества:

- гармонизация национальных законодательств;
- создание международных механизмов борьбы с киберпреступностью.

Внедрение цифровых технологий в правоприменение:

- использование блокчейна для подтверждения подлинности документов;
- применение ИИ для анализа судебной практики.

Повышение правовой грамотности:

- обучение специалистов в области цифрового права;
- просвещение граждан о правах в цифровой среде.

Баланс интересов:

- обеспечение защиты прав личности при одновременном развитии технологий;
- предотвращение чрезмерного регулирования, сдерживающего инновации.

Как отмечает Д.Ю. Левшиц, «будущее информационного права связано с созданием гибких механизмов регулирования, способных адаптироваться к быстрым технологическим изменениям» [10, с. 128].

Список литературы

1. Федеральный закон «О персональных данных» №152-ФЗ от 27.07.2006 (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (ч. I). – Ст. 3451.

2. Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» №187-ФЗ от 26.07.2017 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – №31 (ч. I). – Ст. 4736.

3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» №149-ФЗ от 27.07.2006 // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (ч. 1). – Ст. 3448.

4. Федеральный закон «Об электронной подписи» №63-ФЗ от 06.04.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №15. – Ст. 2207.

5. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» №1315-р от 20.05.2023 (ред. от 21.10.2024).

6. Минцифры РФ. Методические рекомендации по защите персональных данных при использовании облачных сервисов: утв. 10.02.2023.

7. Актуальные проблемы правового регулирования и организации контрольно-надзорной деятельности / С.Н. Артамонова, Е.В. Гоц, Ю.Г. Едигарева [и др.]. – М.: КноРус, 2023. – 592 с. EDN ZFMLLM

8. Васильев А.А. Право и технологии: проблема синхронизации / А.А. Васильев // Журнал российского права. – 2023. – №6. – С. 55–64.

9. Иванов А.С. Трансформация информационного права в цифровую эпоху / А.С. Иванов // Государство и право. – 2023. – №2. – С. 78–86.

10. Информационные системы и программирование / А.И. Землин, Д.Ю. Левшиц, Е.С. Митякина, М.В. Мамонова. – М.: КноРус, 2024. – 128 с.

11. Камалова Г.Г. Правовые проблемы искусственного интеллекта на примере беспилотного транспорта / Г.Г. Камалова // Право и экономика. – 2023. – №5. – С. 45–51.

12. Кузнецов П.Л. Трансграничная передача данных: коллизии национального и международного регулирования / П.Л. Кузнецов // Международное право. – 2022. – №1. – С. 88–95.

13. Левшиц Д.Ю. Налоговое мошенничество в зарубежных странах / Д.Ю. Левшиц // Налоги. – 2007. – №6. – С. 15–17.