

Внукова Анна Дмитриевна

магистрант

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

***Аннотация:** в статье исследуется правовая природа, сущность, функции и значение корпоративного договора как инструмента регулирования взаимоотношений между участниками хозяйственных отношений. Рассматривается нормативно-правовое регулирование корпоративного договора в Российской Федерации: ст. 67.2 ГК РФ, а также нормы Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Определены преимущества заключения корпоративного договора и выявлены возможные риски на основе мнений учёных и практикующих юристов. На основе анализа судебной практики сформулированы возможные пути предотвращения рисков. Сделан вывод, что корпоративный договор является действенным механизмом для осуществления корпоративных прав, управления обществом, а также предотвращения и урегулирования споров между участниками.*

***Ключевые слова:** корпоративный договор, корпоративный спор, акционерное соглашение, договор об осуществлении прав участников общества, хозяйственное общество, устав общества, юридические лица.*

Взаимоотношения участников хозяйственных обществ является важной составляющей для обеспечения эффективной работы при осуществлении предпринимательской деятельности. Грамотно определенные и закрепленные внутри организации условия взаимодействия участников хозяйственного общества не только способствуют соблюдению законодательства, но и позволяют принимать эффективные управленческие решения и избежать внутренних конфликтов.

В настоящее время законодательством предусмотрено достаточно способов для урегулирования взаимоотношений между участниками хозяйственных обществ. К ним можно отнести устав общества, который является основным и обязательным учредительным документом, регулирующим деятельность общества. Регулирование корпоративных отношений возможно также через решения общего собрания участников общества, на которых принимаются решения, влияющие на деятельность организации.

Помимо перечисленных способов регулирования взаимоотношений участников хозяйственных обществ отдельное внимание такому способу как заключение корпоративного договора, который введен в российское законодательство Федеральным законом от 05.05.2014 №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [4] в рамках реформы корпоративных отношений.

Цель настоящего исследования – раскрыть сущность корпоративного договора, определить его функции и значение для урегулирования взаимоотношений участников хозяйственных обществ.

1. Правовое регулирование корпоративного договора.

Корпоративный договор регулируется нормами несколькими нормативно-правовыми актами, которые определяют его правовую основу, содержание и последствия нарушения.

Основные положения о корпоративном договоре содержатся в статье 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ), которая

закрепляет основные правила составления и применения корпоративного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 67.2 ГК РФ корпоративный договор – это договор, заключаемый участниками хозяйственного общества или некоторыми из них об осуществлении ими своих корпоративных прав и в соответствии с которым участники хозяйственного общества (или некоторые из них) обязуется осуществлять свои права определенным образом или воздержаться от их осуществления.

Данный пункт указанной статьи также перечисляет возможные права участников, которые могут быть предусмотрены в корпоративном договоре, а именно голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Также п. 2 ст. 67.2 ГК РФ прямо перечислены обязательства, которые не могут быть предусмотрены корпоративным договором, среди которых: голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их компетенцию. При включении таких условий в договор, данные условия будут ничтожны.

Таким образом, необходимо обозначить, что для заключения корпоративного договора необходимо волеизъявление каждого участника общества, ведь он может быть заключен только с некоторыми из них, и, соответственно будет распространять свое действие только на тех участников, которые его подписали.

В силу положений, предусмотренных п. 4 ст. 67.2 ГК РФ участники общества, заключившие корпоративный договор обязаны уведомить об этом общество, но без раскрытия его содержания, в противном случае участники, не являющиеся стороной такого договора вправе потребовать возмещения причиненных им убытков.

Корпоративный договор заключается в простой письменной форме (п. 2 ст. 67.2 ГК РФ) и не требует государственной регистрации, поскольку основным учредительным документом общества является устав, а корпоративный договор заключается отдельно и не заменяет устав, а действует вместе с ним, то возможен риск включения в такой договор положений, противоречащих уставу. В этой связи, согласно п. 7 ст. 67.2 ГК РФ, стороны не вправе ссылаться на недействительность всего договора при его противоречии уставу, не действуют лишь положения, которые противоречат уставу. Но в случае такого противоречия сторона не лишается права на предъявление требований другой стороне, основанных на положениях корпоративного договора, о чем разъяснено в п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 №О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [5].

На уровне специального законодательства корпоративный договор регулируется положениями ст. 32.1 Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [3] (далее – ФЗ об АО), которая закрепляет возможность заключения акционерного соглашения об осуществлении своих прав определенным образом, а также ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] (далее – ФЗ об ООО), которая закрепляет, что участники общества вправе заключить договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью.

В этой связи необходимо отметить, что положения ст. 67.2 ГК РФ являются общими и устанавливают общие правила заключения и содержания корпоративного договора, в то время как в зависимости от организационно-правовой формы организации возможно заключение акционерного соглашения или договора об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, которые в свою очередь регулируются и ст. 67.2 ГК РФ и специальными законами, указанными выше.

Говоря о существенных различиях корпоративного договора, акционерного соглашения и договора об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью, следует указать, что главное их различие заключается в содержании. Содержание корпоративного договора может включать нормы, направленные на осуществление прав участников при управлении юридическим лицом, в то время как договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью может включать нормы, связанные с созданием общества с ограниченной ответственностью (ч. 3 ст. 8 ФЗ об ООО), а содержания акционерного соглашения включать условия, затрагивающие права и обязанности акционеров, связанные с реорганизацией и ликвидацией акционерного общества (ч. 1 ст. 32.1 ФЗ об АО).

Таким образом, основная цель корпоративного договора направлена на урегулирование взаимоотношений между участниками хозяйственного общества для обеспечения стабильной работы общества, защитить права и интересы сторон договора, предотвратить возможные споры путем определения порядка взаимодействия участников при управлении организацией.

2. Преимущества заключения корпоративного договора.

При создании хозяйственного общества, стороны в первую очередь стремятся обеспечить для себя стабильный доход от осуществления ими предпринимательской деятельности, а также избежать возможных рисков, которые появляются при осуществлении управления хозяйственным обществом. Корпоративный договор имеет ряд преимуществ и недостатков как для самих сторон такого договора, так и для лиц, являющихся участниками общества, но не являющимися сторонами корпоративного договора. Преимущества корпоративного договора обусловлены, как и положениями законодательства, так и мнением практикующих юристов.

Говоря о преимуществах корпоративного договора, прежде всего стоит отметить, что он позволяет учитывать особенности деятельности конкретной орга-

низации, что в свою очередь позволяет выстроить эффективную систему управления таким образом, чтобы удовлетворить интересы участников общества в полном объеме.

В первую очередь, стоит отметить гибкость корпоративного договора. Как уже упоминалось, корпоративный договор не заменяет устав общества, а действует наряду с ним. Однако, в отличие от устава, корпоративный договор позволяет вносить в него изменения по соглашению сторон без государственной регистрации. Также корпоративный договор позволяет зафиксировать положения, которые в силу закона являются не обязательными для включения в устав. Например, условия о порядке созыва и проведения общих собраний.

В силу положений п. 9 ст. 67.2 ГК РФ стороной корпоративного договора могут быть кредиторы и третьи лица, что расширяет возможности для защиты прав кредиторов и третьих лиц, имеющих законный интерес в деятельности общества.

Конфиденциальность корпоративного договора, закрепленная в п. 4 ст. 67.2 ГК РФ также является преимуществом корпоративного договора, потому что позволяет участникам общества защитить свои коммерческие интересы, что является важным в условиях конкуренции.

А. Голощапов, кандидат юридических наук, отмечает, что широкая предметная область является преимуществом корпоративного договора в виду того, что именно благодаря такой широкой предметной области возможно добиться гибкого управления деятельностью юридического лица.

Таким образом, корпоративный договор рассматривается как гибкий инструмент, позволяющий учитывать интересы участников общества, выстраивать эффективное управление обществом в рамках конкретной организации, учитывая ее специфику, а также быть вспомогательным инструментом для разрешения или недопущения корпоративных споров.

3. Возможные риски при заключении корпоративного договора.

Применения корпоративного договора может сопровождаться рядом рисков, которые связаны как с неопределенной правовой природой такого договора, так и с практикой его применения.

Многие ученые до сих пор дискутируют на тему правовой природы корпоративного договора.

Например, Е.А. Суханов высказывал мнение о том, что конструкция корпоративного договора, принятая в ст. 67.2 ГК РФ не характерна для российского законодательства и в большей степени опирается на страны с англо-саксонской правовой системой, поскольку практика применения корпоративного договора опирается на прецедентное, которое не применяется в России.

В.К. Андреев полагает, что корпоративный договор является гражданско-правовой сделкой и имеет управленческо-предпринимательский характер. Такой договор направлен на осуществление уже имеющихся у участников корпоративных прав [6].

Также стоит отметить, что в науке корпоративного права существует мнение, согласно которому корпоративный договор вовсе не является видом договора, поскольку он определяется через стороны и материальный объект, но не имеет своего предмета [7].

В.М. Перепелкин считает, что корпоративный договор прежде всего является гражданско-правовой сделкой, которая заключается на основании публично правовых дозволений и предметом которой выступают корпоративные права и обязанности, порядок осуществления или неосуществления которых определяется участниками данной сделки [8].

Таким образом, отсутствие единого подхода к пониманию правовой природы корпоративного договора могут создавать риски при его толковании судами.

Риски, связанные с заключением корпоративного договора, как и любого другого договора прежде всего связаны с его содержанием. Риски корпоративного договора – это возможные негативные последствия, которые могут про-

изойти в связи с заключением, исполнением или нарушением корпоративного договора. Наиболее полное представление о корпоративном договоре, а также его возможных рисках может помочь анализ судебной практики.

Так, например, условия корпоративного договора могут носить характер крупной сделки, которая выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом цена или балансовая стоимость которой составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества [2]. В этой связи стоит обратить внимание на Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2024 № Ф05–25738/2024 по делу № А40–247645/2023, в рассматриваемом споре два участника заключили корпоративный договор, согласно условиям которого один участник обязался голосовать на общих собраниях в соответствии с указаниями другого участника. Если же общество голосовало иначе, то участник вправе требовать перевода доли на себя. Общество обратилось в суд о признании корпоративного договора недействительным. Позиция истца заключалась в том, что договор имеет признаки крупной сделки и сделки с заинтересованностью, однако общее собрание на его заключение согласия не давало, а также сам корпоративный договор подписан лицом, не имеющим на это полномочий. Позиция ответчика является полностью противоположной позиции истца. Суд отказал в удовлетворении иска, посчитав, что договор не является крупной сделкой, поскольку главное обязательство по договору – это голосовать определенным образом и не выражается в деньгах и не имеет денежной оценки.

При составлении корпоративного договора, необходимо полностью и корректно формулировать права и обязанности сторон, а также ответственность за невыполнение условий договора. Так, в Арбитражном суде города Москвы рассматривалось дело № А40–217225/2016 о принуждении к заключению договора купли-продажи доли в уставном капитале общества. В рамках данного дела истец выполнил все условия оферты, предусмотренные корпоративным договором, однако ответчик не явился на подписание сделки, что расценивается как отказ от акцепта оферты. Суд удовлетворил иск, мотивируя тем, что односторонний отказ ответчика от совершения сделки является нарушением корпоративного договора

и действующего законодательства. Вместе с тем суд также обратил внимание на важность корректного составления условий корпоративного договора, которые бы детально отображали права, обязанности и ответственность сторон договора.

Корпоративный договор является гибким инструментом, который необходим не только для управления организацией, но и может применяться для разрешения уже существующих споров между участниками, а также для защиты законных прав участников и третьих лиц. Так, корпоративным договором может быть ограничено право на обращение в суд. Например, в Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.02.2025 № Ф03–206/2025 по делу № А59–6561/2023, в данном деле рассматривались условия корпоративного договора, заключенный с целью урегулирования уже имеющегося спора между участниками. В рамках такого корпоративного договора стороны согласовали условие, согласно которому одна сторона прекращает текущие иски против другой стороны и не будет подавать новые, взамен на это другая сторона выплачивает образовавшуюся задолженность определенными частями в течение длительного промежутка времени. Соответственно, истец просил признать недействительным корпоративный договор в связи с ограничением его конституционного права на обращение в суд. Суды отказали в удовлетворении иска, поскольку посчитали, что порядок выплаты денежных средств неразрывно связан с основной целью договора, истец добровольно принял такое решение в обмен на материальную компенсацию.

Таким образом, для снижения количества рисков, связанных с заключением и исполнением корпоративного договора, следует внимательно относиться к составлению условий договора. Во-первых, необходимо корректно, грамотно прописывать права, обязанности и ответственность сторон, а также избегать неоднозначных и двусмысленных формулировок. Во-вторых, проверять не содержит ли договор условий, которые должны регулироваться уставом или законом, в противном случае договор ничтожен (п. 2 ст. 67.2 ГК РФ). В-третьих, при составлении корпоративного договора стороны должны учитывать свои права и обязан-

ности не только на текущий момент времени, но и учитывать будущие возможные изменения как внутри организации, так и на рынке, потому что если корпоративный договор будет содержать условия о показателях бизнеса, которые хотят достичь к определенному времени, но по какой-либо причине не достигнут такого показателя, то это не считается нарушением договора, так как это предпринимательский риск.

Список литературы

1. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» №51-ФЗ от 30.11.1994 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3302.
2. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» №14-ФЗ от 08.02.1998 // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №7. – Ст. 785.
3. Федеральный закон «Об акционерных обществах» №208-ФЗ от 26.12.1995 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 1.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» №99-ФЗ от 05.05.2014 // Российская газета. – 2014. – №101. – 07.05.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» №25 от 23.06.2015 // Российская газета. – 2015. – №140. – 30.06.
6. Андреев В.К. Природа корпоративного соглашения / В.К. Андреев // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2014. – №2.
7. Суворов Е.Д. Договоры об осуществлении корпоративных прав / Е.Д. Суворов // Вестник ВАС РФ. – 2011. – №10. – С. 45–46. EDN ODSKKJ
8. Перепелкин В.М. Корпоративный договор: гражданско-правовая сделка или публично-правовое дозволение? / В.М. Перепелкин // Теория и практика общественного развития. – 2024. – №9. – С. 131–136. DOI 10.24158/tipor.2024.9.17. EDN YBMZNQ