

Болденко Ольга Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

Сочинский филиал

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»

г. Сочи, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-168772

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА» В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ
В ВУЗАХ ПРАВОВОГО ПРОФИЛЯ**

***Аннотация:** статья посвящена актуальным вопросам изучения дисциплины «Юридическая риторика» в вузах правового профиля. Рассматриваются методы преподавания с использованием проблемного метода на примере ролевой игры «Судебный процесс», а также формирование правовой культуры средствами юридической лексики и терминологии. Цель – показать взаимосвязь юридической риторики с культурой речи и правовой культурой студентов. Методологию составили теоретические (анализ, синтез, моделирование) и эмпирические методы, проблемный метод, системно-деятельностный подход. Научная новизна заключается в междисциплинарном подходе и анализе взаимосвязи юридической риторики, культуры речи и правовой культуры. Особое внимание уделено активности студентов и формированию их правовой культуры. Роль юридической риторики заключается в расширении представлений о чёткости и однозначности юридических терминов, формировании правового мышления и качественного образования будущего юриста. Результаты могут быть применены в учебном процессе при изучении дисциплин «Юридическая риторика» и «Культура речи юриста».*

Ключевые слова: правовая культура, юридическая риторика, культура речи, юридический документ, профессиональная юридическая лексика, юридические термины, юридические клише, юридические штампы, нормы права.

В современном мире умение говорить, обладать ораторским мастерством является важной составляющей профессионализма студента в вузах правового профиля. Особенность дисциплины «Юридическая риторика» состоит в том, что она даёт представление об ораторском искусстве в юриспруденции для успешного применения в правоприменительной и правозащитной практике.

И в данном контексте немаловажными факторами является то, что изучение ораторского мастерства в судебном заседании безусловно необходимо для изучения «Юридической риторики» в вузе правового профиля на лекциях, семинарских и практических занятиях. По мнению Сагирян И.Г., «Юридическая риторика» даёт возможность будущему специалисту в сфере юриспруденции на стадии обучения стать профессионалом, посещая судебные заседания, где можно наблюдать за состязательным процессом, который основан на риторическом методе познания [1, с. 23–26].

По мнению автора, дисциплина «Юридическая риторика» важна для студентов правовых вузов, так как благодаря этой дисциплине становится доступной юридическая лексика и терминология для оттачивания навыков ораторского мастерства публичного выступления. Воздействуя на сознание будущего юриста, рассматриваемая нами дисциплина направлена и на изучение принципов судебного красноречия.

Целью данной дисциплины является способствование развитию коммуникативных умений юриста в практике публичных выступлений.

В связи с этим формирование правовой культуры средствами юридической лексики, изучение профессиональной юридической терминологии является чрезвычайно важными, актуальными вопросами образования будущего квалифицированного специалиста в сфере юриспруденции. Кроме того, важным аспектом при изучении дисциплины «Юридической риторики» студентами в вузах правового профиля является формирование правовой культуры средствами

юридической лексики. Это сможет повысить уровень правовой культуры студентов в вузах правового профиля.

Под правовой культурой нами понимается набор необходимой информации, её значимости и установок личности в соответствии с их правами и возможностью реального практического осуществления, создаваемого в результате взаимосвязи субъектов правовых отношений. Развитие правовой культуры прежде всего невозможно без совместных усилий учёных-юристов, лингвистов, культурологов. Мы заострим своё внимание на формировании правовой культуры средствами юридической лексики. И в этом отношении неотъемлемой частью обучения студентов юридических вузов является изучение юридической лексики и терминологии, помогающей в освоении дисциплины «Юридическая риторика» и профессиональных навыков будущей профессии.

В условиях формирования законодательства актуальное значение приобретает культура речи будущего юриста, которая тесно связана с юридической риторикой [6, с. 27]. Являясь тесно связанной с правовой культурой, культура речи с её профессиональной юридической документацией (законы, подзаконные акты и др.), лексикой и терминологией способствует достижению определенных коммуникативных целей. Главными коммуникативными качествами речи будущего юриста являются богатство и разнообразие юридической лексики.

Для освоения профессиональным уровнем правовой культуры будущих юристов характерны: высокая степень овладения профессией, высокий уровень специальной подготовки, общая культура поведения и профессиональной деятельности, речевая культура.

Основу профессиональной юридической лексики составляют юридические термины. Известный учёный Д.С. Лотте говорил о теории «идеального термина» [2, с. 117]. Она определила главное свойство, которым должен обладать юридический термин, а именно: конкретность, однозначность, отсутствие разночтения и эмоциональной окрашенности.

На наш взгляд, помимо перечисленных характеристик «идеальный юридический термин» должен быть общепризнанным, устойчивым, системным (пред-

полагает целостность и внутреннее единство), точным, актуальным, то есть соответствующим эпохе употребления. Юридическому термину необходима лингвистическая правильность, то есть соответствие языковым нормам, но нельзя допускать инвариативности, так как студент вузов правового профиля не должен допускать инотолкования, поливариативности в их толковании.

Многие современные лингвисты, активно работающие с юридической терминологией, поднимают вопрос о её единообразии, которая значима для верного применения права. Следование этому принципу является показателем уровня юридической культуры правотворчества.

Ещё одна проблема – это проблема унификации терминов, которая понимается как «применение логико-семантического анализа всей структуры отрасли права, пересмотр существующих понятий... проверка их научных определений и соответствующего терминологирования» [4, с. 125].

Для успешного выполнения коммуникативных задач в профессиональной сфере будущего юриста необходимо учитывать требования, предъявляемые к его речи: точность, понятность, правильность. А также, на наш взгляд, правовая аргументация, требовательность к действительности и ясности также непосредственно связаны с формированием юридического мышления студента вуза правового профиля [3, с. 27].

Практика показывает, что подготовка студентов вузов правового профиля к будущей профессии невозможна без изучения дисциплины «Юридическая риторика», так как в современном обществе квалифицированному юристу необходимо написание служебных документов (исковых заявлений, обвинительных заключений, протоколов допроса и осмотра места происшествия, договоров, соглашений и т. д.). Кроме того, изучение «Юридической риторики» необходимо, чтобы избежать стилистических, грамматических, орфографических и других видов ошибок. Как мы полагаем, показателем уровня правовой культуры будущего специалиста в сфере юриспруденции будет, согласно требованиям, прежде всего, речевая грамотность.

Правовой документ – это прежде всего документ, обладающий юридически значимой информацией и используемый для координации общественных отношений. Мы считаем, что правовой документ выражает несколько стадий правового упорядочения, а именно: правотворчество, правовая культура и т. д. Такой документ или порождает, или удостоверяет правовые права и обязанности субъектами правоотношений. Остановимся на основных признаках правовых документов, среди которых можно выделить следующие: чистота и точность слога, использование в речи юридических клише и минимизация в речи юридических клише, шаблонов. Использование речевых шаблонов – это своеобразная специфика юридического языка, которая определяет его скрупулёзность, лаконизм, так как речевые шаблоны и клише являются безусловными языковыми стандартами, готовыми устойчивыми оборотами, речевыми стереотипами. Если сравнивать юридический штамп и клише, то первый нецелесообразен в речи юриста. Штамп в правовой документации – это привычный, часто употребляющийся шаблон, избитая форма выражения, придающая речи неопределённо-обобщённое, стёртое значение. И если клише – это помощник составляющего юридический документ, то использование штампов – это нарушение правил официально-делового стиля правовых документов. По мнению Певцова Е.Л., клишированная лексика – это такая лексика, имеющая устойчивые единицы юридического характера, являющаяся важными элементами нормативных и процессуальных документов (был осуждённым, завести уголовное дело по статье, привести в исполнение и т. п.) [8, с. 207]. Указывая на негативное влияние клишированных штампов на создание правового документа, употребляемых студентами правового вуза зачастую бездумно, излагать мысль недостаточно точно, необходимо использовать в профессиональной речи юриста лаконичные клише (наступает ответственность, прошу определить меру наказания и т. п.). Клише в юридической лексике используется не только в судебном процессе, но и в профессиональной деятельности юриста. Клишированность понимается как упорядоченность коммуникативной деятельности. Н.А. Власенко утвер-

ждал, что проблема использования устойчивых словосочетаний в праве тесно связана с вопросом о юридических штампах и клише [5, с. 164].

Формирование юридического мышления использованием этимологических словарей в целом поможет студентам в вузах юридического профиля уделять особое внимание выбору необходимой юридической лексики и грамматических конструкций, тем самым поможет совершенствовать язык юридических документов и законодательства в целом.

Основным показателем профессионализма в деятельности будущего специалиста в сфере юриспруденции станет речевая культура. Владение культурой речи студентами вузов юридического профиля является актуальным требованием современных реалий правового мышления.

Будущий специалист в сфере юриспруденции, на наш взгляд, должен уметь контактировать с людьми различных профессий, вступать в многочисленные коммуникативные процессы, чтобы прежде всего осваивать через дисциплину «Юридическая риторика» такие юридически значимые действия, как допрос свидетеля, вынесение судебного решения, предъявление обвинения. Студенту-юристу для освоения профессии следователя, прокурора, судьи, адвоката, нотариуса, юрисконсульта и т. д.) важно научиться составлять правовые документы, не бояться публичных выступлений, в том числе устных выступлений в суде и в других компетентных органах, а также владеть правовой культурой.

С нашей точки зрения будущему юристу необходимо оберегать нормы права. Формулируя и оберегая нормы права, специалист в сфере юриспруденции должен охранять нормы родного языка, что необходимо для сохранения высокого статуса права.

Заострим внимание на общении в правовой сфере, которое, по нашему мнению, должно соотноситься с требованиями правовой культуры, частью которой юристы-теоретики представляют культуру речи [6, с. 74]. Для студента юридического вуза, связывающего свой профессиональный путь с правовыми органами, важно достигнуть высокого уровня культуры речи, правовой культу-

ры, ведь именно это во многом определяет престиж органов правосудия, выполнение будущим юристом его общественно значимой функции.

На наш взгляд, прежде всего необходимо разобраться в термине «правовая культура» и его взаимосвязи с юридической риторикой, культурой речи будущего юриста. Мы считаем, что правовую культуру можно определить как «качественное состояние использования права в жизни общества, то есть своего рода барометр спроса и использования возможностей права в разрешении повседневных проблем и вопросов» [7, с. 184].

Существуют и другие определения понятия «правовая культура», которые наиболее связаны с культурой речи и юридической риторикой. Например, «правовое поведение – соблюдение основ культуры общения и речевого этикета» или «правовое поведение – умение юриста общаться с гражданами, вести себя в суде, прокуратуре, следственных органах». Отличительными особенностями будущих юристов следует отнести высокую правовую и речевую культуру. В процессе обучения студентам в вузах правового профиля необходимо приобщаться к ценностям правовой культуры, развитому правосознанию, высокой речевой культуре.

Ещё один актуальный вопрос изучения дисциплины «Юридическая риторика» – проблема формирования методики преподавания дисциплины «Юридическая риторика», которая в последнее время привлекает пристальное внимание учёных, работающих в этой области науки. Для разработки методики преподавания «Юридической риторики» важно иметь представление о научном методе юридической риторики, то есть методика – это пользование определёнными методами. Проанализируем методику практического занятия «Юридической риторики» на примере проблемного метода ролевой игры «Судебный процесс», который включает ряд этапов.

В подготовительном этапе деловой игры всех участников деловой игры следует разделить на микрогруппы. Выбирается ведущий, который объясняет ход игры, роль каждого игрока, её основную проблематику (задачу). Например, юная девушка стала матерью без вступления в брак. Отец ребенка – её одно-

классник, желающий в своё время жениться на девушке, делая ей неоднократно предложения. Однако девушка уехала работать в другую страну, оставив новорождённого своей матери. Она успешно вышла замуж, попала в состоятельную семью, но тщательно скрывает факт рождения ребенка вне брака. Отец её ребенка не хочет отдавать новорождённого ни матери, ни бабушке. На попечении второй в данный момент находится новорождённый. Бабушка ребенка отцу тоже не готова отдать.

Основные действующие лица деловой игры: отец ребенка, бабушка (официальный представитель матери ребенка), судья и социальный работник.

Первый этап – подготовительный, когда в каждой группе определяется, кто возьмёт на себя роль отца новорождённого, бабушки, судьи и социального работника. Затем за одним столом отдельно собираются «отцы», за другим – «бабушки», за третьим – «судьи», за четвёртым – «социальные работники». В каждой группе в течение пятнадцати минут разрабатываются аргументы в защиту тезиса – кому должен принадлежать ребенок. У «судей» и «социальных работников» может возникнуть так называемая конфликтная ситуация, когда необходимо будет разработать аргументы к их двум противоположным точкам зрения.

Цели игры: формирование интереса к дисциплине «Юридическая риторика».

Задачи игры:

- расширение знаний обучающихся в сфере «Юридической риторики»;
- развитие у обучающихся интереса к изучению дисциплины «Юридическая риторика»;
- формирование коммуникативных навыков;
- развитие умения доказывать свою точку зрения, ведя себя корректно;
- формирование способности к диалогу, воспитание у ребят уважения к закону, своим правам и правам других людей.

Конечный результат заключается в подведении итогов деловой игры.

Методика проведения деловой игры.

1. Вступительное слово преподавателя (модератора деловой игры).

2. Игровая (основная) часть:

- подготовка студентов к выступлению;
- сообщения студентов;
- непосредственная дискуссия;
- краткие заключительные выступления докладчиков;
- подведение итогов дискуссии.

В первую группу входят: «отец», «бабушка», «судья», «социальный работник». «Судья» ведёт в течение двадцати минут судебный процесс, давая поочередно слово «бабушке», «отцу», «социальному работнику». Студентам следует заранее изучить специальную правовую литературу, в том числе «Семейный кодекс», чтобы разобраться в данной правовой ситуации.

Судья организует прения, задаёт вопросы и выносит аргументированный вердикт. Остальные участники игры отслеживают технику спора (каждый по одной операции), а затем анализируют её. Далее игра повторяется в составе другой группы. В конце деловой игры преподаватель (модератор) анализирует наиболее интересные варианты решения, удачные приёмы полемики, изложенные аргументы, уместность использования юридической лексики и др.

Подводя итог вышесказанному, мы констатируем, что студенту вузов правового профиля, для которого язык является показателем уровня его правовой грамотности, так как инструментом его будущей работы будет являться слово, необходимо хорошо освоить процесс формирования правовой культуры методики, используя проблемный метод на примере ролевой игры «Судебный процесс». Кроме того, изучить особенности правовой культуры и её взаимосвязь с культурой речи и юридической риторикой.

Список литературы

1. Сагирян И.Г. Юридическая риторика в профессиональной деятельности будущего юриста / И.Г. Сагирян, М.А. Василенко // Молодой ученый. – 2017. – №22.
2. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии. Вопросы теории и методики / Д.С. Лотте. – М.: Изд-во АН СССР, 1961.

3. Антонова К.О. Юридические термины: вчера, сегодня, завтра / К.О. Антонова. – 2018.
4. Бойко А.И. Язык Феиды: О формировании речевой культуры будущего юриста / А.И. Бойко // Высшее образование в России. – 1999. – №5. – С. 58–68.
5. Голуб И.Б. Искусство риторики: пособие по красноречию / И.Б. Голуб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 374 с.
6. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учебное пособие / Н.Н. Ивакина. – М.: Норма: Инфра-М, 2026. – 448 с.
7. Золотова Г.А. Слово и штамп / Г.А. Золотова // Вопросы культуры речи. – Вып. 7. – М., 1966.
8. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию / Е.А. Певцова // Журнал российского права. – 2004. – №3. – С. 70–81. EDN VVKTHL