

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, профессор

Российская академия естествознания (РАЕ)

г. Москва

DOI 10.31483/r-168775

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ – ГУМАНИЗАЦИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

***Аннотация:** в статье анализируются социальные вызовы глобализации в России, отмечаются потенциальные возможности. Обоснована необходимость социальной модернизации и возрастания ответственности властных структур. Преобразование базовых институтов (власть, собственность, права человека) и изменение социально-классовой структуры рассматриваются как ключевые результаты трансформации.*

***Ключевые слова:** социализация науки, образовательный процесс, научные знания, социальное знание, духовное начало.*

История учит, что глобализация – не прямолинейный и одновариантный процесс. Он противоречив и многообразен. Желательным вариантом является социально ориентированная глобализация или, как иногда говорят, глобализация «с человеческим лицом». Общество, политическая, экономическая и интеллектуальная элиты, властные структуры, международные общественные организации должны оценивать развитие процесса глобализации, его отдалённые и сегодняшние последствия с позиций развития Человека, умножения «человеческого капитала». В процессе глобализации необходим решительный поворот к достижению социальных целей и приоритетов, гуманизации и экологизации всей жизнедеятельности общества, в том числе производственной деятельности и быта.

Социально ориентированная глобализация предполагает усиление общественного внимания к преодолению существующих и будущих глобальных угроз XXI века. Многие из этих угроз ещё плохо осознаваемы. Роль науки и, может

быть, прежде всего социологии – представить обществу и властным структурам научно обоснованный анализ и прогноз возможных вариантов социальных последствий глобализации, определить наиболее значимые социальные угрозы и риски, наметить пути и способы их разрешения.

Прежде всего следует отметить опасность терроризма. Сегодня терроризм приобретает всё более ярко выраженный глобальный размах и тотальный характер. Те, кому приходится с ним сталкиваться, ощущают, как страх и насилие пропитывают все стороны жизни. Вследствие совершаемых актов терроризма государства несут как людские, так и экономические потери; ежегодный ущерб, наносимый экономике стран мира терроризмом, исчисляется многими миллиардами долларов. Он заключается в расходах на медицинские услуги, судебных издержках, невыходах на работу и в падении продуктивности производства. Терроризм культивирует насилие как способ решения политических, экономических и личных проблем, формирует культуру насилия, учит разрешать конфликты с помощью коллективной агрессии, имеющей оправдательный характер.

Можно выделить и другие весьма значимые сегодня и в среднесрочной перспективе зоны риска:

- чрезвычайно высокий, значительно превышающий международные стандарты уровень социального расслоения общества, дифференциация по величине дохода между социальными группами, внутри социальных групп, по профессиям, между регионами, по гендерному признаку;

- бедность значительного количества населения. На смену понимания бедности как нехватки денег приходит понимание бедности как особого образа жизни. В настоящее время доходы около 40 млн наших граждан не превышают прожиточного минимума. Особое беспокойство вызывает уровень жизни 12 млн человек, доходы которых ниже цены продовольственной корзины. Это огромные цифры. Причём во многом это экономическая бедность, когда бедными являются работающие и трудоспособные люди;

- демографическая проблема. Прогноз показывает, что при сохранении существующей в настоящее время тенденции население страны составит в

2030 году 146,4 млн человек, а затем при крайне неблагоприятных условиях перешагнёт в середине века рубеж 100 млн человек при его значительном постарении (существуют и более драматические прогнозы). В этих обстоятельствах становятся исключительно значимыми задачи увеличения рождаемости, повышения статуса семьи;

– проблема различных видов насилия, которое сегодня приобретает ярко выраженный глобальный размах и тотальный характер. Усиливается криминализация общества (бандитизм, убийства, коррупция), безнадзорность детей, насилие в семье;

– за годы либеральных экономических реформ в их крайне радикальной форме Россия потеряла почти половину своего экономического потенциала. За последние годы страна смогла компенсировать около 40% падения, что позволило выйти только на рубежи 1989 года;

– серьёзную проблему составляют экологические угрозы, связанные с плохо контролируемой охраной от загрязнения окружающей среды, загазованностью городов, некачественными продуктами питания. Россия пока не подписала Киотский договор об уменьшении выбросов в атмосферу из-за низкой материально-технической оснащённости производственного процесса в нашей стране, что основательно снижает её экологическую защиту.

Перечисленные выше вызовы и угрозы существуют на фоне беспрецедентных потенциальных возможностей достижения высокого благосостояния граждан России.

На одного жителя России приходится 0,9 га пахотной земли, что на 80% больше, чем в Финляндии, и на 30% больше, чем в США.

Можно говорить о возрастании социальной ответственности властных структур за эффективное развитие страны. Это тем более важно, что налицо серьёзное противоречие: правящая элита выступает, с одной стороны, за сильное государство, социальные приоритеты, а с другой – разделяет либерально-демократическую идеологию.

Особое место в модернизационном процессе занимает социальная модернизация. Процессы социальной модернизации разворачиваются на фоне широких социально-политических преобразований, динамических сдвигов сущностного характера в социально-политической структуре общества. Как показала практика, в целом процесс социально-политических преобразований слабо управляем и мало предсказуем, не предрешены его принципиальные итоги. Наиболее видным результатом модернизационного процесса служит преобразование базовых институтов, совокупность которых является ядром институциональной системы. К ним относят: власть, собственность, социальную активность и права человека, а тип современного общества зависит от:

- степени легитимности, демократизма и эффективности власти;
- развитости, легитимности и защищённости частной собственности;
- многообразия и зрелости структур гражданского общества;
- широты и надёжности прав и свобод человека.

Взятые вместе базовые социальные институты характеризуют возможность людей выражать и эффективно отстаивать свои интересы, то есть степень реального демократизма общества.

Однако преобразование институтов представляет внешний показатель трансформации общества. Более глубинным, сущностным её результатом служит изменение его социально-классовой структуры. Реформаторский потенциал общества определяется во многом установками и деятельностью элит, оказывающих целенаправленное институциональное воздействие на ход трансформационного процесса. Эти группы разрабатывают новые правила игры, облачают их в правовую форму, организуют и контролируют их выполнение, не только не забывая о своих корпоративных и частных интересах, но часто, к сожалению, придавая им доминирующее значение.

Список литературы

1. Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения» / под ред. А.В. Бузгалина. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 256 с.

2. Барроуз М. Будущее: рассекречено. Каким будет мир в 2030 году / М. Барроуз. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 400 с.
3. Международные отношения России в «новых политических пространствах»: космос: приполярные зоны: воздушные и морские пространства: глобальная информационная сфера / А.Д. Богатуров, В.А. Веселов, А.В. Гуменский [и др.]; отв. ред. А.Д. Богатуров; Ин-т проблем междунар. безопасности РАН. – М.: URSS: ЛЕНАНД, 2011. – 268 с. EDN QPWMSV
4. Быков А.Н. Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации / А.Н. Быков. – СПб.: Алетейя, 2009. – 192 с.
5. Бюрократия в современном мире: теория и реалии жизни / Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред. В.Н. Шевченко. – М.: ИФРАН, 2008. – 195 с.