

Круглов Владимир Николаевич

почётный работник сферы образования Российской Федерации,

д-р экон. наук, доцент, профессор

ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий»

г. Калуга, Калужская область

**УПРАВЛЕНИЕ КРОСС-ПРОГРАММНЫМИ МЕХАНИЗМАМИ
ПРИ АКТИВИЗАЦИИ ПРОЕКТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
МАЛОГО БИЗНЕСА В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

***Аннотация:** исходя из актуальности темы инновационного развития российских территорий, целью материала является анализ кросс-программных эффектов реализации государственных проектов в регионе и определение направлений повышения их эффективности. Модельный и инструментальный ряд исследования представлен системным, комплексным, ситуационным и процессным подходами, а также многофакторным анализом. Источниками информации послужили: нормативно-правовые акты РФ, труды ученых, статьи в периодических изданиях, данные, представленные в отчётах органов исполнительной власти разного уровня.*

***Ключевые слова:** проектный подход, программа, регион, кросс- программный эффект, рост качества жизни населения, инструменты, модели, экономический эффект, демография, расшивка узких мест.*

Свердловская область образована 17 января 1934 года, административный центр – город Екатеринбург. Территория региона – 194,3 тыс. квадратных километров.

В плане демографического развития, оперируя данными региональной статистики, отметим, что в анализируемый период (2024–2025 гг.) количество умерших достигло 53 998 человек, что по отношению к 2024 году составило 76,9%. Другой показатель, характеризующий демографическое развитие [1, с. 13], – количество родившихся, которое в 2025 году составило

36 702 человека. Однако в связи с превышением смертности над рождаемостью в области наблюдается естественная убыль населения, но за минувший год она сократилась и составила 17 296 человек. Совершенствование данных параметров напрямую связано с системными программами, реализуемыми в субъектах хозяйственной деятельности Российской Федерации. Их структура на настоящий период представлена на рисунке 1.

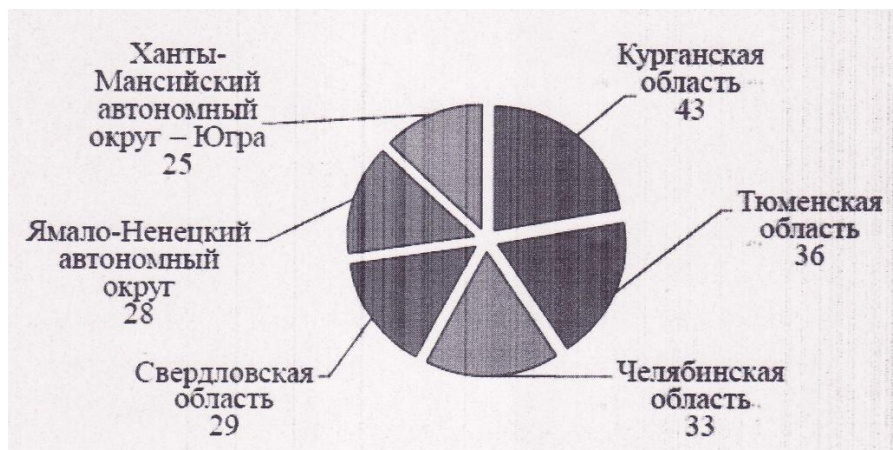


Рис. 1. Количество государственных программ в регионах УрФО

Из указанных выше программ 6 относятся только лишь к одному региону Уральского федерального округа, а 3 из них – к Свердловской области. Стоит также отметить соответствие 115 госпрограмм из 194 федеральным документам [2, с. 87]. Если рассматривать регионы между собой, то логично выделить Ханты-Мансийский автономный округ – Югру, где только 21 программа из 25 соответствует федеральным, что можно проследить по данным рисунка 2. В Свердловском регионе соответствие наблюдается у 17 программ из 29.

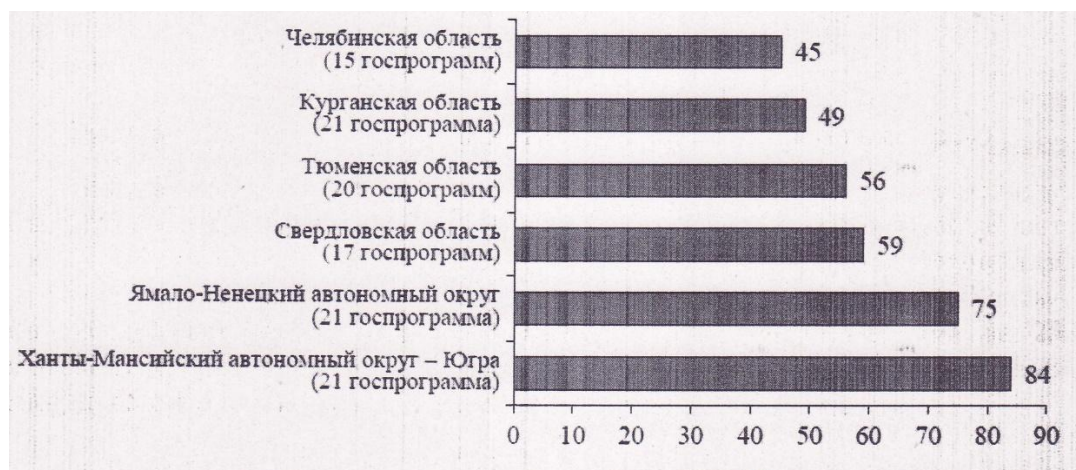


Рис. 2. Число государственных программ в регионах Уральского федерального округа, которые соответствуют федеральным документам, %

Если проводить структуризацию государственных программ, реализуемых в Уральском федеральном округе, то можно заметить, что большая их часть касается социальной сферы.

Согласно полученной в ходе исследования информации, можно отметить, что 29% всех мероприятий формируют финансовые эффекты, 22% – инфраструктурные эффекты, 17% – информационно-консультационные эффекты в области малого и среднего предпринимательства [3, с. 252].

Создавшееся положение отражает распределение всего спектра мероприятий, которые создают многообразные эффекты, в соответствии с задачами базовой госпрограммы [4, с. 504]. Как показывают объективные данные, максимальное число мероприятий формируют эффекты в рамках достижения тех или иных задач, например, 7 из них связаны с оказанием содействия укреплению кадрового потенциала предприятий, относящихся к малому и среднему предпринимательству, со стимулированием деловой активности. Пять мероприятий предусматривают развитие необходимой инфраструктуры поддержки субъектов и бесперебойное её функционирование.

Производя попарные сопоставления групп мероприятий, которые были выделены в результате анализа и демонстрируют программные эффекты в обла-

сти малого и среднего предпринимательства, определим коэффициенты значимости. Такие коэффициенты рассмотрим по отношению ко всем задачам базовой госпрограммы развития МСП в Свердловской области, что нашло отражение в таблице 1.

Таблица 1

Коэффициенты значимости государственных программ по направлениям

Задача стимулирования спроса на продукцию МСП, содействие расширению рынков сбыта	Группа эффектов					Вектор приоритетов	Количество мероприятий	Проявление эффектов
	Финансовые	Сбытовые	Инновационные	Информационные	Прочие			
1. Финансовые	1	4	7	5	6	0,51	19	9,69
2. Сбытовые	1/4	1	6	3	6	0,25	8	2
3. Инновационные	1/7	1/6	1	1/5	1	0,04	1	0,04
4. Информационные	1/5	1/3	5	1	5	0,15	4	0,6
5. Прочие	1/6	1/6	1	1/5	1	0,05	2	0,1

Можно сделать выводы о том, что государственная поддержка малого и среднего бизнеса (МСП) в Свердловской области производится в полном соответствии с разработанным изначально программно-целевым обеспечением, что позволяет получать не только мультипликативные эффекты экономического развития, но и эффекты кросс-программного характера, которые сказываются во многом на опосредствованных индикаторах качества жизни местного населения: демографического, социального и культурологического плана.

Список литературы

1. Афанасьев М.П. Новый порядок управления государственными программами: преимущества и риски / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, Н.Н. Шаш // Финансы. – 2021. – №7. – С. 8–15. EDN TGBXMX

2. Блинова Е.А. Мониторинг результативности социально-экономического развития в Санкт-Петербурге как разновидность оценивания программ / Е.А. Блинова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2012. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-rezultativnosti-sotsialno->

ekonomicheskogo-razvitiya-v-sankt-peterburge-kak-raznovidnost-otsenivaniya-programm (дата обращения: 26.07.2026). EDN PENUNJ

3. Круглов В.Н. Пути совершенствования программно-целевого управления на муниципальном уровне / В.Н. Круглов // Управленческий учет. – 2026. – №2. – С. 249–256. EDN PUQRUM

4. Круглов В.Н. Возможности и проблемы внедрения программно-целевого метода в управленческий механизм социальной сферы российской экономики / В.Н. Круглов // Управленческий учет. – 2025. – №11. – С. 504–509. EDN GOGRRG