

Леканова Екатерина Евгеньевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

КОДИФИКАЦИОННЫЕ И ДЕКОДИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация: статья посвящена кодификационным и декодификационным процессам в трудовом законодательстве. На основе формально-юридического и общенаучных методов (анализ, синтез, сравнение, обобщение) автором обосновано, что выбытие норм права социального обеспечения из кодифицированного акта, посвящённого трудовому праву, и их перемещение в текущее законодательство является масштабным декодификационным процессом. Сделан вывод, что в обозримом будущем данный процесс может дать импульс для разработки и принятия первого российского кодекса социального обеспечения.

Ключевые слова: кодификация, декодификация, право социального обеспечения, трудовое законодательство, социально-обеспечительные отношения, кодекс.

В современной жизни массив норм права огромен, в связи с чем систематизация законодательства является необходимостью, без которой невозможно обеспечить эффективный поиск требуемых нормативно-правовых предписаний для применения в конкретных делах. Кодификация, по сравнению с другими видами систематизации, является наиболее совершенной формой упорядочения законодательства и получила широкое распространение в правовом пространстве России.

Кодификационные процессы в общеправовом ракурсе выступали предметом исследования, в частности, в научных трудах А.Н. Чашина [1], А.И. Абрамовой [2]. В свою очередь, кодификация трудового законодательства входит в сферу научных интересов учёных-трудовиков, таких как А.Б. Иванов [3],

Г.А. Рогалева [4]. Тема декодификации законодательства крайне слабо представлена в научной литературе, несмотря на то, что по значимости она не уступает кодификации законодательства в связи с тем, что является её обратным процессом. Декодификационные процессы нашли своё научное осмысление в трудах А.А. Петрова [5], А.М. Вартаняна [6].

Кодификация представляет собой объединение нескольких нормативных правовых актов в единый логически цельный нормативный правовой акт с изменением их содержания и с потерей ими самостоятельного юридического значения.

Кодификация трудового законодательства как форма систематизации берёт своё начало из советской эпохи. Первым кодексом, в котором были систематизированы нормы российского трудового права, является Кодекс законов о труде РСФСР 1918 года. На смену ему был принят Кодекс законов о труде РСФСР 1922 года, который в свою очередь был заменён Кодексом законов о труде РСФСР 1971 года. Кроме того, в советскую эпоху существовал такой общесоюзный кодифицированный акт в сфере труда, как Основы законодательства СССР и союзных республик о труде 1970 года. В постсоветскую эпоху их правопреемником стал Трудовой кодекс РФ 2001 года.

Одним из актуальных аспектов в сфере кодификационных и декодификационных процессов является систематизация норм права социального обеспечения.

КЗоТ 1918 года содержал большой массив норм права социального обеспечения. Предписание ст. 5 КЗоТ 1918 года регулировало процедуру удостоверения факта постоянной или временной утраты трудоспособности. Согласно ст. 78 КЗоТ 1918 года во время болезни трудящегося причитающееся ему вознаграждение выдавалось в форме пособия, уплачиваемого больничными кассами. В свою очередь, в соответствии со ст. 79 КЗоТ 1918 года безработные получали пособие из фонда безработных. В дополнение к указанным статьям КЗоТ 1918 года содержал следующие приложения, нормы которых были посвящены социально-обеспечительным отношениям: 1) Приложение к ст. 5 «Правила о порядке установления нетрудоспособности», включающее в себя 18 статей;

2) Приложение к ст. 78 «Правила о выдаче пособий трудящимся во время их болезни», состоящее из 8 статей; 3) Приложение к ст. 79 «Правила о безработных и о выдаче им пособий», содержащее 16 статей. Приложения КЗоТ 1918 года утверждались вместе с текстом закона и имели такую же юридическую силу, как и основные статьи, и соответственно являлись частью трудового законодательства.

КЗоТ 1922 года имел раздел XVII «О социальном страховании» (ст. 176–192), что говорит о том, что в период с 1922 года по 1970 год нормы права социального обеспечения находились в кодифицированном состоянии, имея трудовую правовую отраслевую принадлежность. Аналогичную ситуацию можно наблюдать и в Основах законодательства СССР и союзных республик о труде 1970 года, в которых содержалась гл. XIII «Государственное социальное страхование» (ст. 100–103). В свою очередь, КЗоТ 1971 года также содержал гл. XVI «Государственное социальное страхование» (ст. 236–243). Из этого следует, что в период с 1918 года по 2001 год нормы права социального обеспечения находились в кодифицированном состоянии, имея трудовую правовую отраслевую принадлежность.

Противоположная ситуация в 2001 году произошла в связи с принятием ТК РФ. В постсоветский период нормы права социального обеспечения подверглись декодификации и размещены в текущем законодательстве – в частности, в следующих нормативных правовых актах: Федеральном законе «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 №178-ФЗ, Федеральном законе «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» от 28.12.2013 №442-ФЗ, Федеральном законе «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» от 15.12.2001 №166-ФЗ, Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в РФ» от 24.11.1995 №181-ФЗ.

В научных кругах, представителями которых являются, в частности, С.А. Иванов, И.А. Ледях, С.М. Ковалевский, Н.Н. Никифорова, М.В. Лушникова, М.А. Лушников, доминирует позиция о том, что социально-обеспечительные отношения не входят в предмет трудового права [7, с. 20], который включает в себя трудовые и иные тесно связанные с ними отношения [3, с. 122; 8, с. 69]. Трудовые отношения возникают на основании трудового договора, а социально-

обеспечительные отношения не отвечают данному критерию, так как могут существовать и без наличия трудового договора (например, отношения по государственной медицинской помощи с участием неработающего гражданина).

В свою очередь, отношения, непосредственно связанные с трудовыми отношениями, представляют собой отношения, имеющие в своём субъектном составе одного из участников трудового правоотношения (работника либо работодателя) и второго участника в лице гражданина, органа трудоустройства, контрольного органа или профсоюзного органа, предполагающие существование трудовых отношений в настоящем, будущем и прошлом. В свою очередь, социально-обеспечительные отношения имеют иной субъектный состав, а некоторые их виды вообще не предполагают существование трудовых отношений в настоящем, будущем и прошлом, в связи с чем очевидно, что социально-обеспечительные отношения не входят в состав предмета трудового права.

Таким образом, выбытие норм права социального обеспечения из кодифицированного акта, посвящённого трудовому праву, и перемещение их в текущее законодательство является масштабным декодификационным процессом в российском законодательстве. Вполне возможно, что в обозримом будущем данный декодификационный процесс даст импульс для разработки и принятия первого российского кодекса социального обеспечения.

Список литературы

1. Чашин А.Н. Кодификация в сфере российского законодательства: теория, история и перспективы: автореф. дис.... канд. юрид. наук / А.Н. Чашин. – М., 2013. – 22 с. EDN ZOQRCF
2. Абрамова А.И. Кодификационные процессы в российском законодательстве: вопросы методологии и практики / А.И. Абрамова // Журнал российского права. – 2023. – №11. – С. 15–25. DOI 10.61205/jrp.2023.124. EDN WWFGCW
3. Иванов А.Б. О некоторых проблемах кодификации трудового законодательства РФ / А.Б. Иванов, М.В. Миронова // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. – 2012. – №11. – С. 118–125. EDN PAEDDG

4. Рогалева Г.А. Теоретические вопросы кодификации трудового законодательства: дис.... канд. юрид. наук / Г.А. Рогалева. – М., 1984. – 185 с. EDN NPCZEZ
5. Петров А.А. Тенденции декодификации в современном российском законодательстве / А.А. Петров // Юридическая наука и практика. – 2024. – №1. – С. 5–14.
6. Вартамян А.М. Кодификация, декодификация и рекодификация: понятие, сущность, взаимосвязь / А.М. Вартамян // Вестник Гродненского государственного университета им. Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2015. – №6. – С. 20–25. EDN WJAWZV
7. Лушникова М.В. Предмет и метод права социального обеспечения: новые подходы / М.В. Лушникова, Т.Ю. Барышникова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». – 2009. – №3. – С. 17–27. EDN KVTCVV
8. Лушников А.М. Трудовое право: учебник / А.М. Лушников, М.В. Лушникова. – М.: Проспект, 2021. – 768 с.