Губатенко Наталья Сергеевна
преподаватель
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

DOI 10.31483/r-168828

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КООПЕРАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ, РАБОТАЮЩИХ В ПРОФИЛЬНОМ КЛАССЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ (НА ПРИМЕРЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ)

Аннотация: *в статье дано теоретическое обоснование организационно-педагогического обеспечения кооперации педагогов профильных классов на примере начального звена общего образования. Определено понятие кооперация учителей при профилизации; определены ее элементы и показатели результативности. На основе междисциплинарного подхода систематизированы и классифицированы организационно-педагогические условия: нормативно-управленческие, научно-методические, психолого-педагогические и пространственно-временные. Показано, что создание данных условий выступает необходимым основанием для перехода от фрагментарных профессиональных контактов к полисубъектной общности педагогов, обеспечивающей целостность профильно-ориентированного образовательного процесса в начальной школе. Теоретическое значение исследования состоит в создании теоретической основы для построения моделей взаимодействия педагогов при реализации новых реалий образования.*

Ключевые слова: *начальное образование, профильный класс, кооперация педагогов, организационно-педагогические условия, педагогическая деятельность.*

Введение.

Изменения в социокультурном и техническом контексте жизни общества (их совокупность обозначается понятием «новая реальность» образования) приводят к постоянному росту разнообразия на каждом уровне общего образования. К ярким проявлениям этого процесса можно отнести распространение идеи

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профильного обучения на начальную школу. Если ещё десятилетие назад профилизация рассматривалась исключительно как атрибут старшей ступени, то в настоящее время всё больше общеобразовательных организаций открывают классы с углублённым изучением иностранных языков, математики и информатики, естествознания, искусства или спорта уже с первого года обучения. Такая практика отвечает как запросу семьи на раннее выявление и развитие способностей ребёнка, так и государственным ориентирам на формирование функционально грамотной, конкурентоспособной личности [8, с. 12; 10, с. 22].

Но при этом реализация профилизации на уровне начальной школы создаёт педагогический парадокс. Во-первых, усложнение и специализированность содержания обучения предполагает вовлечение в деятельность по образованию сразу нескольких специалистов: основного учителя начальных классов; учителей-предметников (иностранный язык, музыка, физкультура); педагоги дополнительного образования; психолога; логопед; тьютор. С другой стороны – организационно-культурный аспект. Организационная культура начальной школы сформирована по принципу «одного класса – одного учителя универсала», это ведет к профессиональному одиночеству учителей, разрывам в системе образовательных влияний [2, с. 25; 8, с. 15]. В результате страдает целостность образовательного процесса: профильные дисциплины встраиваются в расписание механически, требования разных педагогов не согласованы, а младший школьник оказывается перед необходимостью самостоятельно синтезировать разрозненные знания и способы деятельности, к чему он в силу возрастных особенностей ещё не готов.

Решение поставленной проблемы теснейшим образом связано со становлением педагогической кооперации (не ситуативное взаимодействие учителей в рамках организационных мероприятий), а именно – развитием совместно-распределенной деятельности учителей под руководством общих задач профильного образования. Изучение опыта работы и теоретические исследования позволяют утверждать, что спонтанно подобного рода деятельность развиться не может, так как необходим системный проект системы организационно-педагогического

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сопровождения. Цель работы – посредством теоретического осмысления психолого-педагогической и управленческой литературы определить, обобщить и подтвердить эти условия для работы учителей профильных классов начального звена образования. Для реализации данной задачи необходимо решить следующие задачи: определить понятие «кооперация педагогов» по профилю; охарактеризовать категорию организационно-педагогических условий; создать типологию условий; выстроить схему кооперации, определить показатели результативности ее деятельности.

Категория кооперации педагогов при профилизации. Междисциплинарное рассмотрение проблемы.

Категория «кооперация» имеет междисциплинарный характер и в самом общем виде трактуется как форма организации совместного труда, при которой множество лиц планомерно и согласованно участвуют в одном или разных, но связанных между собой процессах деятельности [4, с. 156]. В российской психологии (по А. Н. Леонтьеву) кооперация определяется как наивысший уровень взаимодействия – здесь речь идет уже не о согласованности действий, а об общности мотивации и цели деятельности участников [7, с. 183]. Этим содержанием внутреннего ценностно-смыслового единства субъектов определяется отличие кооперации от других видов межпрофессионального общения (информационный обмен; консультативные процедуры; административно-распределительные функции).

В педагогике категория кооперация получает свое содержание в категории «педагогическое взаимодействие». Педагогическое взаимодействие, по В. А. Сластенину, это взаимообусловленное взаимодействие действий, информации и ценностей субъектов образовательного процесса для решения задач личностного развития обучающегося [10, с. 380]. На основе этого подхода дается определение кооперации учителей профильного класса начального образования: специфическая форма профессионального взаимодействия, представляющая собой добровольное объединение интеллектуальных, методологических и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

временных ресурсов работников образования на создание, осуществление и оценку одного профильнонаправленного пути развития младшего школьника.

От традиционной методической работы (заседаний методического объединения, открытых уроков) кооперация в профильном классе отличается тремя сущностными признаками. Во-первых, это целевое единство, когда все педагоги разделяют образ выпускника начальной профильной школы, выступающий системообразующим фактором. Во-вторых, совместный распределенный характер работы; профильное содержание «не размазывают» по разным предметам, а включают в междисциплинарные блоки и в каждом из них участвуют специалисты разного профиля (координируют свою работу) [1, с. 88]. В-третьих, успешная профильная подготовка понимается не в качестве суммы индивидуальных результатов, а именно как общая оценка, соответственно необходимы согласованные процедуры оценивания, общие требования для учащихся.

Для начальной школы это факт очень важен. По мнению Л. С. Выготского младшие школьники мыслят синтетически, целостно, «разрывы» при подаче учебного материала (одному дают А, другому – совершенно обратное) приводят к дестабилизации картины мира ребенка, повышению уровня тревожности и падению мотивации учения [2, с. 98]. Поэтому кооперация педагогов, это не только административное условие либо методическое предписание, а психодиагностически обоснованная потребность, определяющая эффективность формирования личности и интеллекта ребенка по профилю обучения [3, с. 164; 8, с. 41].

Организационно-педагогические условия сущности и классификация.

Организационно-педагогические условия – это система специально созданных условий развития образовательного пространства для влияния на субъект-объектные отношения в системе образования, что позволяет реализовать функциональное и развивающее значение этой системы [10, с. 397]. Условия отличаются от факторов тем, что они являются спроектированными и регулирующими – то есть это не сопутствующие образованиям явления, а созданные специально субъектами управления условия реализации цели.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Методология выделенных нами условий – это системно-деятельностная теория (Выготский Л. С., Леонтьев А. Н.) – необходимо рассматривать каждый педагогический феномен в виде целостной системы взаимосвязанных элементов, деятельность которых направлена на достижение общих целей и мотивов [7, с. 142]. Кроме того, существенное значение имеют средовой подход (Ю. С. Мануйлов), акцентирующий влияние пространственно-предметного окружения на характер деятельности, и теория внутришкольного управления (Ю. А. Конаржевский, М. М. Поташник), позволяющая перевести теоретические построения в плоскость управленческих решений [6, с. 63; 9, с. 211].

На основании представленных подходов можно обозначить 4 группы организационно-педагогических условий кооперации учителей профильного класса начальной общеобразовательной школы (нормативно-управленческие; научно-методические; психолого-педагогические; пространственно-временные). Все перечисленные условия характеризуют определенный уровень образовательного процесса, только при их сочетании возможно формирование эффективного механизма командной работы педагогов.

Нормативно-управленческие условия образуют правовой и организационный фундамент кооперации. Исследователи в области управления образованием подчёркивают, что любые инновации, к которым, безусловно, относится и командная работа педагогов профильных классов, требуют опережающей регламентации. М. М. Поташник указывает, что без чёткой нормативной фиксации новых функциональных связей и зон ответственности инновационная деятельность либо прекращается с уходом инициатора, либо превращается в имитацию [9, с. 203]. Применительно к профильному классу начальной школы это предполагает разработку пакета локальных актов, центральное место среди которых занимают Положение о профильном классе и Договор (или регламент) о взаимодействии педагогов. В этих документах должны быть закреплены: статус коллегиального органа управления профилем (совет педагогов профиля, методическая команда); механизмы координации деятельности специалистов (графики совместных планёрок, процедуры согласования рабочих программ); способы оплаты

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

совместной методической работы, выходящей за рамки основных должностных обязанностей [6, с. 142].

На организационном уровне адекватной управленческой формой для обеспечения кооперации выступает матричная или проектная структура, которая, в отличие от линейно-функциональной, допускает горизонтальные связи подчинения и координации. В условиях матричного управления педагог профильного класса формально остается в административной зависимости от непосредственного руководителя (завуча начальной школы, заведующего МО), при этом функционально принадлежит к временному/постоянному проекту – профильному классу под руководством координатора профиля. За счет этого достигается динамичная ротация ресурсов и оперативное коллегиальное решение вопросов без затяжных процедур согласования [9, с. 211].

Научно-методические, а также дидактические условия должны обеспечить формирование единого содержания и технологии работы педагога. Теоретически важно преодолеть фрагментарность предмета, выстроить интегрированный курс обучения. Л. В. Байбородова указывает, что в условиях вариативного образования усилия разных специалистов могут быть интегрированы только при наличии специально разработанных надпредметных и междисциплинарных модулей, вокруг которых выстраивается вся работа педагогической команды [1, с. 114]. Для профильного класса 1–5 классов данный вид механизма – это событийный подход: основные идеи профиля интегрируются через уроки (предметник) и внеклассную работу. Таким образом, профилем наполняется не повторение материала, а его развитие за счет связей между предметами.

Дидактическим условием, обеспечивающим согласованность действий, является разработка единого фонда оценочных средств. Педагоги команды вырабатывают общие критерии и дескрипторы для оценки метапредметных и личностных результатов младших школьников, фиксируя их в единых диагностических картах или рубриках [3, с. 62]. Такая практика исключает ситуацию, при которой один учитель хвалит ребёнка за самостоятельность суждения, а другой снижает

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отметку за «отклонение от образца», и тем самым снижает учебную тревожность учащихся.

Важнейшее методологическое условие – создание профессиональной общности педагогов данного профиля обучения. Такого рода сообщество обеспечивает осознанный обмен знаниями – учитель начальной школы как носитель знаний по возрастным особенностям развития ребенка и дидактике начального образования способствует тому, что предметник сможет учесть при формировании содержания профиля когнитивные возможности учащихся от 7 до 11 лет; а предметный специалист – погружает своего коллегу в предметную область, без знания которой невозможно осуществление интеграции [11, с. 45]. Формы работы данного сообщества – это проблемные уроки, мастер классы, взаимообмен уроками с дальнейшим анализом.

Психолого-педагогический и мотивационный аспект отражает ценностно – смысловые, эмоциональные аспекты взаимодействия субъектов. Согласно теории деятельности А. Н. Леонтьевым доказано, что без внутренней мотивации субъектов к совместному действию и преодолению психологических блоков ни одна (насколько бы она ни была совершенная) организационная/дидактическая структура будет бесполезна [7, с. 210]. К основным препятствиям для взаимодействия учителей профильных классов можно отнести следующие факторы – соперничество по поводу положения «ведущего» учителя данного класса; страх перед оценкой своих действий коллегами; различия во взглядах и ценностях (стремление к строгости или наоборот – стремление дать свободу проявления активности) [4, с. 328].

И. А. Зимняя утверждает: «Взаимодействие есть достижение ценностно – смыслового единства субъектов взаимодействия, в котором они не только сообщают друг другу информацию о целях, способах и результатах своей деятельности…» [4, с. 330]. Отсюда вытекает психолого-педагогическое условие кооперации – организация специально организованной работы по созданию ценностей команды (тренинг командного духа), проведение совместных обсуждений для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выравнивания взглядов педагогов, рефлективные встречи – анализ не просто учебных достижений, но качества взаимодействия в команде [5, с. 74].

Мотивационным условием служит система стимулирования, ориентированная не на индивидуальные показатели (процент успеваемости по предмету, победы в предметных олимпиадах), а на командные результаты: успешность интегративных проектов, динамику метапредметных умений класса, уровень психоэмоционального благополучия учащихся профильного класса. Когда в критерии эффективности деятельности педагога включаются показатели, достижение которых невозможно без кооперации с коллегами, формируется устойчивая коллективная мотивация к совместной работе [9, с. 296].

Существенным психолого-педагогическим условием является также сознательное распределение ролей в педагогической команде. Опираясь на типологию командных ролей Р. М. Белбина, можно выделить среди педагогов «генераторов идей», «аналитиков», «организаторов», «гармонизаторов», «контролёров» и, учитывая эти роли при планировании деятельности, снизить межличностную напряжённость и максимально задействовать сильные стороны каждого члена команды [4, с. 342]. Данная ролевая модель вовсе не фиксирована – она может меняться в зависимости от того, что нужно решить, но сам факт существования такой модели предотвращает выгорание на работе и конфликты.

Пространственно-временные и материально-технические условия касаются ресурсной базы кооперации. Анализ практики показывает, что именно временной фактор наиболее часто называется педагогами в качестве главного препятствия для командной работы: при традиционном расписании, построенном на принципе жёсткой поурочной занятости, у учителей практически нет оплаченного времени для совместного планирования, рефлексии и консультирования [9, с. 307]. Из чего следует вывод о том, что организационно это должно быть обеспечено через включение в план занятий и расписание специализированного времени на еженедельные/двухнедельные собрания педагогов профильного класса. Такие встречи можно назвать педагогическими консилиумами (или стратегическими встречами профильной команды). На них важно обсуждать не

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

администрацию, а рефлексию по работе с учениками, адаптацию индивидуальных траекторий работы и разработку следующих модулей.

Пространственный аспект – изменение предметно-пространственного оформления школы; Педагогу для полноценного взаимодействия нужны не просто отдельные кабинетные помещения, а коворкинги с подвижной мебелью, крупными маркерными досками и подключением к информационным системам. В этом пространстве возможно использование проектных карт, схемы межпредметных связей, ведение общих записей и построение диаграммы выполнения профильного курса [11, с. 68].

В условиях новой реальности всё большую роль играет цифровая инфраструктура кооперации. Облачные сервисы совместного планирования – интерактивные доски, таск-трекеры, системы совместного редактирования документов – позволяют педагогам работать асинхронно, в удобном для каждого режиме, и при этом сохранять единое информационное поле команды. В этом цифровом пространстве сохраняется вся история принятия педагогических решений, хранятся методические разработки – обеспечивается непрерывность и стабильность кооперации независимо от смены кадров [8, с. 102]. То есть пространственно-временные и материально – технические факторы выступают инфраструктурой для реализации остальных групп условий.

Концепт моделирования взаимодействия как полисубъектное сообщество.

Синтез теоретических выводов о сформулированных условиях дает возможность разработать модель-концепт – кооперация педагогов профильного класса начальной общеобразовательной школы в виде полисубъектной общности. Под полисубъектностью в данном случае понимается такое состояние педагогического коллектива, при котором несколько профессиональных субъектов, сохраняя свою индивидуальность и функциональную специализацию, приобретают свойства единого совокупного субъекта деятельности, разделяющего общие цели, ценности и ответственность [4, с. 212; 10, с. 405].

Структурно модель описывается через три взаимосвязанных компонента. Мотивационно-ценностный компонент включает разделяемые

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профессиональные ценности (приоритет интересов и возможностей ребёнка, установка на сотрудничество, коллегиальность) и согласованные цели профильного обучения, зафиксированные в образе выпускника начальной профильной школы. Когнитивный компонент охватывает взаимодополняющие знания педагогов о содержании профиля, возрастных и индивидуальных особенностях младших школьников, технологиях командного взаимодействия. Операционально-деятельностный компонент включает владение технологиями совместного проектирования образовательных модулей, проведения бинарных и интегрированных занятий, критериального оценивания и командной рефлексии [3, с. 164].

Динамика формирования полисубъектного сообщества – это ступенчатый механизм. Информационно-координирующий этап предполагает обмен информацией по вопросам содержания образовательных программ; согласование календарно-тематического планирования с целью исключения повторов. Проекционно – интегративный этап характеризуется созданием межпредметного модуля/мероприятия, разделение функций на этапах его проведения. В третий (системный – рефлексивный) уровень реализуется синтез работы: стираются границы между ролями работников образования; формируется система коллективного рефлексирования и оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса; появляется солидарное принятие ответственности за итоговые показатели профильного обучения [1, с. 142; 5, с. 112].

Для оценки эффективности кооперации на теоретическом уровне определены следующие критерии. Во-первых, степень согласованности педагогических требований, которая проявляется в единстве оценочных процедур и отсутствии противоречащих друг другу инструкций. Во-вторых, содержательная целостность профильной программы – отсутствие как зон дублирования, так и содержательных «разрывов» между учебными курсами. В-третьих, психолого-эмоциональная стабильность и постоянная внутренней мотивации обучающихся начальной школы на профильное обучение как показатель комплексного результата работы педагогов [2, с. 302; 3, с. 173].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Модель, предложенная нами, не может отражать все разнообразие существующих форм кооперации. Она служит лишь базой для того, чтобы 1) определить степень развития кооперативной деятельности данного педагогического сообщества; 2) разработать модель ее развития путем поэтапного формирования специфических организационно-педагогических условий.

Заключение.

На основе проведенного теоретического исследования сделан вывод о том, что кооперация педагогов профильного класса начальной школы – это полисубъектная общность естественного развития, формирование которой должно обеспечиваться через создание комплексных организационно-педагогических условий. Сформулированы и аргументированы 4 вида условий: нормативно – управленческие условия (гарантируют юридическую силу и организационную структуру взаимодействия); научно-методические условия (формируют единое содержание, дидактику процесса); психолого-педагогические условия (обеспечивают ценностно-смысловую целостность, групповую мотивацию); пространственно-временные условия (предоставляют материально-техническую основу). Выделенные виды условий не являются независимыми – отсутствие одного из них приводит к снижению результативности других, лишь их взаимосвязанное построение и внедрение могут обеспечить переход от ситуативной работы педагогов на уровень системы взаимодействия.

Итак, созданная нами теоретическая модель дает возможность в дальнейшем исследовать условия, которые были выделены – провести их операционализацию (создать шкалы и показатели по каждому условию), а затем эмпирически проверить на материале профильного класса начальной школы. Актуальность исследования обусловлена тем, что в современной ситуации с её большими рисками и необходимостью повышения качества образования такая теоретическая модель необходима для научно-методического сопровождения деятельности руководителя по созданию эффективного педагогического коллектива начальной профильной школы.

Список литературы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Байбородова, Л. В. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе : учебное пособие / Л. В. Байбородова. – Москва : Юрайт, 2021. – 265 с.

2. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 671 с.

3. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.

4. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересм. – Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 448 с.

5. Иванов, Д. А. Экспертиза в образовании : учебное пособие / Д. А. Иванов. – Москва : Академия, 2008. – 336 с.

6. Конаржевский, Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю. А. Конаржевский. – Москва : Педагогический поиск, 2000. – 224 с.

7. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл : Академия, 2005. – 352 с.

8. Начальное образование в условиях цифровой трансформации : монография / под ред. Н. Ф. Виноградовой. – Москва : ИХО РАО, 2022. – 198 с.

9. Поташник, М. М. Управление качеством образования : практико-ориентированная монография и методическое пособие / М. М. Поташник. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

10. Сластенин, В. А. Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – 11-е изд., стер. – Москва : Академия, 2012. – 608 с.

11. Соломатина, Г. Н. Мир предметов: стихи, рассказы, игры : методическое пособие / Г. Н. Соломатина, О. Е. Громова. – Москва : Сфера, 2021. – 144 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=702114 (дата обращения: 22.06.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)