

Григорьев Александр Владимирович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

КУЗНЕЦОВ ИВАН ДАНИЛОВИЧ:

ШТРИХИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ УЧЕНОГО

***Аннотация:** практика составления психологического портрета известной личности дает возможность осознать истоки ее плодотворной профессиональной деятельности, связать социальные и психологические предпосылки и результаты плодотворной работы. В статье делается попытка установления связи между личностными качествами одного из известных ученых республики и результатами его деятельности. Автор надеется, что исследование связи личностного потенциала ученого с практикой его деятельности позволит не только связать эти два компонента в причинно-следственной связи, но и более осознанно подходить к решению кадрового вопроса в науке.*

***Ключевые слова:** психологический портрет личности, личность ученого, творческая лаборатория ученого, психологический портрет.*

Психологический портрет личности – это комплексная психологическая характеристика человека, отмечающая особенности черт его личности: темперамента, характера, способностей, интеллекта, мотивации, коммуникабельности, самооценки и других. Чаще к составлению психологических портретов, как к характеристике знаменитой личности, прибегают историки. При этом исследователь, при отсутствии прямых данных, вынужден руководствоваться косвенными, полученными при изучении деятельности человека.

Автор настоящей статьи отдает отчет в том, что настоящая работа – всего лишь небольшая зарисовка к психологическому портрету известного чувашского историка с интересной и очень сложной судьбой. Предполагаем, что подобные исследования могут иметь практическую пользу, позволяя на ранней ста-

дии становления молодого ученого (школьника, студента) определить волевой, психологический, творческий потенциал личности и рассмотреть будущего преданного труженика науки.

Настоящая статья – далеко не первый опыт составления психологического портрета ученого. В 2009 г. был выпущен сборник рефератов статей зарубежных и отечественных авторов, касающихся описания психологических особенностей выдающихся ученых [5, с. 4–39]. Появление самого термина «психологическое портретирование» часто ассоциируется с именем Н.М. Ракитянского [11]. По мнению А.Т. Пахомовой, попытки составлении портрета современного ученого должны сочетаться с изучением комплекса необходимых для любого ученого качеств, наличия специальных знаний и приверженность этическим нормам [10]. Определенную схему изучения выдающихся личностей предлагает Н.Н. Дудаль [3]. Несколько своих работ теме психологии научного творчества посвятил Ю.И. Мирошников [9].

Что касается попытки корреляции личностных особенностей и деятельности И.Д. Кузнецова, наибольший фактический материал содержится в диссертациях Ю.А. Богомазовой [1] и П.Н. Матюшина [6].

1. Краткая биографическая справка.

Иван Данилович Кузнецов родился 29.5.1906 г., в д. Полевые Буртасы Тетюшского уезда (ныне Яльчикского р-на), умер 1.2.1991 г., в г. Чебоксары. Историк, доктор исторических наук, профессор (1967). Член Союза писателей СССР (1934). Окончил Чувашский рабфак, Институт красной профессуры (1931). Вёл преподавательскую работу в вузах Москвы и Нижнего Новгорода (1926–1932), заведовал отделом культуры и пропаганды, отделом школ и культурно-просветительской работы Чуваш. обкома ВКП(б), руководил сектором истории ЧНИИ социально-культурного строительства, преподавал в вузах Чебоксар. В 1937 г. он был репрессирован и отбывал срок в лагерях Севера страны. После реабилитации в 1955 г. И.Д. Кузнецов работал директором Чуваш. государственного издательства (1956–1958), зав. сектором истории, директором НИИ ЯЛИЭ (1958–1967), заведовал кафедрой истории СССР Чуваш. государственно-

го университета (1967–1973), являлся профессором этой же кафедры (1973–1980), старшим научным сотрудником НИИ ЯЛИЭ (1980–1991), трудился всю сознательную жизнь. Журналист, критик, публицист, переводчик. Заслуженный деятель науки Чувашской АССР (1970). Награждён орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями, занесён в Почётную Книгу Трудовой Славы и Героизма Чуваш. АССР (1986) [4].

2. Темперамент.

Темперамент – это индивидуальные особенности человека, определяющие динамику его психической деятельности и поведения. По темпераменту, насколько его помнит автор статьи, Иван Данилович был преимущественно холерик и сангвиник. Он шел по коридору достаточно быстро, размеренно, был приветлив с окружающими. Сам он, вспоминая о своей комсомольской юности, нередко вспоминал фразу о «конногвардейских атаках на капитал». Очевидно, ему импонировали скорость принятия решений, энергичные действия. Сталинские репрессии и лагеря приучили его к сдержанности и осторожности в общении.

3. Преобладающий психотип.

Существуют различные классификации психотипов. По одной из них Ивану Даниловичу, на наш взгляд, ближе психотип гипертима. Относящиеся к этому психотипу с детства отличаются шумливостью, общительностью, смелостью. Достаточно изучить биографию Ивана Даниловича, чтобы убедиться в его общественной активности, разносторонности интересов, в стремлении «не плыть в лодке, а грести». Иван Данилович «... умел жестко отстаивать интересы своей республики, был убежденным марксистом, большевиком» [1, с. 263].

4. Ценности.

Среди общечеловеческих ценностей, которым, по мнению респондентов, был привержен профессор Кузнецов, прежде всего относились любовь к близким, совесть, честь и достоинство. Иван Данилович очень дорожил чувствами своей матери. Находясь под следствием и в заключении, он переживал не за себя, а за мать, боялся, что она плохо переживет его арест [6, с. 109, 131]. Иван

Данилович даже будучи репрессированным, не разочаровался в социалистических ценностях и идеалах, не озлобился [1, с. 152].

5. Характер.

Характер – совокупность устойчивых индивидуальных черт личности, определяющихся типичным для человека способом поведения, отношением к самому себе, к другим людям, к деятельности и к окружающему миру. Находясь под следствием, Иван Данилович на первых порах в ходе допросов и на суде старался не только оправдаться за «контрреволюционную деятельность», но и выгородить своих друзей по несчастью. Можно уверенно утверждать, что профессор Кузнецов был по природе своей «отъявленным» трудоголиком, что вынужденно подкреплялось ранней потерей отца [1, с. 26].

Иван Данилович отличался внутренней стойкостью [6, с. 201]. В его характеристике говорится: «Теоретически развит, партийно выдержан и дисциплинирован» [8, с. 168], его отличали инициативность, трудолюбие, самокритичность, усидчивость, наличие организаторских способностей [1, с. 105], основательность [2, с. 15].

6. Способности.

Способности – это индивидуально-психологические особенности человека, отвечающие требованиям данной деятельности и являющиеся условием успешного ее выполнения. Иван Данилович был разносторонне развитой личностью. Он обладал необыкновенной памятью, был начитан, стал секретарем редакции первой молодежной газеты Чувашии [2, с. 13]. Обучаясь в Институте красной профессуры, он на каникулах летом 1928 г. успел организовать в своей деревне первое товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ) [1, с. 60]. Отмечается также его креативность и умелое применение самых для своего времени передовых методов, в частности, в социологических исследованиях [1, с. 252–253]. Будучи человеком почтенного возраста, он оставался чутким ко всему новому [1, с. 264].

7. Направленность личности.

Профессор Кузнецов был нацелен прежде всего на общественные интересы, развитие социалистического строительства, исторической науки, а лишь затем на решение своих жизненных планов, преимущественно совпадавших с научными задачами и общественными устремлениями. В характеристике Ученого совета ЧГУ имени И.Н. Ульянова от ноября 1967 г. говорится о принципиальности и идейности И.Д. Кузнецова [1, с. 221].

8. Интеллектуальность.

Широкий кругозор профессора, его глубокие познания, позволили ему стать одним из ведущих ученых-историков советской Чувашии. О высоком уровне интеллекта говорит и характер ответов подследственного Кузнецова на вопросы следователей: «Ответы И.Д. Кузнецова на поставленные следствием вопросы поражают своей лаконичностью, взвешенностью и достоверностью» [6, с. 62]. Иван Данилович был разносторонним человеком. Он был известен не только как ученый-историк, но и как публицист, и даже литературный критик. О рациональном, критическом мышлении Кузнецова свидетельствует, в частности, его научные труды, всегда опиравшиеся на документальную базу [1, с. 156].

9. Эмоциональность.

Несомненно, Иван Данилович был человеком великого терпения и сдержанности. Но назвать его неэмоциональным ни в коем случае нельзя. Он эмоционально отреагировал и на недоверие к нему со стороны родного для него большевистского правительства, Советской власти. Увлеченность, «работа за поем», работа с жаром характеризуют Кузнецова как историка, что косвенно свидетельствует о высоком уровне эмоциональности, которую нередко приходилось сдерживать [1, с. 164]. Об эмоциональности Кузнецова говорит и сам факт его увлеченности литературной критикой, публицистикой, творчеством художников Чувашии.

10. Умение общаться.

Иван Данилович, известный в республике организатор науки, общественный деятель, публицист, несомненно, умел общаться с людьми. Это качество он неоднократно проявлял и в экстремальных жизненных ситуациях. Так, в

1941 г. он был назначен бригадиром на лесоповале в лагере №214. Бригадир оказывался между двух огней: с одной стороны, он должен был распределять стимулирующие пайки так, чтобы придерживаться некоторой справедливости, с другой, он должен был остаться в живых среди психопатов-уголовников. В то же время, получение дополнительных пайков требовало умения находить общий язык с вышестоящим начальством [7, с. 74].

11. Самооценка.

Иван Данилович, несомненно, был амбициозен, иначе он не достиг бы высоких результатов в общественной деятельности и науке. При этом он был достаточно самокритичен, так что его высокую самооценку, соответствующую достижениям заслугам, можно считать вполне адекватной.

Таким образом, генетическая природа и социальная среда обусловили развитие активной, целеустремленной, многогранно развитой, общественно активной личности с адекватной самооценкой. Природный экстраверт вынужденно уживался в ней со сдержанным в проявлении эмоций человеком. Креативная многогранность И.Д. Кузнецова проявляла себя практически в любой сфере деятельности, на которую распространялись интересы ученого, а способность к рефлексии являлась социальным компасом в определении направления деятельности. Изучение жизненного пути Ивана Даниловича Кузнецова еще раз обращает наше внимание на проблему ценности для общества талантливых людей и справедливости высказывания: «Талантам нужно помогать, бездарности пробьются сами».

Список литературы

1. Богомазова, Ю. А. И.Д. Кузнецов – ученый, педагог и общественный деятель: дис. ... канд. ист. наук / Ю. А. Богомазова. – Чебоксары, 2008. – 359 с.
2. Васильев, В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике: профессор И.Д. Кузнецов / В. А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 2. – С. 12–17.
3. Дудаль, Н. Н. Психолого-историческое исследование жизненного пути личности на примере гомельского периода биографии Л.С. Выготского /

Н. Н. Дудаль // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2021. – Т. 10, № 4-1. – С. 75–82.

4. Кузнецов Иван Данилович // Чувашская энциклопедия. – URL: chuvenc.ru (дата обращения: 07.09.2026). – Текст : электронный.

5. Личность ученого: социально-психологический портрет : реф. сб. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. по науке, образованию и технологиям ; отв. ред. Т.В. Виноградова. – Москва, 2009. – 32 с.

6. Матюшин, П. Н. Репрессии 1930-х гг. и политическая реабилитация 1950-х – начала 1960-х гг.: исторический опыт и уроки: на материалах доктора исторических наук, профессора И.Д. Кузнецова : дис. ... канд. ист. наук / П. Н. Матюшин. – Чебоксары, 2008. – 279 с.

7. Матюшин, П. Н. И.Д. Кузнецов в лагерях Гулага и на поселении Севера: (сентябрь 1941 года – ноябрь 1945 года – январь 1956 года) / П. Н. Матюшин // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2008. – № 4. – С. 71–77.

8. Матюшин, П. Н. Трагизм и величие региональной истории в СССР (на примере судьбы профессора Ивана Даниловича Кузнецова) / П. Н. Матюшин // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья: к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (VI Арсентьевские чтения) (Чебоксары, 15–16 октября 2015 г.). – Чебоксары : Интерактив плюс, 2015. – С. 166–171.

9. Мирошников, Ю. И. Психология научной деятельности / Ю. И. Мирошников // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2004. – № 5. – С. 235–246.

10. Пахомова, А. Т. Портрет современного ученого / А. Т. Пахомова // Экономика и социум. – 2013. – № 2 (7). – С. 337–338.

11. Ракитянский, Н. М. Философско-психологическое измерение проблемы портретирования личности политика / Н. М. Ракитянский, Ю. В. Колесниченко // Конфликтология / Nota Bene. – 2015. – № 2 (3). – С. 218–233.