

Клишкова Наталия Владимировна

канд. пед. наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой

Максимова Марина Викторовна

канд. пед. наук, доцент

ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина

Краснознаменная академия связи им. Маршала Советского Союза

С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации

г. Санкт-Петербург

УРОВНИ И ВИДЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИКА»

Аннотация: в статье рассматриваются особенности заданий для самоподготовки курсантов, направленные на помощь курсантам в освоении материала, преодолении затруднений в изучении дисциплины «Физика». Авторы исходили из предположения, что уровневые и различные виды заданий способствуют формированию профессиональных и личностных качеств военного инженера.

Таким образом, статья представляет собой значимый вклад в научное осмысление методических аспектов для использования различных заданий при самоподготовке курсантов.

Ключевые слова: уровни и виды заданий, самоподготовка курсантов, образование курсантов.

Процесс преподавания дисциплины «Физика», характеризуется высоким уровнем теоретичности и абстрактности. Это подчеркивает необходимость внедрения инноваций в методики преподавания, обеспечивающих эффективную поддержку курсантов. Курсанты и слушатели академий, имеющие опыт участия в боевых действиях или стажировки в зоне вооруженных конфликтов, представляют собой особую категорию первокурсников [3, с. 126]. Поэтому методика преподавания физики в академии характеризуется спецификой организации образовательного процесса, распределения времени на различные виды занятий

и выполнения курсантами самостоятельных заданий. Подбор заданий при самоподготовки курсантов играет важную роль при обучении.

Проведенный анализ научно-педагогических источников (Беспалько В.П., Давыдов В.В., Вербицкий А.А., Махмутов М.И., Шаталов В.Ф. и другие) позволяет выделить основные уровни и виды заданий при самостоятельной подготовки курсантов к занятиям.

Первый уровень – *обязательный минимум*. Главное свойство этого задания: оно должно быть абсолютно понятно и *посильно* любому курсанту.

Второй уровень задания – *тренировочный*. Его выполняют курсанты, которые желают и знают предмет и без особой трудности осваивают программу. По усмотрению преподавателя эти курсанты могут освобождаться от задания первого вида.

Третий уровень – исследовательские задания. Обычно они выполняются на добровольных началах и стимулируется преподавателем высокой оценкой. Диапазон исследовательских заданий широк. Данные задания раскрывают практическое значение получаемых физических знаний, развивают мышление и творческие способности курсантов, формируют и развивают необходимые учебные умения и навыки. Например, курсантам предлагается:

решить задачу и на ее основе проанализировать законы равноускоренного движения;

выполнить расчетную работу «Определение параметров световой волны» и т. п.

Любой из уровней преподаватель может задавать *массивом*.

Например, преподаватель задает десять задач, из которых курсант должен сам выбрать и решить не менее заранее оговоренного минимального объема задания.

Задается большой массив задач сразу – в рамках большой изучаемой или повторяемой темы.

Например, из 60 задач курсант обязан решить минимум 15, остальные – по желанию. А стимулировать это желание релейными контрольными работами,

составленными из задач этого массива. Чем больше наreshал – тем больше вероятность встретить знакомую задачу и сэкономить время и силы. Такой массив задается на более продолжительный отрезок времени.

Важный психологический эффект: самостоятельный выбор задания дает дополнительную возможность самореализации курсантов. И еще один момент. Из массива заданий обучающийся выбирает тот уровень сложности, на который способен «замахнуться» [2, с. 40]. И таким образом сам как бы отслеживает уровень своей компетентности.

Плюсы при задании массивом: первый плюс – происходит самосогласование курсанта и уровня задач, которые он решает; второй – обучающие решают разные задачи, у них появляется дополнительная возможность поговорить на тему учебную, обменяться решениями; третий – выбирая свои задачи, курсант волей-неволей читает остальные.

Таким образом, его учебный кругозор становится гораздо шире, то есть он знает гораздо больше задач, чем ему дают, а также учится с первого взгляда оценивать сложность задачи.

Продвинутые курсанты получают право на выполнение особо сложного задания. Выполняется оно в специальной тетради. Включает в себя тренировочные и исследовательские задачи повышенной трудности.

Инструкция к выполнению особого задания:

- выбор категории сложности осуществляйте самостоятельно;
- задание аккуратно оформляется и сдается к строго оговоренному сроку;
- в конце выполненной работы заполните анкету: РЛ (указываются номера задач, решенных легко); РТ (указываются номера задач, решенных с трудом, с подсказкой); НР (указываются номера нерешенных задач).

Идеальное задание. Преподаватель предлагает курсантам на самоподготовке выполнить работу по их собственному выбору и пониманию. Это может быть любое из известных нам видов заданий. Пусть кто-то решит несколько задач, а кто-то подберет пример или нарисует иллюстрацию к изучаемой теме и т. п.

Форма резюме. Например, «Помогите мне!» – тетрадь, в которой каждый может ее взять и сделать свои записи: обратиться с просьбой, высказать пожелания, сообщить преподавателю о своих затруднениях и сразу же получить совет, поддержку, помощь.

Итак, анализ теоретических исследований и собственный практический опыт позволил нам отнести:

к основным уровням заданий при самоподготовке курсантов к занятиям обязательный, тренировочный и исследовательский.

к основным видам заданий: массив, большой массив, особо сложные задания, идеальное задание.

Список литературы

1. Бортник Б.И. Физика для всех: особенности преподавания дисциплины студентам непрофильных направлений подготовки / Б.И. Бортник, Н.Ю. Стожко, Н.П. Судакова // Мир науки. – 2018. – №5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/62PDMN518.pdf> (дата обращения: 01.06.2026). EDN YTUYMH

2. Исаев Д.А. Дифференцированный подход к организации самостоятельной работы студентов технических вузов на основе применения информационных технологий / Д.А. Исаев, Л.Б. Филиппова // Физическое образование в вузах. – 2016. – Т. 22, №3. – С. 34–45. EDN WKEKCL

3. Клишкова Н.В. Психолого-педагогические аспекты преподавания физики обучаемым высших учебных заведений с посттравматическим стрессовым расстройством: сборник трудов конференции / Н.В. Клишкова, М.В. Максимова // Развитие современного образования в контексте педагогической (образовательной) компетенциологии: материалы VI Всерос. науч. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 20 марта 2026 г.) / редкол.: И.Е. Поверинов [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2026. – С. 126–127. – ISBN 978-5-908083-76-8.

4. Усачёва И.В. Мои идеальные конспекты: приложение к «Курсу эффективного чтения учебного и научного текста». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2022. – 16 с.