

Краснокутская Карина Ивановна

преподаватель

Тарасенко Наталия Алексеевна

соискатель, старший преподаватель

преподаватель

Акимова Вероника Викторовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Академия Государственной
противопожарной службы МЧС России»

г. Москва

СПЕЦИФИКА РАЗНОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ГЕТЕРОГЕННОЙ АУДИТОРИИ РКИ

Аннотация: статья посвящена проблеме организации учебного процесса в поликультурных и разноуровневых группах на подготовительном факультете. Авторы анализируют специфику работы в гетерогенной аудитории, где одновременно обучаются студенты с различным уровнем языковой компетенции. В работе рассматриваются ключевые принципы дифференцированного и лично-ориентированного подходов. Предложены конкретные практические приемы, направленные на оптимизацию образовательного процесса. Особое внимание уделено технологии взаимного обучения и внедрению системы разноуровневых заданий к единому текстовому контенту. Сделан вывод о том, что дифференцированный подход позволяет превратить гетерогенность группы в эффективный лингводидактический ресурс.

Ключевые слова: русский язык как иностранный, РКИ, подготовительный факультет, разноуровневое обучение, гетерогенная аудитория, дифференцированный подход, языковая компетенция, поликультурная среда, взаимное обучение, интерференция.

В практике преподавания русского языка как иностранного (РКИ) в высших учебных заведениях нередко формируются полиэтнические (гетерогенные) разноуровневые учебные группы. Это значит, что в одной аудитории обучаются представители различных систем письма: иероглифического, буквенно-консонантного (арабская вязь) и алфавитного (фонематического), к тому же имеющие разную степень языковой подготовки. Традиционная линейная методика обучения, ориентированная на усредненного слушателя, в таких условиях не приносит результатов, поскольку возникает противоречие между учебным планом, требованиями к итоговой аттестации и разным уровнем стартовых возможностей обучающихся [3, с. 54].

Работа в разноуровневой аудитории создает серьезные вызовы для преподавателя РКИ. Различительные особенности в типах письма, восприятии графики и моторных навыках (направлении письма слева направо или справа налево), а также разница в довузовской подготовке иностранных граждан предполагают поиск методических решений и специальные лингводидактические подходы при работе с такой группой. Современные исследователи (Крючкова Л. С., Мощинская Н. В.) проанализировали и выделили национально-культурные особенности и методики преодоления трудностей при изучении русского языка иностранцами [4, с. 274].

Цель нашей работы – обобщить практический опыт применения дифференцированных методических приемов в поликультурной и разноуровневой студенческой аудитории.

Объектом нашего исследования стала группа подготовительного отделения Академии ГПС МЧС России, обладавшая тремя уровнями неоднородности.

Первый аспект – этноориентированный. В аудитории одновременно обучались представители Сирии, Туниса, Китая, Вьетнама и Шри-Ланки. Такое сочетание обнаружило разницу в национальных образовательных традициях. Слушатели из Китая и Вьетнама (носители тональных языков) привыкли к репродуктивной работе, но имели психологический барьер в устной речи, боязнь сделать ошибку публично. Слушатели из арабских стран стремились вступить в устную

коммуникацию даже без знания элементарной грамматики, но испытывали огромные трудности при чтении и письме: им было тяжело читать слева направо и распознавать русские гласные, проговаривать слоги, «пропевая» их, поскольку в арабском письме гласные буквы опускаются. Опора некоторых слушателей на европейский язык-посредник (английский или французский) создавала путаницу в чтении окончаний и в освоении грамматических структур.

Второй аспект гетерогенности выражался в полярности стартовых знаний. Часть слушателей начинала обучение с «абсолютного нуля» (не зная алфавита). Другая часть обучающихся уже имела базу школьного изучения русского языка или экспресс-курсы на родине.

Третий аспект – мотивационный – разделял слушателей на тех, кто был мотивирован на получение высшего образования по инженерно-техническим специальностям в РФ, и тех, чья учебная мотивация оставалась ситуативной.

Теоретическим фундаментом организации обучения в смешанной группе выступает концепция дифференцированного обучения и положения Л. С. Выготского о «зоне ближайшего развития» [2]. Для преодоления указанных барьеров мы организовали учебный процесс с помощью комплекса лингводидактических стратегий.

1. Технология взаимного обучения. Чтобы слушатели с продвинутым уровнем не теряли мотивацию и интерес к изучению русского языка [5, с. 297], а слушатели начального этапа не испытывали стресс, слушая беглую речь сокурсников, мы разделяли группу на ячейки, в которых сильные слушатели помогали тем, кто осваивал текущую грамматическую или лексическую тему впервые: например, при изучении падежей слушатели, уже знающие логику изменения окончаний, могли помочь понять систему русских падежей своим сокурсникам, в то же время повторяя и закрепляя эту тему. Таким образом сильные ученики систематизировали собственные знания через экспликацию, а слабые избавлялись от страха сделать ошибку.

2. Технология разноуровневого текста. Для чтения и работы всем обучающимся дается один текст, но задания к нему отличаются. Слушатели с начальным

уровнем знания языка ищут в тексте знакомые слова, переводят значения ключевых слов. Слушатели с базовыми знаниями отвечают на вопросы к тексту, а обучающиеся продвинутого уровня составляют краткий пересказ, высказывают свое мнение или придумывают дальнейший ход сюжета.

Следует отметить, что опыт разноуровневой подготовки на подготовительном факультете показывает, что использование дифференцированного подхода при обучении РКИ в гетерогенных группах позволяет разрешить противоречие разноуровневой аудитории. Использование разноуровневых текстов и технологии взаимного обучения обеспечивает сохранение учебной мотивации у сильных студентов и минимизирует стрессовое состояние у учащихся начального уровня.

Таким образом, многоаспектная гетерогенность группы не должна восприниматься как препятствие в обучении языку, наоборот, её можно рассматривать как способ развития коммуникативной компетенции [1, с. 74], который позволяет индивидуализировать образование каждого иностранного обучающегося в рамках единой программы.

Список литературы

1. Бичер Омер. Особенности изучения РКИ для обучающихся разных языковых групп / О. Бичер // Современное педагогическое образование. – 2022. – №9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izucheniya-rki-dlya-obuchayuschih-sya-raznyh-yazykovykh-grupp> (дата обращения: 01.08.2026).
2. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
3. Доценко М.Ю. Организация учебных занятий по русскому языку как иностранному в больших разноуровневых группах / М.Ю. Доценко, Н.О. Ильина // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2018. – №26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-uchebnykh-zanyatiy-po-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu-v-bolshih-raznourovnevnykh-gruppah> (дата обращения: 01.08.2026).

4. Крючкова Л.С. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному: учеб. пособие / Л.С. Крючкова, Н.В. Мощинская. – 6-е изд., стер. – М.: Флинта, 2021. – 480 с.

5. Мамедова М.Я. Обучение иностранному языку в разноуровневой группе: изучение в разнообразии / М.Я. Мамедова, Г.О. Нурыгдыева // Вестник науки. – 2024. – №2 (71). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-inostrannomu-yazyku-v-raznourovnevoy-gruppe-izuchenie-v-raznoobrazii> (дата обращения: 01.08.2026).