

Красильников Сергей Валентинович

магистрант

Научный руководитель

Митрохина Светлана Васильевна

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

DOI 10.31483/r-168832

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема научного осмысления организации семейного образования в контексте современной педагогической науки. Показано, что семейное образование представляет собой не только альтернативную форму получения образования, но и самостоятельный предмет педагогического исследования, требующий теоретического анализа. Раскрываются нормативно-правовые, исторические и организационно-педагогические основания семейного образования. Предлагается типология моделей организации учебного процесса в условиях семейного образования по степени автономии и по используемому образовательному ресурсу. Анализируются современные цифровые инструменты как элемент организации учебного процесса. Определяются ключевые противоречия и перспективные направления научного изучения семейного образования.

Ключевые слова: семейное образование, организация учебного процесса, модели семейного образования, организационно-педагогическое сопровождение.

В современной российской системе образования наблюдается устойчивый рост числа семей, выбирающих для своих детей семейную форму получения образования. По данным Министерства просвещения Российской Федерации, на

начало 2025–2026 учебного года число обучающихся в семейном формате достигло 99,4 тыс. человек, что примерно на 16,8% больше, чем в предыдущем году, при этом ежегодный прирост в 2023 и 2024 годах также превышал 15 тыс. человек. С 2016 года количество детей, обучающихся вне традиционных школьных классов, возросло в десять раз [1]. В ряде субъектов Российской Федерации количество детей на семейном образовании существенно выше среднего: в Омской области насчитывалось 9 153 ребёнка, в Москве – около 22 902, в Санкт-Петербурге – 6 686 (на конец 2024 года) [1]. Исследования показывают, что около 2% семей в России уже выбрали для своих детей получение общего образования вне школьных стен, а каждый третий родитель задумывается о переводе ребёнка на этот формат [1]. Данная тенденция актуализирует необходимость научного осмысления феномена семейного образования, его места в педагогической теории и практике, а также разработки эффективных моделей организации учебного процесса в условиях, когда ответственность за образование ребёнка берут на себя родители.

Особую значимость данная проблема приобретает для педагогической науки, поскольку семейное образование выходит за рамки традиционных представлений о школьном обучении и требует переосмысления базовых категорий педагогики – содержания образования, методов обучения, роли педагога и образовательной среды. Как отмечают исследователи, семейное образование представляет собой одну из форм гуманистического, личностно ориентированного подхода в обучении и воспитании ребёнка [2]. В связи с этим организация семейного образования заявляет о себе как о самостоятельном предмете педагогической науки.

В исследованиях, посвящённых семейному образованию, значительное внимание уделяется его нормативно-правовым основаниям. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№273-ФЗ) определяет семейное образование как форму получения образования вне образовательных организаций, реализуемую силами родителей с правом последующего прохождения промежуточ-

ной и государственной итоговой аттестации [8]. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право дать ребёнку образование в семье, выбирая оптимальную форму обучения [8]. При этом организация учебного процесса полностью возлагается на семью, которая самостоятельно разрабатывает программу, определяет расписание и методы обучения.

Вместе с тем в законодательной базе существуют пробелы, создающие дополнительные сложности для семей, реализующих семейное образование. Ключевое противоречие заключается в том, что действующие нормы не обязывают обучающихся в семейной форме проходить промежуточную аттестацию – это право реализуется ими по собственному усмотрению [1]. Таким образом, промежуточная аттестация фактически приравнивается к итоговому оцениванию уровня освоения образовательной программы. В профильном комитете Государственной Думы предлагают зафиксировать в ст. 17 закона «Об образовании» обязанность сдачи промежуточной аттестации на домашнем обучении. Обсуждаются дополнительные сценарии по регулированию семейного образования, такие как введение обязательных собеседований, психологических тестов, посещения детей на дому дополнительно органами опеки. Не прохождение промежуточной аттестации признаётся академической задолженностью, а родители обязаны создать условия для её ликвидации [8].

Исторический контекст развития семейного образования в России позволяет глубже понять его современное состояние и перспективы. Семейное обучение является исторически первой и основной формой получения образования в России. В Древней Руси главенствующая роль семьи в обучении детей подчёркивалась в «Домострое» и других источниках, родители передавали детям моральные ценности и профессиональный опыт [7]. В XVIII – начале XIX века дворянское воспитание характеризовалось сословной эксклюзивностью и индивидуализацией процесса обучения. Для упорядочения и повышения качества домашнего обучения в 1834 году было издано «Положение о домашних наставниках и учителях», закрепившее правовой статус семейного образования [5]. Однако в 1918 году с учреждением Единой трудовой школы РСФСР семейное обучение

стало считаться незаконным, и все дети должны были посещать общеобразовательную школу [5]. Возрождение семейного образования в современной России связано с демократическими преобразованиями 1990-х годов и закреплением права на выбор формы образования в законодательстве [5].

В диссертационном исследовании И.А. Стародубцевой обосновывается необходимость придания системе семейного образования характера общественной, независимой организации [4]. Эффективность деятельности родителей как воспитателей зависит от их способности включать ребёнка в безопасные и приемлемые взаимоотношения, что, в свою очередь, требует наличия у них чувства комфортности, безопасности и уверенности в себе. Автор отмечает, что в социальной практике помощи семье существует противоречие между положениями законов, требующих повышения ответственности семьи за воспитание детей, и возможностями семьи их выполнить из-за несформированного опыта такой деятельности [4].

Обобщая рассмотренные подходы, в рамках данной статьи *организация семейного образования* определяется как целенаправленный процесс создания и реализации педагогических условий, обеспечивающих освоение обучающимся образовательных программ вне образовательной организации, при ведущей роли родителей (законных представителей) в организации учебного процесса и с правом прохождения аттестации в аккредитованных образовательных организациях. Содержательно организация семейного образования может быть представлена несколькими взаимосвязанными аспектами, которые составляют его предметное поле как объекта педагогической науки.

Нормативно-правовой аспект включает анализ законодательной базы семейного образования, определение прав и обязанностей всех участников образовательных отношений, а также выявление проблем правового регулирования, в частности – отсутствия чёткой регламентации обязательности промежуточной аттестации и механизмов контроля за качеством освоения образовательных программ [1; 8].

Историко-педагогический аспект предполагает изучение генезиса семейного образования в России и за рубежом, выявление его социокультурных оснований и традиций. Диссертационные исследования, выполненные в рамках культурно-исторического подхода, позволяют проследить эволюцию семейного образования от Киевской Руси до наших дней [5; 7].

Организационно-педагогический аспект охватывает вопросы проектирования и реализации учебного процесса в условиях семейного образования, разработки образовательных программ, выбора методов и технологий обучения. И.Ф. Мингазов, Т.А. Яркова и Н.Г. Милованова в своём исследовании выделяют отечественные и зарубежные модели семейного образования как одной из форм гуманистического, личностно ориентированного подхода [2].

В современной практике выделяются различные модели организации семейного образования, которые могут быть типологизированы по нескольким основаниям [2; 6].

По степени автономии семьи в организации учебного процесса можно выделить:

1) *полное семейное обучение* – родители берут на себя всю ответственность за учебный процесс, самостоятельно разрабатывая программу, подбирая материалы и проводя занятия. Это наиболее гибкий вариант, позволяющий максимально учитывать индивидуальные особенности ребёнка;

2) *семейные классы и школы* – объединение родителей нескольких детей, которые совместно нанимают частных педагогов и арендуют помещение для занятий. Как правило, родители нескольких детей объединяются, чтобы обучать ребят совместно [6];

3) *обучение с привлечением онлайн-школ* – родители выбирают аккредитованную образовательную организацию, работающую дистанционно, которая предоставляет структурированный подход: занятия с преподавателями, аттестации, сопровождение, дистанционные платформы.

По используемому образовательному ресурсу можно выделить модели, ориентированные преимущественно на:

1) *родительский ресурс* – обучение организуется силами родителей с использованием традиционных учебников и методических пособий;

2) *цифровые образовательные платформы* – активное использование онлайн-ресурсов;

3) *смешанный ресурс* – сочетание родительского участия, занятий с приглашёнными педагогами (тьюторами) и использования цифровых платформ. Тьюторское сопровождение в семейном образовании предполагает построение и сопровождение индивидуальных планов обучения, помощь в определении эффективности обучения через развёрнутое оценивание, консультирование по вопросам образовательного движения [6].

Важным направлением научных исследований является организационно-педагогическое сопровождение семейного образования. Как отмечается в диссертационном исследовании М.П. Антуфьевой, многие семьи, реализующие семейное образование, нуждаются в таком сопровождении, что определяет потребность в научном осмыслении и моделировании данного процесса [6]. При этом организационно-педагогическое сопровождение рассматривается как система помощи родителям в формировании у них опыта обучения и воспитания детей.

Особого внимания заслуживает проблема подготовки родителей к реализации семейного образования. Исследователи указывают на недостаточное использование ресурсов дополнительного профессионального образования для повышения компетенций родителей [3]. Психолого-педагогическая компетентность родителей включает знания о семейной психологии, детско-родительских отношениях, возрастных особенностях детей, навыки конструктивного взаимодействия. Как показывают исследования, у значительной части родителей, особенно молодых, психолого-педагогическая компетентность отсутствует, и большинство родителей не рефлексировать свою воспитательную деятельность [4]. Педагогическое просвещение родителей направлено на создание информационного социально-психологического пространства, позволяющего формировать и корректировать родительскую позицию, развивать компетенции в сфере воспитания детей.

Т.В. Гильмидинова описывает специфику образовательного процесса при привлечении ресурсов систем общего и дополнительного образования детей, а также подходы к освоению содержания образовательных программ в условиях системы дополнительного образования [3]. Е.Ю. Петряева, Ю.И. Суменкова, М.Н. Федоровская и И.В. Козинченко на основе анализа данных официальной статистики Министерства просвещения выявили неравномерность распространения выбора семьями очно-заочного, заочного обучения и обучения в форме семейного образования в субъектах Российской Федерации [1].

Перспективные направления исследования организации учебного процесса в условиях семейного образования могут быть определены следующим образом. Во-первых, разработка критериев эффективности выбора родителями той или иной модели обучения в зависимости от индивидуальных особенностей ребёнка, образовательных потребностей семьи и доступных ресурсов. Во-вторых, изучение роли цифровых образовательных платформ как инструмента организации учебного процесса в семье, включая анализ их дидактического потенциала и ограничений. В-третьих, анализ компетенций родителей как субъектов образовательной деятельности и разработка моделей их психолого-педагогической подготовки к реализации семейного образования. В-четвёртых, исследование механизмов оценки качества образования в условиях семейного обучения и разработка рекомендаций по совершенствованию процедур промежуточной и итоговой аттестации.

Таким образом, организация семейного образования представляет собой многогранный предмет педагогической науки, требующий системного междисциплинарного изучения. Научное осмысление данного феномена включает нормативно-правовой, историко-педагогический, организационно-педагогический и психолого-педагогический аспекты. Актуальность исследований в этой области обусловлена устойчивым ростом числа семей, выбирающих семейную форму образования, и необходимостью разработки эффективных моделей организации учебного процесса, отвечающих потребностям и запросам современных семей. Ключевыми противоречиями, требующими научного разрешения, выступают:

рассогласование между правом семьи на выбор формы образования и отсутствием обязательных механизмов контроля качества; между возрастающей потребностью родителей в психолого-педагогической компетентности и недостаточностью системы их подготовки; между растущим разнообразием цифровых образовательных ресурсов и отсутствием научно обоснованных рекомендаций по их интеграции в практику семейного образования.

Список литературы

1. Семейное образование в Российской Федерации: анализ данных официальной статистики / Е.Ю. Петряева, Ю.И. Суменкова, М.Н. Федоровская, И.В. Козинченко // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, №2. – С. 67–82.
2. Мингазов И.Ф. Модели и опыт организации семейного образования / И.Ф. Мингазов, Т.А. Яркова, Н.Г. Милованова // Вестник НВГУ. – 2019. – №4. – DOI: 10.36906/2311-4444/19-4/15.
3. Гильмидинова Т.В. Дополнительное образование детей как среда для получения общего образования в рамках семейной формы обучения / Т.В. Гильмидинова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – №209. – С. 65–72. – DOI: 10.33910/1992-6464-2023-209-65-72.
4. Стародубцева И.А. Психолого-педагогические основы проектирования и организации семейного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.А. Стародубцева. – Сургут, 2008. – 207 с.
5. Якунина А.Н. Педагогические условия становления семейного образования в России: культурно-исторический подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Н. Якунина. – Химки, 2014. – 208 с.
6. Антufьева М.П. Организационно-педагогическое сопровождение семейного образования: обоснование сущности и структуры / М.П. Антufьева, Е.Ю. Игнатьева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskoe->

soprovozhdenie-semeynogo-obrazovaniya-obosnovanie-suschnosti-i-struktury (дата обращения: 04.08.2026).

7. Квашнина Е.В. Законодательное регулирование семейного образования / Е.В. Квашнина // Электронная библиотека УрГПУ. – 2017.

8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон №273-ФЗ: принят 29 дек. 2012 г. (с изм. и доп.).