

Красильников Сергей Валентинович

магистрант

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

DOI 10.31483/r-168834

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье предпринимается анализ особенностей организации учебного процесса в условиях семейного образования как феномена, выходящего за пределы сугубо дидактической проблематики. Семейное образование рассматривается не как альтернатива школе, но как принципиально иной способ бытия человека в образовании, в котором индивидуализация обретает онтологический статус, а ответственность родителя – экзистенциальное измерение. На основе историко-философского анализа идей В.В. Розанова, Л.Н. Толстого, К.Н. Венцеля, а также современных отечественных и зарубежных исследований выделяются структурные компоненты организации учебного процесса, четыре ключевые особенности (индивидуализация, вариативность моделей, систематический контроль и аттестация, организационно-педагогическое сопровождение) и условия их реализации.

Ключевые слова: семейное образование, организация учебного процесса, индивидуализация, модели семейного обучения, организационно-педагогическое сопровождение.

Современная ситуация в российском образовании отмечена парадоксальным, на первый взгляд, явлением: при сохраняющемся доминировании институциональной школьной системы наблюдается устойчивый и стремительный рост числа семей, сознательно выбирающих для своих детей образование вне стен образовательных организаций.

За данным феноменом стоят не только прагматические соображения – мобильность семей, распространение удалённой занятости, возможности цифровых платформ, неготовность школы учитывать индивидуальные особенности детей [1; 12]. За ним стоит более глубокая реальность: кризис доверия к институциональной школе как единственному и безальтернативному пространству образования, размывание границ между публичным и приватным в образовании, переосмысление самой сущности образовательного процесса. Как справедливо отмечает Е.Ю. Петряева, сегодня речь идёт не столько об «институционализации семейного образования», сколько о более широком процессе – институционализации альтернативы массовой школе [12].

В этом контексте проблема качества освоения образовательной программы в условиях семейного образования приобретает не только дидактическое, но и философское измерение. Ответственность за организацию учебного процесса и его результаты в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами полностью возлагается на родителей [8]. Однако эта правовая норма – лишь внешняя оболочка глубокого экзистенциального выбора, который совершает семья, принимая на себя функцию, традиционно закреплённую за государством и профессиональным сообществом. Родители, выбирающие семейное образование, берут на себя не только организационную, но и мировоззренческую, ценностно-смысловую нагрузку: они становятся творцами образовательной реальности своего ребёнка.

Современная философия образования, представленная, в частности, работами В.М. Розина, фиксирует смену образовательной парадигмы: от унифицированного, стандартизированного образования к индивидуализированному, открытому, экосистемному [1]. В этой новой парадигме семейное образование, тьюторство, онлайн-обучение перестают быть маргинальными практиками и становятся полноправными элементами образовательного ландшафта. Индивидуализация, как отмечают О.В. Митрофанова, С.В. Пискунова и П.Ю. Наумов, «в полной мере характеризует на сегодняшний момент лишь две формы получения общего образования: семейное образование и самообразование» [9, с. 19]. Это означает,

что семейное образование оказывается не просто одной из форм обучения, но формой, в которой принцип индивидуализации реализуется наиболее полно и последовательно.

Однако за этими дидактическими и организационными аспектами скрывается более фундаментальный вопрос: что происходит с самим понятием «образование», когда оно перемещается из публичного пространства школы в частное пространство семьи? Образование в школе – это образование по стандарту, подчиняющееся внешним нормативам и подлежащее внешней оценке. Образование в семье – это образование по образу и подобию семьи, подчинённое внутренней логике семейных отношений, ценностей и смыслов. Школа даёт образование *для всех*, семья – образование *для этого конкретного ребёнка*. Школа транслирует знание, семья – бытие. Этот онтологический сдвиг требует переосмысления всех традиционных образовательных категорий.

Организация учебного процесса в условиях семейного образования определяется как целенаправленная деятельность родителей по проектированию, реализации, контролю и коррекции образовательной деятельности ребёнка. Структурно она включает пять взаимосвязанных компонентов: целевой, содержательный, операциональный, контрольно-оценочный и рефлексивный [4, с. 56–58; 6, с. 18–20]. Каждый из этих компонентов в условиях семейного образования приобретает специфическое звучание, обусловленное тем, что семья является одновременно и субъектом, и средой образования.

Целевой компонент в семейном образовании не сводится к освоению образовательной программы в соответствии с ФГОС. Он включает в себя более широкий спектр целей: формирование личности ребёнка в соответствии с ценностными установками семьи, развитие его способностей и талантов, подготовка к самостоятельной жизни. Цели образования в семье всегда персонализированы: они обращены к конкретному ребёнку, а не к абстрактному «ученику». *Содержательный компонент* также обретает новое измерение: родители не просто выбирают учебники и программы – они формируют содержательное поле, в котором ребёнок будет расти и развиваться. Это поле включает не только академические

дисциплины, но и жизненные навыки, культурные практики, духовно-нравственные ориентиры. *Операциональный компонент* предполагает не просто выбор методов обучения, но выстраивание всего уклада семейной жизни как образовательной среды. В семейном образовании обучение не отделено от жизни – оно вплетено в неё. *Контрольно-оценочный компонент* в условиях семьи – это не только формальные аттестационные процедуры, но и постоянное, живое наблюдение за развитием ребёнка, его успехами и трудностями. *Рефлексивный компонент* становится механизмом, обеспечивающим осмысленность и корректируемость всего процесса, позволяющим семье не просто «вести» ребёнка по образовательному маршруту, но и постоянно переосмысливать этот маршрут.

Индивидуализация в семейном образовании – это не просто методический приём, позволяющий учитывать особенности ребёнка. Это онтологическое основание самой формы образования. Как подчёркивает Е.Ю. Петряева, родители могут выстраивать гибкий график, определять темп и последовательность изучения материала, выбирать педагогические концепции и подходы [7]. Это создаёт возможность для выстраивания индивидуальной образовательной траектории ребёнка [5].

Индивидуализация в семейном образовании становится внутренним, органичным процессом роста и развития, в котором обучающийся не приспосабливается к образовательной системе, а образовательная система приспосабливается к нему. Это переворот в самом понимании образования: от образования для системы – к образованию для человека.

Индивидуализация проявляется на трёх уровнях. Первый уровень – темповый: ребёнок может осваивать материал в комфортном для него ритме. Второй уровень – содержательный: родители вправе выбирать не только учебники, но и акценты в изучении дисциплин, углубляя те разделы, которые вызывают у ребёнка особый интерес. Третий уровень – организационный: учебный день может быть выстроен с учётом индивидуальных биоритмов ребёнка. Однако индивидуализация требует от родителей высокого уровня педагогической компетентности [4]. Именно дефицит этой компетентности становится главным барьером на пути

эффективной реализации индивидуализации, а не отсутствие самой возможности её осуществления.

Второй значимой особенностью является вариативность организационных моделей.

Выбор конкретной модели не является статичным решением. Семья может комбинировать элементы разных моделей на разных этапах обучения ребёнка, переходить от одной модели к другой в зависимости от возраста ребёнка, его успехов и возникающих трудностей. Эта вариативность – не просто техническая возможность, а выражение фундаментального права семьи на определение образовательной стратегии своего ребёнка.

Третьей особенностью является необходимость систематического контроля и аттестации. Обучающиеся в форме семейного образования проходят аттестацию в образовательных организациях в порядке, предусмотренном законодательством [8].

Эта особенность раскрывает фундаментальное противоречие, присущее семейному образованию в современном обществе.

Для текущего контроля рекомендуются диагностические карты, портфолио, тестирование на онлайн-платформах, взаимопроверка и еженедельная рефлексия [3; 13].

Четвёртой значимой особенностью является организационно-педагогическое сопровождение семейного образования, которое представляет собой системную деятельность, направленную на помощь семье в организации и реализации учебного процесса. Как отмечается в исследованиях, многие семьи, реализующие семейное образование, нуждаются в таком сопровождении [4; 9].

Даже самая компетентная семья нуждается во внешней поддержке, в диалоге с профессиональным сообществом, в доступе к методическим ресурсам. Сопровождение создаёт мост между автономией семьи и профессиональным педагогическим знанием, между приватным пространством семьи и публичным пространством образования.

В условиях семейного образования особую роль приобретают цифровые образовательные платформы, они выполняют в семейном образовании функцию, которую в школе выполняет учитель: структурируют содержание, предлагают последовательность изучения, осуществляют контроль. Однако они не могут заменить живое общение, индивидуальный подход, эмоциональную поддержку. Поэтому цифровые платформы должны рассматриваться не как замена родительского участия, а как инструмент, расширяющий его возможности. Их ценность заключается в предоставлении структурированного контента, автоматизированном контроле и возможности выстраивания индивидуальной траектории [3].

Ключевыми особенностями организации учебного процесса в семейном образовании выступают: индивидуализация как онтологическое основание; вариативность организационных моделей как выражение свободы выбора; необходимость систематического контроля и аттестации как условие признания; организационно-педагогическое сопровождение как мост между автономией и поддержкой. Условиями, обеспечивающими реализацию данных особенностей, являются: психолого-педагогическая компетентность родителей; наличие чёткого образовательного плана; систематический контроль и диагностика; использование разнообразных образовательных ресурсов; организационно-педагогическое сопровождение; рефлексивная практика.

Список литературы

1. Семейное образование в Российской Федерации: анализ данных официальной статистики / Е.Ю. Петряева, Ю.И. Суменкова, М.Н. Федоровская, И.В. Козинченко // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, №2. – С. 67–82.
2. Аверьянова В. Родительский контроль: детям на семейном обучении придется ежегодно подтверждать свои знания / В. Аверьянова // Известия. – 2026.
3. Гильмидинова Т.В. Дополнительное образование детей как среда для получения общего образования в рамках семейной формы обучения / Т.В. Гильмидинова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2023. – №209. – С. 65–72.

4. Стародубцева И.А. Психолого-педагогические основы проектирования и организации семейного образования: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Стародубцева. – Сургут, 2008. – 207 с.

5. Чолакян К.Д. Социально-педагогическая поддержка семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка и ее реализация в условиях учреждения дополнительного образования / К.Д. Чолакян, В.К. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2023. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskaya-podderzhka-semi-kak-subekta-proektirovaniya-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii-rebenka-i-ee> (дата обращения: 04.08.2026).

6. Мингазов И.Ф. Модели и опыт организации семейного образования / И.Ф. Мингазов, Т.А. Яркова, Н.Г. Милованова // Вестник НВГУ. – 2019. – №4.

7. Петряева Е.Ю. Эксперт МГПУ рассказала о феномене семейного образования: интервью / Е.Ю. Петряева; Московский городской педагогический университет // МГПУ: официальный сайт. – 2023. – 14 ноября. – URL: <https://www.mgpu.ru/ekspert-mgpu-rasskazala-o-fenomene-semejnego-obrazovaniya/> (дата обращения: 19.08.2026).

8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ.

9. Антufьева М.П. Модель организационно-педагогического сопровождения семейного образования в России / М.П. Антufьева // Современное педагогическое образование. – 2022. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-organizatsionno-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-semeynogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 04.08.2026).

10. Антufьева М.П. Организационно-педагогическое сопровождение семейного образования: обоснование сущности и структуры / М.П. Антufьева, Е.Ю. Игнатьева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-semeynogo-obrazovaniya-obosnovanie-suschnosti-i-struktury> (дата обращения: 04.08.2026).

11. Волкова В.В. Анскулинг как современная форма обучения: история, зарубежный опыт и возможности применения в России / В.В. Волкова, Д.Г. Коровяковский // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2019. – №6 (66). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/anskuling-kak-sovremennaya-forma-obucheniya-istoriya-zarubezhnyy-opyt-i-vozmozhnosti-primeneniya-v-rossii> (дата обращения: 04.08.2026).

12. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

13. Портфолио в зарубежной образовательной практике / Т.Г. Новикова, М.А. Пинская, А.С. Прутченков, Е.Е. Федотова // Вопросы образования. – 2004. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfolio-v-zarubezhnoy-obrazovatelnoy-praktike> (дата обращения: 04.08.2026).