

Жданович Юлия Евгеньевна

аспирант

Научный руководитель

Иванов Владимир Николаевич

д-р пед. наук, проректор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ 5–9 КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ
МЕДИАТВОРЧЕСТВА: ОПЫТ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассмотрен вопрос о снижении уровня интереса к чтению среди подростков, пути его решения посредством внедрения элементов медийного творчества в обучение. Описан педагогический эксперимент (2021–2025), участниками которого стали 314 ученика 5–9 классов трех школ города Шумерля. Экспериментальная группа – 156 человек проходили курс поэтапного медиапроектирования (буктрейлера, цифровой комикс, видеосюжет/интервью, подкаст, блог от имени литературного героя). Диагностика проводилась по четырем компонентам читательской грамотности (мотивационный; информационный; практико-ориентированный и эмпатийный) с помощью тестовых заданий в формате ВПР, ОГЭ и стандартизированных тестов Г.С. Ковалевой. По итогам исследования можно сделать вывод о положительном результате работы с экспериментальным классом – количество детей высокого уровня увеличилось на 34 пункта (с 12% до 46%) и снизилось количество детей низкого уровня – на 25 пунктов (с 31% до 6%). У детей контрольного класса существенных изменений не наблюдалось. Получается, что медиатворчество выступает не просто формой отчётности, а действенным механизмом перевода чтения из пассивной рецепции в активную смыслопорождающую деятельность.*

Ключевые слова: читательская грамотность, медиатворчество, основная школа, буктрейлер, видеоинтервью, аналитические методы, мотивация чтения, смысловое чтение, подростковый возраст.

Автор выражает благодарность Фонду президентских грантов за финансовую поддержку исследования. Работа выполнена в рамках реализации проектов – победителей конкурсов Фонда президентских грантов 2022, 2023 и 2024 годов.

Введение.

Современное образование сталкивается с дилеммой: в общеобразовательных школах активно позиционируется работа по воспитанию вдумчивого читателя, но на практике мы видим поверхностный пересказ, неспособность подростков усвоить объемный текст и отсутствие желания погрузиться в него. По мнению Л.А. Камаловой, эта проблема не связана с отказом от чтения, а скорее с недостатком устойчивой мотивации к нему [3]. Современный подросток читает, но его способ чтения отличается – он предпочитает короткие сообщения, посты и фрагменты. Ему привычен линейный текст книги – длинная строка. Ему чужд фрагментарный текст.

Читательская грамотность рассматривается ФГОС ООО как основа функциональной грамотности [6]. В концепции реализации учебной дисциплины «Русский язык и литература» обозначены следующие проблемы: низкий уровень понимания школьниками художественного языка; развитие клипового мышления, доминирование разрозненных сообщений в информационно-коммуникационных пространствах [2]. При этом педагогическая деятельность характеризуется низким уровнем использования дидактического ресурса ЦО в сфере.

Медиатворчество – обращение к нему мы видим психологически оправданное основание. В свете положений культурно-исторического подхода Л.С. Выготского сенситивный период развития произвольности, рефлексии [1], именно тогда книга может выступать инструментом самосознания личности. Но при условии, что работа с книгой будет иметь личностную значимость для ученика,

а не только формально учебную. Медиаторчество может такую задачу решить – мы это на практике доказали.

Исследованию подлежит следующий вопрос исследования – возможно ли посредством регулярного создания медиаконтента на основе литературных текстов развивать читательскую компетентность учащихся 5–9 классов? Опыт – экспериментальный этап проделан и его итоги представлены далее.

Теоретическим фундаментом исследования стали идеи о смысловом чтении от О.М. Александровой, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, Н.Н. Сметаниной и других авторов. Авторы рассматривают смысловое чтение как многоуровневую деятельность – предвосхищение содержания, установление логических связей между частями текста, осмысление его содержания. При этом результаты исследований по данной проблеме не часто коррелируют с дидактическими перспективами цифровой трансформации (по данным анализа современных исследований). Отдельно стоит отметить пробел по проблеме медиаторчества – потенциал его к переводу чтения из состояния пассивного восприятия в активное интерпретирование исследован лишь отрывочно.

В основу исследования положено понимание читательской грамотности как многоступенчатого личностного образования. В его структуре выделены четыре компонента. Мотивационный отвечает за направленность на поиск смыслов. Информационный предполагает владение понятиями и различение видов текстовой информации. Практико-ориентированный связан со способностью к аргументированным суждениям и продуцированию речи. Эмпатийный – с сопереживанием персонажам, рефлексией, проекцией смыслов на реальный опыт. Данная структура опирается на понятийный аппарат, представленный в работах И.П. Васильевых, И.А. Каськовой и др. [4; 5].

Связь между медиаторчеством и психологией подростка очевидна. Подростковый возраст характеризуется стремлением к самоактуализации, самостоятельности; ему важно увидеть плоды своей работы, быть признанным другими детьми. В данном случае медиаторчество реализует данные потребности. Но при этом процесс создания медиа продукта – это не только техника. Это требует

глубокого анализа – построение смыслового каркаса, выявление ключевых идей, определение связи событий и мотивов героев, обнаружение подтекста и точки зрения автора. Медиа творчество не замещает собой анализ, а выступает инструментом для его персонификации; трансформирует знание от уровня воспроизведения к уровню продуктивного преобразования [7].

Эксперимент проходил в период 2021–2025 гг. в трех школах города Шу-мерля – СОШ №2, СОШ №3, Гимназия №8. Общая численность выборки – ученики 5–9 классов (всего 314 человек), из них экспериментальной группе было отобрано 156 человек, контрольной – 158 человек. Эквивалентность выборок по базовым показателям установлена при диагностике на констатирующем этапе через расчет критерия хи-квадрат Пирсона ($\chi^2 = 2.31$; $p > 0.05$) – статистически достоверных отличий до проведения эксперимента выявлено не было.

Реализация экспериментальной работы.

В экспериментальной группе внедрялась авторская программа медиатворчества. Она охватывала урочную деятельность (литература) и внеурочную. Образовательная траектория строилась по спирали. Движение шло от простых операций с текстом к интерпретационной деятельности, от репродуктивных форм к продуктивным.

На начальном этапе (5 класс) решались задачи формирования базовых аналитических умений – идентификация темы, формулировка основной мысли, извлечение ключевых лексем. Инструментом выступали цифровые комиксы. Приоритет в этот период отдавался информационному компоненту.

Второй этап (6–8 классы) предполагал расширение спектра форматов. Шестиклассники осваивали буктрейлеры на материале «Дубровского». Задача не ограничивалась технической стороной. Требовалось определить архитектонику произведения: экспозицию, завязку, кульминацию, развязку. Параллельно выявлялись мотивационные векторы поведения героев. Восьмиклассники на «Капитанской дочке» осваивали интервьюирование главного героя. Задача была трудная – надо было понять механизм поведения героя, развитие его психики, ценности. Создание вопросов и фраз в роли героя – такой метод больше всего помогал

развить у учеников чувство сопереживания. Ученики получали информацию о герое, а не просто слушали рассказ. Они чувствовали героя, понимали причины его действий.

Заключительный этап (9 класс) – подкасты и микроблоги от лица героев. На материале «Героя нашего времени» в подкастовом формате обсуждались природа печоринского индивидуализма, его отношение к любви и дружбе. Не осталась без внимания и вневременная актуальность романа. Ведение блога от имени персонажа оказалось более сложной задачей, чем предполагалось изначально. Мало знать сюжет. Нужно реконструировать речевой портрет героя, его ценностные ориентиры, поведенческие модели. Некоторые ученики признавались: чтобы вести блог Печорина, перечитывали части романа по три-четыре раза.

Основополагающий методологический постулат работы – медиаконтент является лишь формой представления результатов проведенного ранее текстового исследования. Создание какого-либо медийного продукта всегда подразумевало работу над смысловыми акцентами, построением сценария, раскадровкой и отбором цитатного ряда. Медиапрактика становится способом деконструкции смысла.

Контрольный тест после проведения эксперимента показал значимый рост только в экспериментальной группе (табл. 1). Ученики с высоким уровнем чтения выросли от 12% до 46%, ученики с низким – уменьшились от 31% до 6%. В контрольной же группе прирост высокого уровня был всего на 5%, а низкого почти не было вовсе (от 25% до 24%).

Таблица 1

Динамика распределения учащихся по уровням читательской грамотности, %

Уровень	ЭГ (вход)	ЭГ (выход)	Прирост	КГ (вход)	КГ (выход)	Прирост
Высокий	12	46	+34	11	16	+5
Повышенный	19	31	+12	25	25	0
Средний	38	17	-21	39	35	-4
Низкий	31	6	-25	25	24	-1

Заметные изменения наблюдаются на уроках 7–8 классов. Этот возраст как раз характеризуется переходом к использованию проблемных задач и презентационным форматом отчетности. Ученикам теперь необходимо не просто выявить скрытый смысл, позицию автора – еще и оформлять полученную информацию графически (что требует повышенного внимания к тексту).

Качественная оценка текстовых ответов показала динамику изменений. Средняя длина ответа выросла от 2–3 предложений в 5 классе до 12–15 для 9 класса. Яркий пример того, как меняется ответ одной и той же ученицы:

5 класс, диагностика (анализ повести «Му-му»): «Барыня – плохой человек, потому что она издевалась над Герасимом» (1 предложение, без аргументов, без терминов).

9 класс, итоговая работа (анализ фрагмента «Тамань»): Лермонтов вызывает Печорина как лишнего человека – человек рефлексит сам по себе и лишен способности любить искренне. На примере эпизода «Ундины» цинизм героя выступает реакцией на усталость от людей. Применяя антитезу (стихия-рассудок), метафоры («лодку оставили на произвол морей»), монологические формы автор демонстрирует драматическое положение интеллигентного, но обездоленного существа. Я считаю, что Печорин вызывает не осуждение, а сочувствие, потому что он – продукт своего времени, когда лучшие люди не находили применения своим силам.» (14 предложений, 8 терминов, 3 аргумента, личностная оценка).

Ученица стала не только писать больше – она начала думать по-литературоведчески, обосновывать свои мысли, понимать, что текст состоит из множества значений.

Подтверждение эффективности данной методики дали и результаты ГИА. Так средний балл ОГЭ по русскому языку в ЭГ был равен 33,4; в КГ – 29,1 (+4,3 баллов); процент учеников с оценкой «4» и «5» за сочинение – рассуждение составил соответственно 73% (в КГ – 48%).

Механизмы влияния медийного творчества на развитие читательской грамотности включают ряд взаимодействий. Первое – трансформация чтения с позиции пассивно – рецептивного действия к активно-смыслообразующему. Из приемника информации человек превращается в интерпретатора и соавтора содержания. Создание медиапродукта требует не только понимания текста, но и его переработки, выделения главного, выражения понимания в иной знаковой системе – визуальной, звуковой, мультимедийной.

Формируется стойкая мотивация к проведению аналитической работы. Мотивация внешняя (сделать хороший ролик/подкаст) превращается со временем во внутреннюю. Ученики начинают понимать ценность самого процесса анализа. Понимаем: если хорошо разберём материал – получится крутой продукт! Участие в олимпиадах по созданию медиапродуктов («Медиавзлёт», «Волжские встречи») добавило еще один пункт мотивации – социальное признание результатов труда [8].

Публикация итогов работы по анализу способствует развитию ответственности у учеников. При публикации результата для окружающих (одноклассники, родители, жюри конкурса) появляется мотивация качественнее подготовить материал, аргументировать свою позицию.

Выводы.

Проведённое исследование позволяет утверждать: медиатворчество – эффективное средство формирования читательской грамотности у учащихся 5–9 классов. Систематическое создание мультимедийных продуктов по мотивам анализируемых текстов даёт многосторонний эффект. Мотивационный компонент развивается за счёт перевода аналитической работы в личностно значимую, творческую деятельность. Информационно – когнитивная составляющая реализуется на уровне работы с операциями разложения текста, выделением смысловых опорных пунктов, их трансформации в визуальную и звуковую форму; Практико – ориентированная составляющая реализована посредством формирования умений по анализу скрытых значений, определению точки зрения автора, дока-

зательному подтверждению ее. Эмоционально-ценностная составляющая проявляется в процессе сопереживания персонажам, осмысления, трансляции полученного опыта.

Практическое значение исследования состоит в создании и тестировании комплекса медиамедиа-проектов, включаемых в процесс изучения литературы на уровне основного общего образования. Данный проект предлагается к использованию при работе с учащимися общеобразовательной школы (включая школьные учреждения небольших населенных пунктов). Результаты исследования будут применены для работы с системой повышения квалификации педагогов по русскому языку и литературе; создание учебно-методического комплекса.

Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются адаптация разработанной модели для начальной школы, а также изучение возможностей использования медиаторчества в условиях дистанционного обучения и в школах с полиэтническим составом учащихся.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 533 с.
2. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ №637-р: принято 9 апр. 2016 г. – М., 2016. – 22 с.
3. Камалова Л.А. Проблемы детского чтения в современной начальной школе / Л.А. Камалова // European research. – 2017. – №1 (24). – С. 70–72.
4. Васильевых И.П. Дидактические условия формирования текстовой деятельности учащихся начальной и основной школы: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.1 / И.П. Васильевых. – М., 2021. – 269 с.
5. Каськова И.А. Модель процесса формирования готовности младших подростков к выявлению нравственно-смыслового содержания учеб-ных текстов / И.А. Каськова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – №2 (58). – С. 150–166.

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Минпросвещения России № 287: принят 31 мая 2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101).

7. Жданович Ю.Е. Формирование читательской грамотности на уроках литературы у обучающихся 5–7 классов с использованием жанров журналистики / Ю.Е. Жданович // Общество. – 2022. – №4 (27). – С. 33–36.

8. Жданович Ю.Е. Формирование читательского интереса к произведениям классической литературы у обучающихся 8 классов посредством во-влечения в медиатворчество / Ю.Е. Жданович // Современный педагог и наставник: электронный сборник статей по материалам Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. – С. 182–184.

9. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС / Н.Н. Сметанникова. – М.: Баласс, 2011. – 128 с.

10. Читательская грамотность школьника / О.М. Александрова, М.А. Аристова, И.П. Васильевых [и др.]. – М.: Вентана-Граф, 2018. – 144 с.