

Сильченкова Людмила Семеновна

д-р пед. наук, профессор

ГАОУ ВО «Московский городской

педагогический университет»

г. Москва

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАВЫКА ЧТЕНИЯ

Аннотация: *статья посвящена анализу сложившейся сегодня в начальной школе ситуации с формированием механизма чтения как первого этапа навыка чтения учащихся. На основе анализа социокультурной ситуации развития современного первоклассника автор предлагает некоторые пути преодоления кризисных явлений в современной методике обучения грамоте.*

Ключевые слова: *обучение грамоте, букваристика, методический аппарат учебника, аппарат организации усвоения учебного материала.*

Обучение младших школьников чтению по-прежнему является актуальной проблемой современной теории и практики обучения чтению. В статье невозможно обсудить все вопросы формирования навыка чтения учащихся начальной школы, поэтому затронем только некоторые аспекты этой обширной проблемы, например, теорию и практику обучения учащихся-первоклассников чтению на начальном этапе, т.е. во время формирования механизма чтения с помощью первого для ребенка учебной книги – на основе работы с букварем.

Здесь мы можем выделить несколько узловых проблем, например, проблему разноуровневой подготовки учащихся к овладению механизмом чтения как первого этапа развития полноценного навыка чтения. Не секрет, что ученики первого класса представляют собой весьма неоднородный состав с точки зрения речевого развития в целом, а также с точки зрения наличия у них ресурса к овладению предметным действием чтения. Так, не редко первоклассники уже с первых дней обучения обнаруживают вполне сформировавшийся навык чтения: умеют читать

со скоростью выше 50 слов, т.е. выше порогового уровня беглости чтения, что позволяет им читать короткие тексты в букваре, а также задания в учебниках к упражнениям, например, в учебниках по математике или технологии.

Известно, что чаще такую картину можно наблюдать в столичных школах или в школах крупных городов нашей страны. В немалой степени этому способствует семейная образовательная среда. Так, по материалам педагогической периодической печати, 75% московских мам (мамы, напомним, как правило, больше занимаются образованием своих детей) имеют не просто диплом о высшем образовании, а по два вузовских диплома. Все это оказывает существенное влияние на формирование дошкольного образовательного ресурса ребенка, поступающего в первый класс начальной школы. Учащиеся-первоклассники демонстрируют хороший уровень навыка чтения. Это серьезный вызов современной методической науке, да и практике обучения чтению младших школьников. Как относится с таким учащимся? Какие учебники им нужны?

Пока методика обучения учащихся чтению никак не ответила на него: она не предложила ни достойных путей использования собственного образовательного ресурса учащихся-первоклассников современной педагогической практикой, ни новых концепций учебников по обучению таких детей чтению. Однако современный образовательный процесс в начальной школе вынужден был реагировать на этот вызов, хотя бы административно. Сейчас активно внедряется концепция организации учебного процесса в течение 3 лет, а 4-х, как это практикуется в большинстве случаев. Тех учащихся, которые владеют навыком чтения в достаточной мере, чтобы самостоятельно читать учебные тексты, объединяют в один класс, присваивают ему литер «2», сокращая тем самым процесс обучения в начальной школе на целый год. Называется данный административный ход – «Эффективная начальная школа». Таким образом, в современной начальной школе складываются две системы обучения: традиционная система обучения младших школьников за четыре года («Система 1–4») и система обучения учащихся в начальной школе в течение трех лет («Система 1–3»), которая из столичных регионов постепенно распространяется по всей стране.

Значит ли это, что такой административный подход позволяет решать все проблемы разноуровневой подготовки современных первоклассников? Отнюдь. Кроме детей с хорошим уровнем сформированности навыка чтения (хорошее речевое развитие, высокая скорость чтения, понимание учащимися учебных текстов и др.), имеются и другие группы учащихся с несколько более скромным образовательным ресурсом в области, например, некоторые читают словами, но с более низкой скоростью, что, несомненно сказывается на освоении читаемых текстов. Другие группы учащихся читают по слогам, при этом некоторые читают по слогам довольно уверенно и вот-вот перейдут на чтение целыми словами, а некоторые читают довольно неуверенно, медленно, потому что еще только освоили механизм чтения слов на русском языке [3]. Наконец, отметим группу детей, которые до школы не освоили механизм чтения, но знают в той или иной мере буквы русского алфавита, что также является серьезным образовательным ресурсом ребенка в овладении предметным действием чтения.

К сожалению, педагогическая практика пока никак не учитывает индивидуальный ресурс учащихся-первоклассников. Безусловно, она ждет советов и рекомендаций методической науки в этой области.

Во многом это связано с проблемами создания учебников по обучению грамоте – азбук и букварей [2; 5]. Первый в жизни ребенка учебник – букварь – имеет ряд особенностей, которые отличают его от остальных учебных книг, которые содержат необходимый систематизированный теоретический материал для учащихся, а также методический аппарат для организации усвоения данного учебного материала, т.е. некоторого количества вопросов и заданий для организации познавательной деятельности учащихся на уроке и за его пределами, например, в домашней работе. «В первой учебной книге не должно быть следующих компонентов: языковой теории, т.е. определений понятий, формулировок правил; методического аппарата – совокупности вопросов и заданий, адресованных первоклассникам» [5, с. 176].

Отечественная букваристика (теория и практика составления букварей) предъявляла строгие правила к содержанию букварной страницы как дидактической единицы в процессе формирования у учащихся механизма чтения. Учебный материал букварной страницы состоял из букв, слогов, столбиков слов и коротких дидактических текстов. Весьма важную роль в организации учебной деятельности учащихся-первоклассников играют иллюстрации, которые могут дополнять словесный ряд страницы букваря, сочетаться с ним, дополнять его, даже интерпретировать в некоторой мере содержание дидактических текстов. Одним словом, иллюстративный ряд помогает организовать познавательную деятельность учащихся при работе с букварной страницей или букварным разворотом, например, соотносить иллюстрацию и прочитанные слова, помогает организовать учебные и речевые ситуации на уроке обучения грамоте [2].

Данным правилам отечественная букваристика довольно строго следовала на всем протяжении своего существования, потому что это была ее аксиома: букварь был предназначен учащимся, которые не умели читать. Однако современные буквари, кроме собственно дидактического материала, включают также формулировки вопросов и заданий, языковые теоретические сведения, а также правила, помогающие учащимся усвоить языковые сведения и понятия [1]. Все это позволяет говорить о функциональных изменениях современного букваря: наличие методического аппарата свидетельствует об потере статуса первой в жизни школьника учебной книги, основной функцией которой является формирование механизма чтения.

Краткий анализ теории и практики обучения учащихся начальной школы механизму чтения позволяет говорить о глубоких кризисных явлениях как в отечественной букваристике, так и в методике обучения грамоте. Нашей начальной школе нужны новые методические идеи, новые концепции учебников для формирования у первоклассников механизма чтения.

Некоторые предложения иногда появляются в методических публикациях [6].

Нам представляется, что одной из продуктивных идей для отечественной букваристики и процесса обучения механизму чтения является идея о компактном букваре, в котором учебным материалом букварной страницы является не одна буква, а группа букв, выполняющих одну и ту же функцию, т.е. подчиняющимся одному и тому же правилу чтения [4].

Идея о группировке букв отнюдь не нова: в конце 20 века в практике нашей начальной школы были буквари, в которых буквы группировались на основе акустико-артикуляционных свойств звуков, которые они обозначали, например, сначала изучались буквы, обозначающие непарные звонкие (сонорные) согласные звуки Л, М, Н, Р. Правда, букву Й в эту группу не включали, часто не объясняя причин. Отдельной группой шли буквы для обозначения шумных глухих согласных, например, С, П, Т и другие. Мы видим, что в части группировки букв для обозначения согласных звуков предпочтение отдавалось их характеристике по глухости-звонкости, которая в процессе формирования механизма чтения не играет в русской графике существенной роли.

Для становления первоначального навыка чтения гораздо важнее характеристика согласных звуков с точки зрения твердости-мягкости, потому что именно этот дифференциальный признак согласных фонем русского языка не имеет в алфавите достаточного количества букв и обозначается в русском письме дополнительными графическими средствами: буквой гласных фонем (ЛАПА -ЛИПА), буквой пробела или буквой Ъ (МЕЛ # – МЕЛЬ) или вовсе остается не обозначенной, например, при стечении согласных букв (АРБУЗ, ОРБИТА, ЛИСТ, ЛИСТИК).

Рамки статье не позволяют подробно описать данный подход к группировке букв.

Отметим, что он дает для современной практики обучения грамоте. Он позволяет существенно сократить объем букварей: правил чтения букв русского алфавита не так уж много, следовательно, и групп букв на отдельных букварных страницах или разворотах будет немного. Не секрет, что объем современных бук-

варей вызывает вопросы. Социокультурная ситуация развития ребенка радикально поменялась за счет высокого уровня образования родителей, появления детских книг и детских периодических изданий, а также разнообразной графической составляющей современного социума в виде афиш, рекламы, плакатов, которые окружают современного ребенка и тоже положительно влияют на формирование его образовательного ресурса, используемого для овладения механизмом чтения.

Данный подход позволяет в значительной использовать собственный образовательный ресурс первоклассников, например, тех, которые знают все или некоторые буквы русского алфавита, но не умеют читать, а также тех учащихся, у которых наблюдается неуверенное слоговое чтение слов.

Список литературы

1. Русский язык. Азбука: 1-й класс: учебник / В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина. – В 2 ч. Ч. 1, 2. – М.: Просвещение, 2023.
2. Сильченкова Л.С. Образовательные возможности букварной страницы / Л.С. Сильченкова // Начальная школа. – 2018. – №12. – С. 19–24. EDN YOWKZN
3. Сильченкова Л.С. Психология формирования механизма чтения / Л.С. Сильченкова // Начальная школа. – 2010. – №7. – С. 74–80. EDN MWFJFL
4. Сильченкова Л.С. Правила чтения букв русского алфавита / Л.С. Сильченкова // Начальная школа. – 2009. – №6. – С. 107–112. EDN KYNUN
5. Харченко О.О. Пособие по обучению грамоте УМК «Школа России» – азбука или учебник? / О.О. Харченко // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы / отв. ред. А.Е. Варнаева. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2024. – Вып. 11. – С. 175–183. EDN FCVRLH
6. Чтения Горецкого: материалы II международной научно-практической конференции, посвященной памяти В.Г. Горецкого / под ред. Е.Н. Мартыновой. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. – 267 с.