

**Мерецкая Татьяна Владимировна**

старший преподаватель

Филиал ФГБОУ ВО «Омский государственный

педагогический университет»

г. Тара, Омская область

## **ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ: ВЫЗОВЫ ОБНОВЛЁННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье проведён сравнительный анализ понятий «воспитательная работа» и «воспитательная деятельность», на основе которого определены пять содержательных направлений обновления методической подготовки студентов педагогического вуза. Обоснована целесообразность реализации выделенных направлений как сквозных линий, пронизывающих весь цикл дисциплин воспитательного модуля, что обеспечит более целостную подготовку выпускника к воспитательной деятельности в условиях современной школы.*

***Ключевые слова:** воспитательная деятельность, подготовка будущих педагогов, обновлённые ФГОС общего образования, личностные образовательные результаты, профессиональная методика воспитания.*

Реализация Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2030 года, а также принятие Федерального закона от 31 июля 2020 года №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [1] оказали серьёзное влияние на развитие воспитательной составляющей в российском образовании. В законе даётся развёрнутое определение: воспитание – это деятельность, которая направлена на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся. Базой служат социокультурные и духовно-нравственные ценности российского общества. Данные ценностные ориентиры

конкретизированы в требованиях к личностным результатам обучающихся, установленных обновлёнными ФГОС общего образования.

Однако, несмотря на нормативное закрепление определения деятельности применительно к процессу воспитания, в массовом педагогическом сознании и в практике подготовки будущих учителей до сих пор доминирует установка на воспитательную работу. Возникает закономерный вопрос: в чем сущностное различие этих двух моделей? С целью ответа на этот вопрос мы обратились к сравнительному анализу понятий «воспитательная работа» и «воспитательная деятельность», рассмотрев их через призму целевых установок, позиций субъектов и способов оценки воспитательных результатов. Результаты сопоставления представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика понятий «воспитательная работа»  
и «воспитательная деятельность»

| Параметр сравнения | Понятие<br>«воспитательная работа»              | Понятие<br>«воспитательная деятельность»                                 |
|--------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Цель               | Проведение мероприятий                          | Достижение личностного результата ученика                                |
| Процесс            | Совокупность мероприятий                        | Система, пронизывающая урок, внеурочную деятельность, школьную среду     |
| Позиция ученика    | Объект педагогического воздействия              | Субъект педагогического взаимодействия, участник совместной деятельности |
| Позиция педагога   | Организатор, сценарист, контролер               | Навигатор, носитель ценностей, создатель воспитывающих ситуаций          |
| Результат          | Количественный отчет (охват, число мероприятий) | Качественные изменения в поведении, отношениях, ценностных установках    |
| Характер           | Эпизодический                                   | Непрерывный, системный                                                   |

Проведенный сравнительный анализ двух моделей воспитания позволяет сделать вывод: переход в воспитании к деятельности требует не просто обновления отдельных методических приемов, а смены типа профессиональной готовности будущего педагога. Необходимо качественно иное наполнение целевого, содержательного и технологического компонентов обучения будущих педагогов методике воспитания подрастающего поколения. Попытаемся выделить несколько ключевых векторов такой трансформации:

1. *Ценностно-смысловое самоопределение будущего педагога как фундамент воспитательной деятельности.* Педагог не может быть отстранённым транслятором ценностей, он сам должен являться их живым носителем. Как отмечает В.А. Сластенин, педагогическая деятельность по своей сути есть деятельность по созданию условий для другого, но начинающаяся с работы над собой [5]. В контексте обновленного законодательства это означает, что формирование у школьника гражданской идентичности, патриотизма или уважения к труду невозможно, если сам педагог не применяет эти категории применительно к собственной жизненной позиции. Практически это реализуется через такие формы, как ценностно-ориентированные дискуссии, написание рефлексивных эссе, анализ собственного опыта в логике «педагогического дневника».

2. *Проектирование воспитывающей среды как альтернатива конструированию отдельных событий.* Второе направление связано с переходом от «мероприятийного мышления» к средовому и системному проектированию. В рамках курса методики воспитания студентов традиционно учат разрабатывать сценарий конкретного воспитательного события – классного часа, праздника, акции. Однако, воспитательная деятельность представляет собой создание особой воспитывающей среды как совокупности условий, влияющих на ценностно-смысловое развитие личности и разворачивающихся в пространстве детско-взрослой общности [7]. Для будущего педагога это означает необходимость научиться видеть воспитательный потенциал не только во внеурочном событии, но и в каждом компоненте образовательного процесса. Подготовка к этому должна включать практикумы по анализу видеофрагментов уроков, где студенты выделяют не только предметные, но и воспитательные действия учителя, а также проектные семинары по выявлению воспитывающего потенциала стандартной учебной темы.

3. *Освоение технологий субъект-субъектного взаимодействия и педагогической поддержки.* В Федеральной рабочей программе воспитания подчеркивается, что одной из ключевых целей является «развитие инициативы и самостоятельности обучающихся, формирование у них готовности к ответственному

действию» [2]. Следовательно, будущий педагог должен быть вооружен не столько навыками управления детским коллективом, сколько технологиями педагогической поддержки и сотрудничества [3]. На практике это означает освоение студентом инструментов и техник активного слушания, технологии педагогического договора, организации проектирования ключевых воспитательных событий.

4. *Формирование компетенций «мягкой» диагностики личностных результатов.* Одним из самых острых профессиональных дефицитов, выявляемых у молодых педагогов, является неумение работать с личностными результатами в режиме диагностики [4]. В отличие от предметных, личностные результаты не подлежат прямому измерению и балльной оценке. Поэтому задача вуза – вооружить студента инструментарием воспитательной диагностики. В соответствии с рекомендациями отечественных исследователей [6], в такой инструментарий входят:

- методики педагогического наблюдения (фиксация поступков, характера отношений в классе, изменения характера коммуникации);
- ведение рефлексивных дневников обучающихся и их последующий качественный анализ;
- социометрия для диагностики психологического климата детского коллектива;
- экспертная оценка продуктов деятельности (проектов, эссе, социальных инициатив) на предмет проявления ценностных установок.

Важно сформировать у студента установку на то, что диагностика в воспитании – это не карательный инструмент, а средство профессиональной рефлексии.

5. *Установка на непрерывность и тотальную интеграцию воспитательного процесса.* Наконец, пятый вектор – формирование у будущего педагога понимания непрерывности и всепроникающего характера воспитательной деятельности. У студента должно быть сформировано целостное видение, при котором воспитательная деятельность не заканчивается уроком, а продолжается

на перемене, проникает в цифровую среду; интегрируется с работой с родителями, где они со-участники воспитывающего сообщества, реализуется в выездных событиях, где в неформальной обстановке наиболее интенсивно раскрываются и формируются личностные качества школьников.

Таким образом, обновление методической подготовки будущего педагога требует пересмотра процесса обучения вокруг идеи воспитания как целостной деятельности, интегрированной в каждый элемент школьной жизни. Это означает, что ценностное самоопределение, средовое проектирование, субъект-субъектное взаимодействие, диагностика личностных результатов и установка на непрерывность воспитания должны стать сквозными линиями, пронизывающими дисциплины психолого-педагогического и воспитательных модулей, чтобы будущий учитель отвечал вызовам обновлённых ФГОС ОО и запросам реальной школьной практики.

### *Список литературы*

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: Федеральный закон от 31.07.2020 №304-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.07.2026).

2. Федеральная рабочая программа воспитания: раздел 3 Федеральной образовательной программы основного общего образования, утв. Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 №370 // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. — URL: <https://fgosreestr.ru> (дата обращения: 15.07.2026).

3. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. — М.: Инноватор, 1995. — С. 58–63.

4. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. — М.: Академия, 2002. — 576 с.

5. Диагностика и анализ воспитательного процесса. Современные идеи и технологии / под ред. Е.Н. Степанова. – М.: Педагогический поиск, 2010. – 240 с.

6. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с. – EDN OFJKFI