

Рось Анна Юрьевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИНТЕГРАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА В ФОРМИРОВАНИЕ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ:
НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ГРЕБЦОВ**

***Аннотация:** в главе рассматриваются теоретические основы интеграции студенческого спорта в процесс формирования универсальных компетенций обучающихся высших учебных заведений. На примере подготовки студентов-гребцов анализируются педагогические условия, обеспечивающие развитие системного и критического мышления, командного взаимодействия, коммуникации, саморегуляции и проектной деятельности. Обосновывается, что спортивная тренировка может рассматриваться не только как средство физической подготовки, но и как педагогически организованная среда формирования метапредметных образовательных результатов.*

***Ключевые слова:** универсальные компетенции, студенческий спорт, студенты-гребцы, гребная подготовка, педагогические условия, физическая культура, командное взаимодействие, саморегуляция, образовательная среда.*

***Abstract:** the chapter considers the theoretical foundations of integrating student sports into the process of forming universal competencies of higher education students. Using the example of training student rowers, the pedagogical conditions that ensure the development of systemic and critical thinking, team interaction, communication, self-regulation, and project-based activities are analysed. It is substantiated that sports training can be considered not only as a means of physical training, but also as a pedagogically organized environment for the formation of meta-subject educational results.*

***Keywords:** universal competencies, student sports, student rowers, rowing training, pedagogical conditions, physical culture, team interaction, self-regulation, educational environment.*

Современная система высшего образования всё в большей степени ориентируется на формирование у студентов не только предметных знаний, но и универсальных компетенций, обеспечивающих способность к системному мышлению, командной работе, самоорганизации, коммуникации и проектной деятельности [1–3]. В отечественной педагогике данные результаты рассматриваются как интегративные характеристики личности, формирующиеся в активной деятельности и значимых для субъекта ситуациях [1; 3].

Вместе с тем практика показывает, что формирование универсальных компетенций преимущественно в рамках традиционных аудиторных занятий не всегда обеспечивает достаточную степень их переноса в реальную профессиональную и социальную деятельность. В этой связи возрастает интерес к воспитательному и развивающему потенциалу студенческого спорта.

Студенческий спорт традиционно включён в образовательное пространство вуза как компонент физической культуры. Однако его возможности как средства формирования универсальных компетенций раскрыты недостаточно полно. Особенно показательна в этом отношении подготовка студентов-гребцов, поскольку она требует синхронного взаимодействия участников экипажа, точной координации действий, выносливости, тактического мышления, саморегуляции и постоянного принятия решений в изменяющихся условиях [8; 10; 11].

В связи с этим актуальной задачей становится теоретическое обоснование педагогических условий, при которых подготовка студентов-гребцов трансформируется из узкопрактической физической активности в полноценный педагогический процесс, способствующий формированию универсальных компетенций студентов.

В отечественной педагогике компетенция понимается как обобщённый способ деятельности, включающий знания, умения, опыт, ценности и готовность к их применению в различных ситуациях [1; 3]. Универсальные компетенции при этом рассматриваются как надпредметные, метапрофессиональные характеристики выпускника, значимые в различных сферах жизни и профессиональной деятельности [2].

К числу наиболее значимых универсальных компетенций обычно относят: системное и критическое мышление; способность к разработке и реализации проектов; командную работу и лидерство; эффективную коммуникацию; самоорганизацию и саморазвитие; способность к рефлексии и самооценке.

В теоретическом плане формирование универсальных компетенций не может быть сведено к простому усвоению знаний. Оно предполагает включение студента в активную, осмысленную, социально насыщенную деятельность, в которой происходит одновременное развитие когнитивных, регулятивных и коммуникативных способностей [1–3].

Формирование универсальных компетенций теоретически опирается на несколько взаимосвязанных подходов. Деятельностный подход связывает развитие личности с активной предметной и социальной деятельностью субъекта. В работах А.Н. Леонтьева деятельность рассматривается как основа формирования сознания и личностных новообразований [5]. П.Я. Гальперин показал, что умственное действие формируется через поэтапное освоение ориентировочной основы действия, что особенно важно при переводе внешнего опыта во внутренний план [6].

Контекстный подход А.А. Вербицкого подчёркивает, что знания и способы действий наиболее эффективно формируются тогда, когда они включены в значимый для обучающегося контекст, моделирующий будущую профессиональную или социальную практику [4]. Спортивная тренировка в этом смысле представляет собой естественный контекст, где студент постоянно сталкивается с задачами, требующими принятия решений, взаимодействия и самоконтроля.

Социокультурный подход, связанный с идеями Л.С. Выготского, позволяет рассматривать взаимодействие в экипаже или спортивной команде как зону ближайшего развития, где студент осваивает новые способы действий при поддержке партнёров и тренера [7].

Таким образом, универсальные компетенции формируются не в изолированных упражнениях, а в целостной деятельности, включающей цель, действие, взаимодействие, рефлексию и оценку результата.

В теории физической культуры спорт рассматривается не только как средство развития физических качеств, но и как важный фактор воспитания, социализации и формирования личности [8; 9]. Спортивная деятельность включает целеполагание, преодоление трудностей, соблюдение правил, взаимодействие с партнёрами и соперниками, оценку результатов и эмоциональную регуляцию.

Л.И. Лубышева подчёркивает, что спорт обладает значительным социализирующим потенциалом, поскольку создаёт для молодого человека пространство социального взаимодействия, принятия ролей, ответственности и коллективной деятельности [14]. В студенческом возрасте этот потенциал особенно важен, поскольку студент одновременно осваивает профессиональные, социальные и личностные нормы поведения.

С позиций компетентностного подхода студенческий спорт может рассматриваться как среда формирования универсальных компетенций. Спортивная деятельность объективно требует от студента: анализа ситуации и принятия решений; планирования подготовки и контроля результата; взаимодействия в команде; коммуникации с тренером и партнёрами; самодисциплины и самоорганизации; рефлексии собственных действий и ошибок.

Теоретически это означает, что спортивная тренировка содержит в себе потенциальную основу для формирования широкого спектра универсальных компетенций. Однако эта основа реализуется не автоматически, а при наличии специально организованных педагогических условий.

Подготовка студентов-гребцов, относится к циклическим видам спортивной деятельности и характеризуется высокой требовательностью к координации, выносливости, ритму, точности движений и согласованности действий участников экипажа [8; 10; 11]. В отличие от многих индивидуальных видов физической активности, гребля особенно наглядно демонстрирует зависимость результата от командного взаимодействия.

В гребной подготовке выделяют несколько взаимосвязанных компонентов: технический, физический, тактический, психологический и интегральный [10; 11]. Каждый из них может быть переосмыслен как ресурс формирова-

ния универсальных компетенций. Техническая подготовка требует анализа собственных движений, понимания биомеханической логики гребка, корректировки ошибок. Физическая подготовка формирует дисциплину, самоконтроль и способность к регулярной саморегуляции. Тактическая подготовка развивает системное мышление и способность принимать решения в условиях изменяющейся обстановки. Психологическая подготовка способствует развитию волевых качеств, эмоциональной устойчивости и мотивационной саморегуляции [12; 13].

Подготовка студентов-гребцов обладает рядом особенностей, которые делают её особенно продуктивной для формирования универсальных компетенций. Во-первых, в экипаже результат определяется не только индивидуальной силой или выносливостью отдельного спортсмена, но и согласованностью действий всех участников. Это создаёт естественную основу для развития командного взаимодействия и коммуникации. Во-вторых, гребля требует постоянного поддержания ритма, контроля дыхания, распределения усилий и адаптации к внешним условиям. Это формирует навыки самоорганизации и саморегуляции. В-третьих, соревновательная и тренировочная деятельность в гребле предполагает выбор тактики: распределение усилий по дистанции, реакция на действия соперников, изменение темпа, работа в условиях ветра, течения или волнения. Это развивает системное и критическое мышление. В-четвёртых, годовой цикл подготовки включает постановку цели, планирование нагрузок, участие в соревнованиях, анализ результатов и коррекцию дальнейшей работы. Такая логика близка к проектной деятельности.

Таким образом, данный вид подготовки, может рассматриваться как педагогически значимая модель, в которой естественным образом соединяются физическая активность, командное взаимодействие, рефлексия и принятие решений.

Педагогические условия в данном исследовании понимаются как целенаправленно организуемые параметры образовательной и тренировочной среды, при которых спортивная деятельность приобретает компетенциеобразующий

характер. Иными словами, речь идёт не просто о проведении тренировок, а о таком их проектировании, при котором спортивный опыт осознанно связывается с развитием универсальных компетенций.

На основе анализа психолого-педагогических подходов и специфики гребной подготовки можно выделить шесть ключевых педагогических условий.

Условие 1. Рефлексивная ориентация тренировочного процесса. Тренировочное занятие должно проектироваться не только как средство развития физических качеств, но и как пространство осмысления собственного опыта. Рефлексия позволяет студенту понять, какие именно компетенции он развивает в процессе выполнения упражнений, взаимодействия в экипаже и анализа ошибок. Теоретически данное условие опирается на идеи опытного обучения Д. Колба, где обучение рассматривается как цикл «опыт – рефлексия – осмысление – применение» [15], а также на концепцию рефлексивной практики Д. Шёна, подчёркивающую значение осмысления профессионального и практического действия [16]. Важную роль играет и осознанность деятельности, которая в работах Э. Лангер связывается с вниманием к контексту, вариативности и новым аспектам привычных действий [21]. Применительно к гребной подготовке это означает включение в структуру занятия этапов обсуждения техники, анализа взаимодействия в экипаже, самооценки усилий и формулирования индивидуальных задач.

Условие 2. Моделирование ситуаций неопределённости и выбора. Формирование системного и критического мышления требует ситуаций, в которых студент должен самостоятельно принимать решения. «Гребная» подготовка предоставляет для этого значительные возможности: изменение условий на воде, смена темпа, необходимость адаптироваться к действиям соперника, перераспределение усилий в экипаже. Данное условие опирается на идею Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития, где обучение наиболее продуктивно тогда, когда студент решает задачи, превышающие его актуальный уровень, но доступные при поддержке и взаимодействии [7]. Также оно согласуется с контекстным подходом А.А. Вербицкого, согласно которому деятель-

ность должна содержать проблемные, значимые для обучающегося ситуации [4].

Условие 3. Структурирование командного взаимодействия. Экипаж в гребле представляет собой малую группу с чёткой ролевой структурой: загребной, средний, баковый, рулевой. Результат здесь зависит не только от индивидуальных возможностей, но и от того, насколько участники понимают свои роли, слышат друг друга и способны корректировать действия. Теоретически данное условие связано с исследованиями командных ролей и эффективности групповой работы. В частности, Р. Белбин показал, что успешность команды зависит от распределения и осознания функциональных ролей, а также от качества взаимодействия между участниками [22]. Для гребной подготовки это означает необходимость не просто посадить студентов в лодку, а целенаправленно организовывать распределение ролей, ротацию функций, групповое обсуждение действий и совместный анализ результата.

Условие 4. Интеграция спортивной и учебной деятельности. «Гребная» подготовка не должна восприниматься студентами как изолированная физическая активность. Её педагогический потенциал возрастает, когда она осознанно связывается с учебным содержанием и профессиональной подготовкой. Например, биомеханические закономерности гребка могут осмысливаться через физику движений, планирование тренировочных нагрузок – через основы самоуправления и проектной деятельности, взаимодействие в экипаже – через психологию коммуникации. Теоретической основой данного условия выступает контекстное обучение А.А. Вербицкого, где учебная деятельность приобретает смысл через связь с практикой [4], а также деятельностный подход А.Н. Леонтьева, подчёркивающий значение мотивов и предметного содержания деятельности [5].

Условие 5. Рефлексивно-оценочное сопровождение. Формирование универсальных компетенций невозможно без осознания студентом собственного прогресса. Поэтому важным условием является использование форм обратной связи, которые помогают студенту видеть изменения не только в физических пока-

зателях, но и в уровне командной работы, самоорганизации, коммуникации и принятия решений. Данное условие опирается на идеи формирующего оценивания П. Блэка и Д. Уильяма, показавших, что оценка, направленная на улучшение обучения, значительно повышает его эффективность [19]. Оно также связано с теорией метакогниции Дж. Флавелла, согласно которой способность отслеживать и регулировать собственные познавательные процессы является важнейшей характеристикой развития [20]. В деятельностной традиции это соотносится с поэтапным формированием умственных действий и самоконтроля [6]. В гребной подготовке данное условие может реализовываться через дневники самоанализа, видеоанализ техники, обсуждение действий экипажа, взаимную оценку партнёров и индивидуальные карты прогресса.

Условие 6. Ценностно-мотивационная ориентация. Спортивная деятельность становится педагогически значимой тогда, когда она личностно принята студентом. Если тренировка воспринимается только как обязательная нагрузка, её потенциал для формирования универсальных компетенций существенно снижается. Теоретически данное условие опирается на теорию самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, согласно которой внутренняя мотивация поддерживается через удовлетворение потребностей в автономии, компетентности и связанности с другими людьми [18]. В контексте студенческого спорта это означает, что студент должен понимать смысл занятий, ощущать собственное развитие и включённость в команду. Л.И. Лубышева также подчёркивает, что спорт становится фактором социализации тогда, когда он включён в систему ценностных отношений личности [14].

В рамках модели «Спорт как педагогическая лаборатория» тренировка студента-гребца, рассматривается как пространство экспериментирования с собственными действиями, командными ролями и стратегиями поведения. Студент не просто выполняет физическое упражнение, а пробует разные способы действий, сравнивает результаты, анализирует ошибки и применяет новые решения в изменённых условиях. Теоретической основой этой модели служит концепция опытного обучения Д. Колба: конкретный опыт сменяется рефлексивным

наблюдением, затем абстрактной концептуализацией и активным экспериментированием [15]. В гребной подготовке этому циклу соответствуют: выполнение гребка → анализ ощущений и результата → понимание технических и тактических закономерностей → применение в новых условиях.

В модели «Экипаж как обучающаяся организация» экипаж можно рассматривать как малую обучающуюся организацию, где участники совместно вырабатывают общее видение цели, учатся согласовывать действия, анализировать ошибки и совершенствовать коллективный результат. Данная идея близка концепции обучающейся организации П. Сенге, в которой системное мышление, командное обучение и общее видение рассматриваются как ключевые условия развития [17]. В гребном экипаже эта модель проявляется особенно отчётливо: успех зависит от того, насколько участники понимают общую задачу, чувствуют ритм друг друга и способны совместно корректировать действия.

Обобщающая модель «Компетенциеобразующая образовательная среда» рассматривает гребную подготовку как целостную среду, специально организованную для формирования универсальных компетенций. В такой среде соединяются физическая активность, учебный контекст, командное взаимодействие, рефлексия и ценностный смысл занятий. Теоретически данная модель опирается на контекстный подход А.А. Вербицкого [4], деятельностный подход А.Н. Леонтьева [5] и концепцию поэтапного формирования действий П.Я. Гальперина [6]. В этом случае тренировка перестаёт быть только спортивным занятием и становится образовательным событием, в котором студент одновременно развивает телесные, интеллектуальные, коммуникативные и регулятивные способности.

Теоретический анализ позволяет выделить ряд противоречий, которые необходимо учитывать при проектировании педагогических условий. Первое противоречие связано с соотношением спортивного результата и образовательной цели. Чрезмерная ориентация на максимальный результат может привести к авторитарному стилю взаимодействия, подавлению инициативы студентов и снижению рефлексивной составляющей тренировки. В то же время игнориро-

вание спортивной цели может лишить деятельность мотивационной насыщенности. Второе противоречие заключается в соотношении стандартизации и индивидуализации. Техника гребли требует определённой стандартизации движений, тогда как формирование универсальных компетенций предполагает учёт индивидуальных траекторий развития студентов. Разрешение данного противоречия возможно через сочетание общего нормативного требования и индивидуальной рефлексивной работы. Третье противоречие связано с мотивацией: студенческий спорт основан на добровольном участии, тогда как формирование универсальных компетенций является образовательной задачей вуза. В этой ситуации особое значение приобретает ценностно-смысловая ориентация занятий [14; 18].

Проведённый теоретический анализ позволяет сделать следующие выводы. Универсальные компетенции представляют собой интегративные образования, формирование которых требует активной, осмысленной и социально насыщенной деятельности студента [1–3]. Студенческий спорт обладает значительным педагогическим потенциалом, поскольку включает целеполагание, взаимодействие, саморегуляцию, принятие решений и рефлекссию [8; 9; 14]. «Гребная» подготовка особенно продуктивна для формирования универсальных компетенций благодаря командному характеру, необходимости синхронизации действий, тактической вариативности и выраженной потребности в самоконтроле [10–12]. Реализация данного потенциала требует специальных педагогических условий: рефлексивной ориентации тренировки, моделирования ситуаций выбора, структурирования командного взаимодействия, интеграции с учебной деятельностью, формирующей оценки и ценностно-мотивационной поддержки [4; 15; 18–22]. Профильная подготовка студентов-гребцов может быть теоретически осмыслена как «педагогическая лаборатория», «обучающаяся организация» и «компетентиеобразующая среда», что открывает возможности для разработки конкретных педагогических технологий интеграции студенческого спорта в образовательный процесс вуза.

Список литературы

1. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–64. EDN SGUKTL
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования? / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34–42. EDN SMMBFV
3. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – №11. – С. 87–131.
4. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с. EDN ZJUELZ
6. Гальперин П.Я. Введение в психологию / П.Я. Гальперин. – М.: Издательство Московского университета, 1976. – 150 с.
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
8. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры / Л.П. Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 544 с.
9. Холодов Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М.: Академия, 2003. – 480 с.
10. Матвеев Л.П. Основы спортивной подготовки / Л.П. Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1977. – 279 с.
11. Платонов В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В.Н. Платонов. – Киев: Олимпийская литература, 2004. – 808 с.
12. Ильин Е.П. Психология спорта / Е.П. Ильин. – М.: Питер, 2008. – 352 с. EDN QXTSNF

13. Родионов А.В. Психология физического воспитания и спорта / А.В. Родионов. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 142 с.
14. Лубышева Л.И. Социальная роль спорта в социализации личности / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. – 2001. – №4. – С. 11–15.
15. Kolb D.A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development / D.A. Kolb. – Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1984. – 256 p.
16. Schön D.A. The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action / D.A. Schön. – New York: Basic Books, 1983. – 374 p.
17. Senge P.M. The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization / P.M. Senge. – New York: Doubleday, 1990. – 424 p.
18. Deci E.L. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being / E.L. Deci, R.M. Ryan // American Psychologist. – 2000. – Vol. 55. No. 1. – P. 68–78. EDN GSHHWJ
19. Black P. Assessment and Classroom Learning / P. Black, D. Wiliam // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. – 1998. – Vol. 5. No. 1. – P. 7–74.
20. Flavell J.H. Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive-Developmental Inquiry / J.H. Flavell // American Psychologist. – 1979. – Vol. 34. No. 10. – P. 906–911.
21. Langer E.J. Mindfulness / E.J. Langer. – Reading, MA: Addison-Wesley, 1989. – 240 p.
22. Belbin R.M. Management Teams: Why They Succeed or Fail / R.M. Belbin. – London: Heinemann, 1981. – 224 p.

Рось Анна Юрьевна – доцент, магистрант, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого», тренер-преподаватель ГОАУ ДО «СШОР «Олимп», Великий Новгород, Россия.
