

**Кравцов Виталий Владимирович**

магистрант

*Научный руководитель*

**Фастова Марина Андреевна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

## **ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ**

***Аннотация:** в условиях нарастающей геополитической турбулентности и активизации иностранных спецслужб, защита государственной тайны приобрела первостепенное значение для обеспечения суверенитета Российской Федерации. В статье рассматриваются правовые и организационные основы контроля и надзора в указанной сфере. На основе формально-юридического и системного методов автором выделены основные виды контрольной деятельности, а именно: межведомственный, ведомственный контроль и прокурорский надзор. Проанализирована компетенция уполномоченных органов (ФСБ, СВР, ФСТЭК, Минобороны). Основное внимание уделено процедуре проведения проверок и рои прокурорского надзора. Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования данной системы с учетом современных вызовов. Статья содержит элементы авторского анализа практики контрольных мероприятий.*

***Ключевые слова:** государственная тайна, госконтроль, ведомственный контроль, прокурорский надзор, уполномоченные органы.*

Современная международная обстановка характеризуется высокой степенью неопределенности. Обострение военно-политической ситуации, вызванное, в том числе, гибридными методами ведения борьбы, напрямую влияет на прио-

ритеты обеспечения национальной безопасности [3, с. 8–14]. Информационная безопасность и защита сведений, составляющих государственную тайну, становятся ключевыми элементами этой системы. В ходе исследования мы ставим перед собой цель не просто описать нормативную базу, но и выявить практические аспекты реализации контрольных полномочий, а также предложить пути повышения их эффективности, основываясь на анализе действующего законодательства и личном опыте изучения данной проблематики [4, с. 13–17]. Актуальность работы обусловлена необходимостью постоянного совершенствования механизмов защиты секретной информации в условиях внешнего давления.

### *Значение контроля и надзора в сфере государственной тайны.*

Безопасность государства немыслима без эффективной системы защиты закрытой информации. В ходе изучения материалов практики было обращено внимание на то, что утечка даже незначительных, на первый взгляд, сведений может привести к масштабным негативным последствиям для обороноспособности страны. Именно поэтому законодатель закрепил специальный механизм контроля, который позволяет не только фиксировать нарушения, но и предотвращать их.

Как показывает анализ правоприменительной практики, система контроля выступает «фильтром», отсеивающим потенциально опасные методы работы с секретными документами. При этом важнейшей задачей уполномоченных органов является оценка эффективности мер, принимаемых должностными лицами и организациями для сохранности государственных секретов. Без постоянного мониторинга и обратной связи между контролирующими органами и подконтрольными субъектами невозможно добиться высокого уровня защищенности информации.

### *Правовая основа и виды контроля.*

Основополагающим документом в рассматриваемой сфере является Закон Российской Федерации «О государственной тайне» [6]. Согласно его положениям, контроль в данной области делится на две крупные категории: межведомственный (осуществляемый специально уполномоченными органами) и ведом-

ственный (проводимый внутри структуры самими руководителями) (ст. 31) [6, ст. 31]. Данное деление представляется логичным, поскольку позволяет охватить как внешний, так и внутренний контур проверок.

Кроме того, важную роль играет Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [7], однако применение его норм в сфере государственной тайны имеет существенные особенности, установленные статьёй 30.1 профильного Закона и Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2023 г. №1784 [12; 2, с. 98–107]. Изучая эти акты, было выявлено противоречие между общими принципами защиты прав проверяемых лиц (уведомления, сроки) и спецификой секретного делопроизводства, где внезапность проверок часто является критической.

В соответствии с пунктами указанных Постановлений [12, п. 3, 5], к субъектам, подлежащим контролю, относятся предприятия и учреждения любой формы собственности, если они имеют дело с носителями государственной тайны. В ходе ученой практики нами было посещено одно из таких учреждений, где строго регламентируется доступ сотрудников к секретным материалам, что подтверждает необходимость жёсткого контроля со стороны ФСБ, СВР, ФСТЭК и Минобороны.

#### *Предмет и порядок проведения проверок.*

Порядок проверок строго детерминирован. Правительство Российской Федерации устанавливает правила, согласно которым уполномоченные должностные лица (руководители органов контроля, их заместители, начальники подразделений и их территориальных органов) наделяются правом проводить проверки [12, п. 10]. Изучив данную процедуру, нами был выявлен важный аспект: законодатель разделяет плановые и внеплановые проверки, а также выездные и документарные. Документарный анализ, как правило, касается бумаг и отчетности, тогда как выездной – непосредственно режимных помещений и технических средств. В соответствии со статьёй 30.1 Закона «О государственной

тайне» [6, ст. 30.1] и нормами Федерального закона №294-ФЗ [7, ст. 15], проверка не может длиться более 30 рабочих дней (с возможным продлением до 50 дней в исключительных случаях). На основе анализа судебной практики (не рассматриваемой детально в рамках данной статьи) можно сделать вывод о том, что нарушение этих сроков часто служит основанием для обжалования действий проверяющих, что требует от последних высокой юридической грамотности.

Ключевые аспекты проверок, на которые нам обращено внимание, включают:

- создание структурных подразделений по защите государственной тайны;
- порядок допуска сотрудников;
- пропускной режим и режим секретности;
- организацию выезда осведомленных лиц за границу.

В процессе моделирования контрольных мероприятий мы убедились, что наибольшее количество нарушений выявлено именно в части организации пропускного режима и учёта носителей информации. Внеплановые проверки, как правило иницируются при истечении срока исполнения предписания, поступления сигнала о нарушении или по поручению Президента (Правительства). По итогам проверки составляется акт, копи которого направляются в вышестоящие инстанции. Важно подчеркнуть, что должностные лица сами несут ответственность за ненадлежащее проведение проверки.

#### *Межведомственный и ведомственный контроль.*

Как уже было отмечено, межведомственный контроль осуществляют ФСБ, Минобороны, СВР и ФСТЭК. Анализ полномочий каждого из названных органов позволяет утверждать, что ФСТЭК специализируется на технической защите информации и противодействии техническим разведкам [1], тогда как ФСБ осуществляет общий надзор за сохранностью тайны в органах власти и организациях [10, ст. 12]. Министерство обороны, в свою очередь, отвечает за безопасность в Вооружённых Силах.

В ходе изучения организационной структуры нами было обращено внимание на Восьмое управление Генерального штаба, на которое возложены функции обеспечения необходимой информацией для управления войсками. В Положении о Министерстве обороны [6, ст. 31] чётко прописаны эти задачи. Что касается ведомственного контроля, то здесь ключевая роль принадлежит руководителям тех органов, в распоряжении которых находятся секретные сведения [6, ст. 31]; они обязаны проверять работу подчинённых организаций.

При анализе ведомственных приказов ФСБ нами выявлены важные инструменты реагирования: представление об устранении причин нарушений [5] и официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений [11]. По нашему убеждению, данные меры являются эффективными профилактическими средствами, позволяющими предотвратить более серьёзные последствия без применения жёстких санкций.

*Контроль в Администрации Президента, Правительстве, судах и прокуратуре.*

Особого внимания заслуживает организация контроля в высших эшелонах власти. Распоряжение Президента Российской Федерации от 2 апреля 2012 г. №120-рп «О перечне должностных лиц органов государственной власти, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне» [8] определяет перечень должностных лиц, наделённых правом относить сведения к государственной тайне. Среди них – Руководитель Администрации Президента и Руководитель Аппарата Правительства. Показательно, что в судебных органах и прокуратуре такой контроль организуется их непосредственными руководителями. Это свидетельствует о том, что принцип персональной ответственности (ст. 9 Закона «О государственной тайне») [6, ст. 9] действует на всех уровнях государственной власти.

Мы полагаем, что данная система достаточно централизована, что обеспечивает единообразие подходов к защите секретной информации на федеральном уровне. Вместе с тем высокий уровень субъективизма при принятии решений о засекречивании сведений может нести определённые риски, связанные с из-

лишней секретностью, и этот аспект, на наш взгляд, нуждается в дальнейшем исследовании.

### *Прокурорский надзор.*

Прокурорский надзор, регламентируемый Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» [9], занимает особое место в системе контроля. Генеральный прокурор и его подчинённые осуществляют надзор за соблюдением законодательства всеми органами и организациями, включая военные структуры. Согласно части 2 статьи 1 названного Закона, прокуратура надзирает за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, органами контроля, коммерческими и некоммерческими организациями [9, ч. 2 ст. 1].

Особенность прокурорского надзора в сфере государственной тайны заключается в его исключительной полноте: прокурор вправе проверить законность действий любого должностного лица. Доступ к секретным материалам предоставляется в соответствии со статьёй 25 Закона «О государственной тайне» [6, ст. 25]. На наш взгляд, взаимодействие военных и территориальных прокуроров, регулируемое Приказом Генерального прокурора №84, достаточно хорошо отлажено. Однако мы обращаем внимание на существующую проблему кадрового обеспечения: не все прокуроры имеют высокий уровень допуска, что может затруднять проведение углублённых проверок.

### *Заключение.*

Подводя итог проведённому исследованию, следует констатировать, что в Российской Федерации сформирована многоуровневая система контроля и надзора за обеспечением сохранности государственной тайны. Она включает как внешний межведомственный контроль (ФСБ, СВР, ФСТЭК, Минобороны), так и внутренний ведомственный, а также мощный прокурорский надзор.

На основе проведённого анализа нормативных актов и моделирования практических ситуаций мы приходим к выводу, что существующая модель в целом справляется с поставленными задачами. Однако угрозы постоянно эволюционируют (особенно в сфере кибербезопасности и технических разведок), в

связи с чем необходимо регулярно пересматривать методики проверок и повышать квалификацию должностных лиц, их проводящих. Особое внимание следует уделить внедрению современных технических средств контроля и совершенствованию межведомственного взаимодействия, с тем чтобы своевременно «закрывать» возникающие риски.

Таким образом, предложенные в статье направления совершенствования могут способствовать укреплению национальной безопасности в информационной сфере.

### *Список литературы*

1. Вопросы Федеральной службы по техническому и экспортному контролю: Указ Президента РФ №1085 от 16.08.2004 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – №34. – Ст. 3541.
2. Добрынская В.В. Комментарий к Закону РФ от 21 июля 1993 г. №5485–1 «О государственной тайне» / В.В. Добрынская, Э.Ю. Бадалянц, Е.А. Бевзюк. – М., 2016. – С. 98–107.
3. Землин А.И. Вопросы развития военно-правовой науки в контексте современных проблем обеспечения национальной безопасности России / А.И. Землин // Военное право. – 2022. – №5(75). – С. 8–14. EDN ZNMXLD
4. Землин А.И. Обеспечение информационной безопасности в условиях специальной военной операции / А.И. Землин, Д.А. Колоколова // Военное право. – 2025. – №3(91). – С. 13–17. EDN DARBAZ
5. О внесении представлений органами федеральной службы безопасности: Приказ директора ФСБ России №162 от 13.03.2004 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – №12.
6. О государственной тайне: Закон РФ №5485-1 от 21.07.1993 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – №6. – Ст. 285.
7. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон №294-ФЗ от 26.12.2008 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – №52. – Ст. 6249.

8. О перечне должностных лиц органов государственной власти и организаций, наделяемых полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне: Распоряжение Президента РФ №120-рп от 02.04.2012 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №15. – Ст. 1793.

9. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон №2202–1 от 17.01.1992 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – №8. – Ст. 366.

10. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон №40-ФЗ от 03.04.1995 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №15. – Ст. 1269.

11. Об объявлении органами федеральной службы безопасности официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Российской Федерации к ведению органов федеральной службы безопасности: Приказ директора ФСБ России №544 от 02.11.2010 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – №46.

12. Об утверждении Правил осуществления федерального государственного контроля за обеспечением защиты государственной тайны: Постановление Правительства РФ №1784 от 26.10.2023 // Собрание законодательства РФ. – 2023. – №44. – Ст. 7845.