

Калайджян Милана Артуровна

студентка

Научный руководитель

Маркарян Ирина Николаевна

канд. экон. наук, доцент, доцент

Сочинский филиал

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»

г. Сочи, Краснодарский край

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РФ: АНАЛИЗ ФАКТОРОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ

Аннотация: в статье исследуется инвестиционная привлекательность регионов РФ с учётом экономических, инфраструктурных, ресурсных, трудовых и институциональных факторов. Проанализированы подходы к её оценке. На основе статистики проведено сравнение Московской области, Краснодарского края, Ленинградской области, Хабаровского края и Карачаево-Черкесской Республики. Предложен подход к формированию инвестиционного профиля региона.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, инвестиционная активность, региональная экономика, региональное развитие.

Инвестиции выступают ключевым фактором расширения производственного потенциала, модернизации фондов и долгосрочного социально-экономического развития территорий. Одинаковый объём инвестиций имеет разное экономическое значение для разных субъектов Федерации. Небольшой узкоспециализированный регион нельзя сопоставлять с крупным промышленно-агломерационным центром только по объёму капитальных вложений.

Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ определяет инвестиции как денежные средства, ценные бумаги, имущество и иные права, вкладываемые

в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью получения прибыли или достижения иного полезного эффекта. Капитальные вложения при этом непосредственно связаны с инвестициями в основной капитал [1].

Инвестиционная привлекательность региона представляет собой совокупность характеристик территории, определяющих потенциальную возможность и экономическую целесообразность размещения инвестиционных ресурсов. В отличие от инвестиционной активности, отражающей уже осуществленные вложения, инвестиционная привлекательность характеризует условия, в которых такие вложения могут быть реализованы.

Ключевыми элементами инвестиционной привлекательности являются инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал определяется наличием ресурсов и возможностей развития, тогда как риск отражает вероятность возникновения факторов, способных ухудшить ожидаемый результат инвестиционного проекта [2, с. 148].

Целесообразно указать основные факторы. Экономический фактор является базовым, поскольку инвестор заинтересован в наличии устойчивого спроса и возможности расширения хозяйственной деятельности. Однако высокий масштаб экономики не всегда означает максимальную привлекательность: крупный рынок может сопровождаться высокой стоимостью труда, недвижимости и инфраструктурных ресурсов.

Инфраструктура непосредственно влияет на стоимость инвестиционного проекта. Наличие транспортных магистралей, энергетических мощностей, промышленных площадок и цифровой инфраструктуры сокращает первоначальные расходы инвестора и сроки реализации проекта.

Значение институционального фактора определяется качеством взаимодействия бизнеса и органов власти. Федеральное законодательство предусматривает возможность взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов власти в инвестиционной деятельности, а также различные формы государственного регулирования капитальных вложений [1].

Таблица 1

Методы оценки инвестиционной привлекательности регионов [3, с. 236]

Метод	Содержание	Преимущества	Ограничения
Статистический	Анализ объема, динамики и структуры инвестиций и социально-экономических показателей	Объективность и сопоставимость	Не отражает все качественные факторы
Рейтинговый	Распределение регионов по группам или местам	Наглядность	Зависит от выбранных критериев
Экспертный	Оценка факторов специалистами	Позволяет учитывать качественные характеристики	Субъективность
Интегральный	Нормирование показателей и объединение их в общий индекс	Комплексность	Необходимость обоснования весов
Комбинированный	Сочетание статистических и качественных оценок	Более полная характеристика региона	Более сложный расчет

Для сравнительного анализа выбраны Московская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Хабаровский край и Карачаево-Черкесская Республика. Такой выбор позволяет сопоставить территории с различным масштабом экономики и разной отраслевой специализацией.

По абсолютному объему инвестиций в рассматриваемой группе лидирует Московская область. В 2024 г. в основной капитал региона было направлено около 1,82 трлн руб. Это закономерно связано с масштабом экономики области, высокой концентрацией промышленного и логистического бизнеса, емкостью потребительского рынка и близостью к крупнейшей агломерации страны.

Краснодарский край по объему инвестиций практически сопоставим с Ленинградской областью. В 2024 г. инвестиции в основной капитал края составили 1 119,6 млрд руб., увеличившись до 116% к уровню 2023 г. Значительная часть средств была направлена на здания и сооружения – 45,6%, машины и оборудование – 33,7%, жилищное строительство – 14,2% [4]. Значительная роль строительства связана не только с жилищным сектором, но и с развитием туристической и транспортной инфраструктуры.

Ленинградская область характеризуется промышленно-логистической специализацией. В 2024 г. объем инвестиций в основной капитал составил около 1 110,5 млрд руб., что обеспечило региону восьмое место среди субъектов Российской Федерации по данному показателю; рост по сравнению с 2023 г. в сопоставимых ценах составил 38,4%, а по данным инвестиционного портала, в структуре ВРП Ленинградской области в 2024 г. обрабатывающие производства составляли 27,4%, транспортировка и хранение – 14,6%, строительство – 12,9% [5].

Хабаровский край отличается от трех рассмотренных регионов иной географической и ресурсной моделью развития. Согласно Инвестиционной стратегии Хабаровского края до 2035 г., в 2024 г. объем инвестиций в основной капитал составил около 741 млрд руб. Наибольшие объемы инвестиций приходились на добычу полезных ископаемых, транспортировку и хранение, обрабатывающие производства, энергетику, а также информационно-коммуникационную деятельность [6].

Особого подхода требует оценка Карачаево-Черкесской Республики. Объем инвестиций в основной капитал в КЧР значительно меньше абсолютных показателей остальных рассматриваемых субъектов: в 2024 г. он составил 36,6 млрд руб. При этом, согласно официальным материалам республики, с 2021 по 2024 г. объем инвестиций вырос с 32,3 до 36,6 млрд руб. в фактических ценах [7]. Данное обстоятельство само по себе не свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности республики. Различия в абсолютных значениях обусловлены прежде всего масштабом региональных экономик. Население КЧР и объем ее ВРП несопоставимы с Московской областью или Краснодарским краем. Поэтому корректнее оценивать республику с позиции тех отраслей, в которых она располагает относительно сильными конкурентными преимуществами. К ним относятся туризм и рекреация, сельское хозяйство, пищевая промышленность, производство строительных материалов и использование природных ресурсов [7; 8].

Различия в инвестиционных профилях регионов обуславливают необходимость дифференцированной региональной политики: применение единого

набора инструментов для всех субъектов РФ не позволяет в полной мере раскрыть их уникальные конкурентные преимущества.

Московская область делает ставку на технологическую модернизацию и производственно-логистические цепочки. В Краснодарском крае приоритетны развитие туристической инфраструктуры и переработка сельхозпродукции. Ленинградская область должна укреплять промышленно-логистическую специализацию и развивать проекты с высокой добавленной стоимостью. Хабаровский край должен наращивать переработку природных ресурсов на своей территории, чтобы снизить зависимость от экспорта сырья. В КЧР перспективно сформировать полный инвестиционный цикл в туризме – объединить гостиничный бизнес, питание, транспорт, экскурсии, рекреацию, спорт и производство локальной продукции.

Так, инвестиционная привлекательность региона является комплексной характеристикой, формирующейся под воздействием экономических, инфраструктурных, ресурсных, трудовых, рыночных и институциональных факторов. Исследование существующих методик показало, что наиболее объективным является комбинированный подход, объединяющий статистические показатели и качественную оценку условий ведения инвестиционной деятельности. Такой подход позволяет учитывать как уже сложившуюся инвестиционную активность, так и перспективные возможности территории.

Список литературы

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон №39-ФЗ от 25.02.1999 (ред. от 04.08.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №9. – Ст. 1096.
2. Смирнова Е.В. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона / Е.В. Смирнова, М.Ю. Жуков // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева. – 2010. – Т. 11. №2(28). – С. 146–150. EDN NTTGWF

3. Ахтариева Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов / Л.Г. Ахтариева // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – №1(7). – С. 233–239. EDN SJNASV

4. Краснодарстат. Инвестиции в основной капитал за январь-декабрь 2024 года. – Краснодар, 2025.

5. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года: Закон Ленинградской области №70-оз от 23.06.2025.

6. Об утверждении Инвестиционной стратегии Хабаровского края на период до 2035 года: Распоряжение Правительства Хабаровского края №270-рп от 13.05.2026.

7. О внесении изменений в постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 28.12.2023 №380 «О государственной программе «Стимулирование экономического развития Карачаево-Черкесской Республики»: Постановление Правительства КЧР №210 от 01.10.2025.

8. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики на период до 2035 года: Постановление Правительства КЧР №275 от 02.10.2023.