

Троянская Мария Александровна

д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой

Аяшева Екатерина Валерьевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный

университет им. В.А. Бондаренко»

г. Оренбург, Оренбургская область

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ

***Аннотация:** в статье авторы пришли к выводу, что реформа местного самоуправления направлена на включение его в единую систему государственного управления с целью повышения социально-экономической эффективности региона. В ходе исследования ключевые факторы были разделены на три сферы: экономическую, политическую и социальную. Отмечено, что основная проблема заключается в отсутствии концепции долгосрочного регулирования, что означает: муниципальные власти обладают политической автономией лишь формально и не располагают достаточными организационными и финансовыми ресурсами для ее реализации.*

***Ключевые слова:** реформирование, муниципальная реформа, местное самоуправление, модели самоуправления.*

Муниципальный уровень управления является одним из наиболее важных с точки зрения территориального стратегического планирования развития страны, так как именно на данном уровне возможно учитывать особенности развития конкретных территорий, а также потенциал и возможности его реализации. Местное самоуправление является самостоятельным уровнем публичной власти и имеет свой собственный конституционно-правовой статус. Единство системы публичной власти с ее разными уровнями указывает на возможность взаимодействия властей в вопросах решения задач местного уровня, что находит свое подтверждение в практике деятельности государственных и муниципальных

органов управления. Процесс управления на муниципальном уровне предполагает оптимальное распределение полномочий между множеством субъектов управления с соблюдением принципов, отраженных в законодательстве государства.

Реформирование на муниципальном уровне несет в себе цель развития существующей системы управления для решения наиболее актуальных задач, в числе которых основной является социально-экономическая эффективность муниципалитета. Особенностью таких реформ также выступает их системность, глубоко аргументированное целеполагание, ориентированное на долгосрочную перспективу развития общества и государства. При этом принцип системности реформ означает, что проводимые преобразования должны затрагивать все стороны жизни общества и государства не только взаимосвязано, но и сбалансированно по социально-экономическим, финансово-бюджетным и иным составляющим. Не должно быть тех направлений, по которым реформы осуществляются активно, и тех, где они зачастую практически незаметны и, тем более, малопродуктивны.

Следует отметить, что реформирование местного самоуправления базируется на конституционных основах единства публичной власти в России и направлено на создание условий для комплексного, устойчивого социально-экономического развития страны в интересах граждан, общества и государства. Современное развитие законодательства, посвященного местному самоуправлению, в качестве ключевых направлений реформ выделяет следующие тезисы: интеграция местного самоуправления в единую систему публичной власти; упрощение процедур взаимодействия между различными уровнями власти; расширение полномочий местных органов власти; предлагается достаточно гибкая структура; возможность объединения муниципальных образований для повышения эффективности; расширение полномочий местных органов власти, включая, новые функции в области экономики, социальной политики и экологии; участие в реализации федеральных и региональных программ; изменения в сфере муниципальных выборов, которые предполагают упрощение процедур

регистрации кандидатов; возможность использования электронных голосований; более гибкие правила финансирования выборов и др. [1]. Эти изменения направлены на повышение эффективности местного самоуправления и улучшение жизни граждан, что является актуальной задачей для современной России.

Реализация данных направлений неизбежно сталкивается с множеством факторов, которые способны как усиливать эффект от реформ, так и снижать его. В качестве этих факторов выделим группы: экономические (инфляция, экономическая стабильность), политические (законодательство, стратегии развития отдельных территорий), социальные (уровень социального неравенства в обществе, доступность социальных благ). Представленные группы факторов развития муниципальных реформ в России являются наиболее актуальными причинами изменений, происходящих в процессе формирования системы местного самоуправления. Рассматривая каждую группу факторов, важно отметить, что факторы взаимосвязаны, что особенно проявляется в случае с экономическими факторами, так как стабильность экономики определяется, в том числе, темпами инфляции, но при этом эти факторы имеют различную природу для реформирования системы местного самоуправления. Положительные изменения на муниципальном уровне управления в условиях нестабильной экономики требуют гораздо более значительных усилий извне, поддержки, а также обеспечения учета фактора дотационности территорий. Темпы инфляции и нестабильность экономики внешней и внутренней среды субъектов управления становятся основными причинами повышения разницы между запланированными результатами социально-экономических показателей муниципалитета и фактическими данными. Так как запланированные результаты закреплены в стратегии социально-экономического развития муниципалитета, их несоответствие требует частого пересмотра этих программных документов. Тем самым факторы воздействуют друг на друга, вынуждая корректировать существующие программы развития, несмотря на то, что основные законодательные акты, призванные регулировать процесс реформирования муниципального уровня управления в стране, остаются без видимых изменений.

Законодательство в данном случае возможно было выделить в отдельную группу, но с точки зрения процесса реформирования местного самоуправления, предполагается, что именно сложившаяся политическая модель, предусматривающая несколько уровней управления, позволяет реализовывать существующий механизм реформирования. Следовательно, политическое устройство страны определяет возможность нескольких уровней управлений, каждый из которых наделен необходимым комплексом полномочий, раскрывающим перечень задач для эффективного развития субъекта управления. На конституционном уровне местному самоуправлению была предоставлена своеобразная политическая автономия. Однако она не была обеспечена организационными и финансовыми ресурсами. В результате органы местного самоуправления стали, по сути, заложниками этого особого конституционно-правового статуса. Отсюда главными задачами законодателя стали уточнение правового статуса местного самоуправления, корректировка пределов его самостоятельности и обеспечение организационных и финансовых основ местного самоуправления. Поэтому развитие законодательства объективно не могло идти иначе как путем ограничения муниципальной автономии.

В рамках группы политических факторов возможно также отметить темпы развития системы голосования, которая выступает основой для организации выборного процесса на местах. Совершенствование процесса выборов определяет новые возможности для самоопределения населения на местном уровне.

Социальная группа факторов представлена уровнем социального неравенства и доступностью социальных благ для населения. В рамках первого фактора необходимо отметить разницу между уровнем готовности к реформированию в субъектах с высоким различием доходов населения. Дотационные субъекты в данном контексте требуют гораздо большего внимания с точки зрения решения множества проблем социальной сферы, которые выступают одними из причин, тормозящих процесс реформирования местного самоуправления. Поэтому применение одних и тех же инструментов управления в различных субъектах может иметь разный уровень эффективности, что выражается, прежде всего, в до-

верии населения действиям местных властей. Если власть не в состоянии решить социальные проблемы населения, то возникает негативное воздействие на политическую группу факторов. При этом доступность социальных благ на конкретной территории определяется, в том числе, ресурсами муниципалитета, объединяя в данном факторе и экономический аспект развития.

Развитие одних территорий в ущерб другим выступает основной причиной в реформировании всей системы управления. Множество программных документов, принимаемых на федеральном уровне, прямо или косвенно направлены на создание социально-экономических условий для населения в аспекте уравнивания привлекательности проживания на различных территориях субъектов страны. Но вместе с тем, проблема оттока населения в мегаполисы по экономическим причинам все еще остается актуальной, несмотря на предпринимаемые меры. Крупные муниципальные образования за счет наличия множества ресурсов становятся еще крупнее за счет усиления процессов агломерации, а небольшие муниципальные образования не имеют возможности к ускорению темпов развития ввиду оттока населения.

За последние четверть века своеобразным эпицентром реформ в стране стали проблемы ее институциональной организации, в частности, местного самоуправления. В указанный период эта сторона развития общества и государства практически непрерывно находится в полосе глубоких преобразований политико-географического, институционального, социально-экономического, налогово-бюджетного и иного характера. Однако было бы явным несоответствием действительности сделать вывод, что длительная полоса преобразований в этой сфере обеспечила ей существенные позитивные изменения. Глубокая неудовлетворенность положением дел в сфере муниципального развития по-прежнему сохраняется, а поток адресуемых ей критических оценок со стороны, как частных, так и публичных структур практически не ослабевает [2].

Причина видится в том, что и само функционирование российского местного самоуправления, и все попытки его совершенствования никак не обретут качественной и стабильной нормативно-правовой базы, а та в той мере, в какой

она имеется, в свою очередь, не опирается на формирование долговременной (концепции) стратегии развития муниципальной России. Складывается ситуация, при которой выходящие в свет законы, стратегии и т. д. по развитию местного самоуправления, его правовых и экономических основ, а также институциональных форм и прочее на деле не содержат в себе системного видения перспектив для муниципалитетов страны и ее граждан. В результате возникает необходимость бесконечной корректировки и дополнения принимаемых нормативных правовых актов и разработок методического и программного характера. Эти документы перестают нормально восприниматься не только представителями органов государственного и муниципального управления, но и рядовыми гражданами как непосредственными субъектами всей системы муниципальных отношений [3].

Таким образом, реформирование должно закрепить и усилить интеграцию систем государственного и муниципального управления. Фактически речь идет о создании особой модели самоуправления, серьезным образом отличающейся от привычной модели. В ее рамках муниципальные органы власти будут полностью встроены в вертикаль управления. Рассмотренные факторы определяют потенциал для реализации реформирования местного самоуправления в части обеспечения принципа открытости административных и управленческих процедур, а также улучшения взаимодействия между всеми уровнями власти.

Список литературы

1. Василькова Е.А. Муниципальная реформа в России: интеграция, модернизация, эффективность / Е.А. Василькова // Право и государство: теория и практика. – 2025. – №5. – С. 279–281.

2. Бухвальд Е.М. Стратегия пространственного развития и новый этап муниципальной реформы в России / Е.М. Бухвальд // Теория и практика общественного развития. – 2022. – №4(170). – С. 51–54. DOI 10.24158/tipor.2022.4.7. EDN LJHCXS

3. Бухвальд Е.М. Опорные населенные пункты: новый вектор муниципальной реформы в России / Е.М. Бухвальд, О.Н. Валентик // Вестник Волгоград-

ского государственного университета. Экономика. – 2025. – Т. 27. №3. – С. 6–16.
DOI 10.15688/ek.jvolsu.2025.3.1. EDN QVWSXE