

Бондарева Галина Сергеевна

Климова Анастасия Владимировна

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ УЧЕТА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

***Аннотация:** исследование методических подходов к оценке эффективности сельскохозяйственного производства выявило наличие разноплановых взглядов современных ученых. Разделяя ресурсный подход и выделяя ключевые показатели, авторы провели их систематизацию по следующим группам: общеэкономические показатели, эффективность использования трудовых ресурсов, основных средств и текущих материальных затрат. Для учета рыночной составляющей и специфики взаимодействия со стейкхолдерами и государственными органами предложен перечень институциональных показателей. Это позволяет оценить влияние внешней среды на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов, что особенно важно при анализе их специализации. На основе данного подхода в работе проведена оценка эффективности сельскохозяйственного производства на примере СПК «Береговой». Сформулированные выводы свидетельствуют об эффективной организации производственно-сбытовой деятельности кооператива и выстроенной системе контроля качества продукции. Безусловно, эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий способствует устойчивому развитию всей отрасли.*

***Ключевые слова:** эффективность, оценка, устойчивое развитие, сельское хозяйство, хозяйствующий субъект, ресурсы, производство, продукция, специализация, институциональные показатели.*

***Abstract:** the study of methodological approaches to assessing the efficiency of agricultural production has revealed a diversity of views among contemporary scholars. Sharing the resource-based approach and identifying key indicators, the authors systematized them into the following groups: general economic indicators, efficiency*

of labor resource use, fixed assets, and current material costs. To account for the market component and the specifics of interaction with stakeholders and government bodies, a list of institutional indicators is proposed. This makes it possible to assess the influence of the external environment on the efficiency of economic entities, which is particularly important when analyzing their specialization. Based on this approach, the work assesses the efficiency of agricultural production using the example of the «Beregovoy» Agricultural Production Cooperative. The conclusions formulated indicate the effective organization of the cooperative's production and sales activities and its well-structured product quality control system. Undoubtedly, the effective functioning of agricultural enterprises contributes to the sustainable development of the entire industry.

Keywords: *efficiency, assessment, sustainable development, agriculture, economic entity, resources, production, products, institutional indicators.*

Значимость проведения оценки эффективности сельскохозяйственного производства имеет значение, как на технологическом уровне, уровне хозяйствующего субъекта, отраслевом уровне, так и на территориальном, региональном и федеральном уровнях. Безусловно, понимая уникальность сельского хозяйства, его сложность, с точки зрения учета организационно-экономического механизма функционирования как сложной социально-экономической системы, показатели для оценки эффективности сельскохозяйственного производства должны быть адаптированы к особенностям и специфике каждой отрасли и подотраслям [3, с. 21; 6, с. 5; 10].

Проведенный анализ источников литературы позволил выявить как наличие схожести взглядов на подходы к оценке эффективности сельскохозяйственного производства в научном сообществе, так и их разноплановость. В качестве методической базы представлена система показателей Е.Е. Матвеевой (выделение 4 групп показателей: общеэкономических; эффективности использования трудовых ресурсов, средств производства и предметов труда), а также подход Бондиной Н., Бондина И., Зубковой Т., которые за базу исследования предложили

оценку ресурсов сельскохозяйственных предприятий, а именно: земельных; трудовых; производственных фондов; материальных, при нецелесообразности оценки финансовых ресурсов [2, с. 24–25; 6, с. 6–7].

С точки зрения методической оценки эффективности сельскохозяйственного производства, его территориального размещения и отраслевой специализации в научной литературе представлены разные подходы, так Е.Е. Матвеевой [6] предложено выделение групп показателей, которые систематизированы авторами на рисунке.

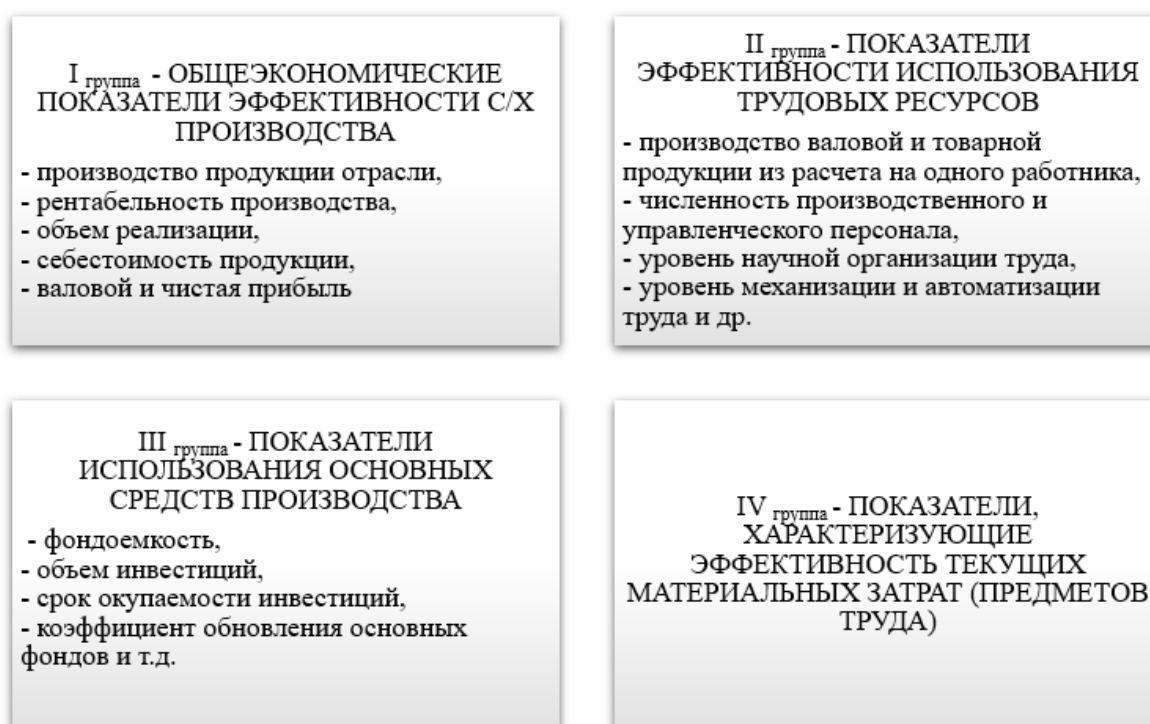


Рис. 1. Систематизация показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства

Личные исследования авторов указывают на многообразие методических подходов к оценке эффективности сельскохозяйственного производства и представляют научный интерес, имеют практическое значение, тем не менее, для глубины проработки поставленного вопроса, представляется целесообразным, дополнить исследование институциональными показателями, которые в полной мере позволяют провести комплексную оценку эффективности сельскохозяйственного производства [1; 7; 11; 13; 14]. Учет институциональных показателей

в наибольшей степени позволяет оценить влияние внешней среды на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов, что имеет особое значение при оценке специализации их деятельности [1; 5; 8; 12, с. 34; 16, с. 63].

Институциональные показатели оценки эффективности сельскохозяйственного производства в авторской редакции включают в себя:

- темп роста рынка производимой продукции (локальные, федеральные);
- количество заключенных договоров по каналам сбыта;
- показатель клиентской лояльности (возвратность);
- логистический цикл, длина логистической цепочки продаж;
- количество претензий со стороны клиентов;
- количество реализованных социальных проектов;
- взаимодействие с органами власти (регулятор институциональной среды)

(господдержка, количество штрафов, обращений, проверок и т. д.).

Компонента – взаимодействие с органами государственной власти, носит существенный характер, обогащая исследование. Таким образом, авторский методический подход к оценке эффективности сельскохозяйственного производства представляет научный интерес с точки зрения учета институциональных показателей.

В качестве объекта исследования выступил сельскохозяйственный производственный кооператив «Береговой». История развития предприятия насчитывает более 50 лет, с момента организации на базе совхоза «Береговой», который образован в 1964 году, ввиду решения органов власти об объединении/слиянии ряда небольших колхозов в один совхоз по принципу территориальной близости в целях углубления специализации, расширения масштабов деятельности. Позднее, в 2005 году совхоз «Береговой» был реорганизован в сельскохозяйственный производственный кооператив «Береговой» и в данной организационной форме функционирует и по настоящее время [9].

Предприятие выступает «крупным игроком» на региональном рынке по направлениям овощеводство (в т. ч. тепличное) и картофелеводство, специализируясь на производстве зерна, кормов, продукции животноводства (мясо и

молоко), а также занимается выращиваем рассады овощей (только томат 19 сортов), цветов (более 20 видов), бахчевых культур, зелени, лука.

Итоговые расчеты оценки эффективности сельскохозяйственного производства, основанные на учете групп показателей (общеекономические, использования трудовых ресурсов, основных средств производства, текущих материальных затрат (предметов труда)), а также учет институциональных показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства в авторской редакции показаны в таблицах 1–5.

Дополняя и адаптируя методику Е.Е. Матвеевой в качестве исследуемых показателей для оценки эффективности сельскохозяйственного производства СПК «Береговой» в разрезе объектных групп авторами определены следующие: группа показателей: общеэкономические (производство продукции, рентабельность производства, объем реализации, себестоимость продукции, валовая прибыль, прибыль от продаж, чистая прибыль); эффективность использования трудовых ресурсов (производство товарной и валовой продукции на 1 работника, численность производственного и управленческого персонала); эффективность использования основных средств (ср. год. стоимость основных средств, фондоёмкость, фондоотдача, коэффициент обновления, интенсивности обновления, выбытия, рентабельность капитала); эффективность текущих материальных затрат (предметов труда) (материалоёмкость, материалоотдача, прибыль на 1 руб. материальных затрат, удельный вес материальных затрат в себестоимости) [2, с. 24–25; 4, с. 474; 6; 8; 15].

Таблица 1

Итоговые расчеты оценки эффективности
сельскохозяйственного производства (группа показателей: общеэкономические)

Наименование показателя	Год					Отклонение, %
	2021	2022	2023	2024	2025	
Производство продукции, тыс. руб.	598685	683730	712626	737479	979124	63,55
Себестоимость продукции, тыс. руб.	607169	675799	658836	816492	826579	36,14
Валовая прибыль, тыс. руб.	242494	228724	188559	156855	281524	16,10

Прибыль от продаж, тыс. руб.	77494	68861	-2422	-28554	84934	9,60
Чистая прибыль тыс. руб.	106440	114941	31234	23577	58026	-45,48
Объем реализации, тыс. руб.	684663	744660	656414	787938	911513	33,13
Рентабельность производства, %	12,8	10,2	-0,4	-3,5	10,3	-2,50

Результаты итогового расчета оценки эффективности сельскохозяйственного производства по группе общеэкономических показателей указывают на следующее: производство продукции СПК «Береговой» увеличилось на 63,5% или на 380439 тыс. руб., что сопровождается менее активными темпами роста себестоимости на уровне 36,1%, положительно сказываясь на валовой прибыли (+16,1%), при этом совокупность расходов, по данным отчета о финансовых результатах, негативно отразилась на чистой прибыли предприятия и снижение составило 45,5% или 48414 тыс. руб. объем реализации производимой продукции кооперативом увеличился на треть, что обеспечило рентабельность производства на уровне 10,3% по данным за 2025 год, отрицательные данные по показателю отмечены в 2023 и 2024 годах – 0,4 и 3,5%% соответственно.

Далее, по логике исследования представлены полученные данные оценки эффективности сельскохозяйственного производства по группе показателей использования трудовых ресурсов в СПК «Береговой» (табл. 2).

Таблица 2

Итоговые расчеты оценки эффективности сельскохозяйственного производства (группа показателей: использование трудовых ресурсов)

Наименование показателя	Год					Отклонение, %
	2021	2022	2023	2024	2025	
Численность производственного персонала, чел.	310	293	282	283	287	-7,42
Численность управленческого персонала, чел.	47	46	45	43	42	-10,64
Производство товарной продукции на 1 работника, тыс. руб.	2209	2542	2328	2784	3176	43,80

Производство валовой продукции на 1 работника, тыс. руб.	1931	2334	2527	2606	3412	76,65
--	------	------	------	------	------	-------

По итогам анализируемого периода численность производственного персонала кооператива сократилась на 23 человека, управленческого персонала – на 5 человек, при этом производство товарной и валовой продукции из расчета на 1 работника увеличилось на 43,8 и 76,6%% соответственно за 2021–2025 годы, что в денежном исчислении составило 967 и 1480 тыс. рублей.

Показатели оценки эффективности сельскохозяйственного производства по группе показателей использование основных средств включающие данные по среднегодовой стоимости основных средств СПК «Береговой», а также расчетные показатели эффективности их использования, в частности, фондоемкость, фондоотдача, коэффициенты обновления/интенсивности обновления, выбытия, рентабельность капитала в основных средствах кооператива отражены в таблице 3.

Таблица 3

Итоговые расчеты оценки эффективности сельскохозяйственного производства (группа показателей: использование основных средств)

Наименование показателя	Год					Отклонение, %
	2021	2022	2023	2024	2025	
Ср. год. стоимость основных средств, тыс. руб.	425046	493776	544765	549222	553666	30,26
Фондоемкость, руб.	0,62	0,66	0,83	0,70	0,61	-0,01
Фондоотдача, руб.	1,61	1,51	1,20	1,43	1,65	0,04
Коэффициент обновления основных фондов	0,16	0,20	0,12	0,01	0,16	
Коэффициент выбытия основных фондов	0,06	0,05	0,05	0,00	0,08	0,02
Коэффициент интенсивности обновления	0,31	0,23	0,41	0,00	0,47	0,16
Рентабельность капитала в основных средствах, %	18,2	13,9	-0,4	-5,2	15,3	-2,89

Так среднегодовая стоимость основных средств кооператива за анализируемый период возрастает, увеличившись с 425046 тыс. рублей в 2021 году до

553666 тыс. рублей в 2025 году. Рост составил 30,3%. Это свидетельствует о постоянных капитальных вложениях.

В 2021–2023 гг. наблюдается снижение эффективности использования основных средств. Показатель фондоотдачи снизился с 1,61 до 1,20 руб., а фондоемкость выросла до пиковых 0,83 руб. То есть от введения новых мощностей отдачи не было. В период за 2024–2025 гг. происходит обратная тенденция. Показатель фондоотдачи растет и в 2025 году достигает значения 1,65 рублей, а фондоемкость снижается и составляет 0,61 рублей. Это означает более эффективное использование основных средств СПК «Береговой» в течении указанного периода.

Коэффициент обновления в 2024 году «просел» до 0,01, но в 2025 году восстановился до уровня 2021 года (0,16).

Коэффициент выбытия в 2025 году достиг максимума и составил 0,08, а коэффициент интенсивности обновления составил 0,47.

На протяжении 2021–2025 гг. преобладают значения показателя обновления фондов по сравнению с их выбытием. Кооператив активно обновляет парк основных средств, старается заменять устаревшее оборудование и технику на новое.

Рентабельность капитала в основных средствах до 2024 года снижалась, но в 2025 году произошел резкий рост до 15,3%, что почти вернуло СПК «Береговой» к уровню доходности 2021 года.

Оценка эффективности использования предметов труда в кооперативе показана в таблице 4.

Таблица 4

Итоговые расчеты оценки эффективности
сельскохозяйственного производства
(группа показателей: текущие материальные затраты (предметы труда))

Наименование показателя	Год					Отклонение, %
	2021	2022	2023	2024	2025	
Материалоёмкость, руб.	0,71	0,72	0,96	0,93	0,83	0,12

Материалоотдача, руб.	1,40	1,38	1,04	1,07	1,20	-0,20
Прибыль на 1 руб. МЗ, руб.	0,16	0,13	0,00	-0,04	0,11	-0,05
Удельный вес МЗ в себестоимости, %	80,29	79,57	96,03	89,86	91,59	11,30

Эффективность использования предметов труда демонстрирует V-образную динамику.

Материалоемкость в СПК «Береговой» выросла с 0,71 рубля в 2021 году до 0,96 рублей в 2023 году. В 2025 году она снизилась до 0,83 рублей, но все еще превышает уровень 2021 года.

Материалоотдача, соответственно, снизилась с 1,40 в 2021 году до 1,04 рубля в 2023 году, восстановившись к 2025 году до 1,20 рубля. Для производства единицы продукции по-прежнему расходуется больше ресурсов, чем в начале анализируемого периода.

Прибыль на 1 рубль материальных затрат в 2021 году составляла 0,16 рублей, после чего наблюдается снижение показателя. В 2025 году прибыль на 1 рубль материальных затрат восстановилась до 0,11 рублей.

Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции высок. В 2023 году доля материальных затрат достигла 96,03%, что на 15,73% выше уровня 2021 года. В 2025 году удельный вес материальных затрат составил 91,59%. Это ниже уровня 2023 года на 4,44%, но все еще выше уровня 2021 года на 11,3%.

Визуализация полученных данных оценки эффективности сельскохозяйственного производства по группе институциональные показатели представлена по 4 блокам: рыночные, логистические, социальные, регуляторные (институциональные). Данный подход позволит провести оценку системно (табл. 5).

Таблица 5

Итоговые расчеты оценки эффективности сельскохозяйственного производства (группа показателей: институциональные показатели)

Блок показателей	Наименование показателя	Год				
		2021	2022	2023	2024	2025

Рыночные	Темп роста рынка производимой продукции (локальный уровень), %	2021	2022	2023	2024	2025
	Темп роста рынка производимой продукции (федеральный уровень), %	123,2	114,6	92,8	118,6	116,2
	Количество заключенных договоров по каналам сбыта, ед.	96	89	102	91	99
	Показатель клиентской лояльности (возвратность клиентов), %	96,0	97,0	93,0	96,0	94,0
Логистические	Логистический цикл (время доставки от производства до потребителя), дн.	2	2	2	2	2
	Длина логистической цепочки продаж (количество посредников/этапов), ед.	2	2	2	2	2
	Количество претензий со стороны клиентов, ед.	0	0	0	0	0
Социальные	Количество реализованных социальных проектов, ед.	1	1	2	2	2
Регуляторные (институциональные)	Объем полученной государственной поддержки, тыс. руб.	42828	38802	49999	26480	22864
	Количество штрафов/нарушений, ед.	0	0	0	0	0
	Количество обращений в органы власти (за разъяснениями, согласованиями), ед.	0	0	0	0	0
	Количество плановых и внеплановых проверок, ед.	0	0	0	0	0

Отметим, что анализируемое сельскохозяйственное предприятие СПК «Береговой» не работает за пределами Кемеровской области-Кузбасса. На локальном рынке после роста в 2021 году (129,9%) и 2022 году (108,8%), в 2023 году произошло «падение» рынка производства продукции (88,1%). Однако в 2024–2025 годах рынок восстановился, темп роста составил 120,0% и 115,7% соответственно.

Логистический блок выглядит стабильным. Логистический цикл составляет 2 дня, а цепочка состоит из 2 этапов. Кооператив имеет как собственные каналы сбыта (торговые точки, фирменные магазины), так и поставляет продукцию в местные торговые сети, например, Бегемаг. Отсутствие претензий со стороны

клиентов свидетельствует о товарности производимой продукции, высоком контроле качества самой продукции, а также контроле качества на этапе отгрузки и доставки.

Кооператив выстраивает системную социальную ответственность. Ежегодно СПК «Береговой» заключает соглашение о социально-экономическом сотрудничестве с администрацией Кемеровского муниципального округа, в рамках которого оказывает добровольную благотворительную финансовую поддержку ветеранам округа.

Компания получает существенное финансирование от государства. Пик поддержки пришелся на 2023 год (49999 тыс. рублей). Далее идет снижение почти в 2 раза к уровню 2021 года до 26,4 млн. руб. в 2024 году и 22,8 млн. рублей в 2025 году за счет существенного уменьшения субсидирования из регионального бюджета.

Компания ведет прозрачную деятельность, не вызывает претензий со стороны регуляторов, поэтому показатели по штрафам, нарушениям, обращениям в органы власти и проверкам имеют нулевые значения.

В целом, отметим, что СПК «Береговой» демонстрирует следующие результаты: стабильные рыночные показатели, эталонная логистика, присутствие в системе социальной ответственности бизнеса, отсутствие проблем с регуляторной средой.

Логистическая составляющая является сильной стороной компании. Прямая цепочка продаж (без посредников) обеспечивает минимальные издержки и высокую скорость обслуживания. Отсутствие претензий указывает на соответствие качеству производимой продукции. Господдержка присутствует.

Полученные расчетные данные позволили авторам сделать выводы о существенном влиянии территориального размещения и отраслевой специализации на эффективность деятельности предприятий отрасли, что результирующим образом комплексно влияет на устойчивое развитие сельского хозяйства территорий, регионов, страны.

Список литературы

1. Бондарев Н.С. Институциональные преобразования в сельском хозяйстве: теория и методология: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)»: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Бондарев Николай Сергеевич. – Краснообск, 2015. – 52 с. EDN VRQHZZD
2. Бондина Н. Система показателей оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства / Н. Бондина, И. Бондин, Т. Зубкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2015. – №4. – С. 24–26. EDN UHVKQP
3. Борхунов Н.А. Оценка отраслевой эффективности сельского хозяйства / Н.А. Борхунов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 20–23. EDN JXQLUP
4. Волкова Е.А. Оценка экономической эффективности сельскохозяйственного производства Дальнего Востока России / Е.А. Волкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – №5(389). – С. 473–478. DOI 10.55186/25876740_2022_65_5_473. EDN BWJUPR
5. Костяев А.И. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как институт саморазвития сельских территорий / А.И. Костяев // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – №2. – С. 3–15. EDN XUZYCX
6. Матвеева Е.Е. Система показателей, характеризующих специализацию сельскохозяйственного производства / Е.Е. Матвеева // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2012. – №2(2). – С. 4–8. EDN PUUZTP
7. Перспективная сельскохозяйственная специализация макрорегионов Сибири / П.М. Першукевич, В.В. Алещенко, Н.С. Бондарев [и др.]. – Омск: Омский научный вестник, 2020. – 240 с. EDN QXIPZ
8. Почему не развивается сельскохозяйственная потребительская кооперация в России?: мнения участников процесса сельскохозяйственной кооперации в

вопросах и ответах / М.П. Антонова, Е.А. Гатаулина, А.А. Потапова, С.Н. Скомо-
рохов. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 248 с. EDN CIZOVJ

9. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Береговой»: офи-
циальный сайт. – URL: www.naryishkin.spb.ru (дата обращения: 20.09.2026).

10. Специализированные высокотехнологичные зоны по производству сель-
скохозяйственной продукции в России / А.И. Алтухов, А.Г. Папцов, Е.А. Воро-
нин [и др.]. – М.: Сам полиграфист, 2024. – 268 с. EDN EEOEGH

11. Стратегирование экономического и инвестиционного развития Куз-
басса / В.Л. Квинт, М.К. Алимуратов, К.Л. Астапов [и др.]. – Кемерово: Кемеров-
ский государственный университет, 2021. – 364 с. DOI 10.21603/978-5-8353-
2724-9. EDN VOLPIU

12. Трухачев В.И. Эффективность зональной специализации сельского хо-
зяйства / В.И. Трухачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатываю-
щих предприятий. – 2005. – №2. – С. 33–35. EDN PCMNON

13. Концептуальные основы комплексного развития сельских территорий
Сибирского федерального округа / Л.В. Тю, К.С. Голохваст, А.С. Донченко [и
др.]. – Новосибирск: Сибирский федеральный научный центр агробиотехноло-
гий РАН, 2025. – 95 с. EDN UWNQRO

14. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского
хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС / И.Г. Ушачев,
А.Г. Папцов, А.Ф. Серков [и др.]. – М.: Научный консультант, 2018. – 320 с.

15. Харитонов А.В. Формирование механизма устойчивого развития сель-
ских территорий региона на основе сельских агломераций / А.В. Харитонов,
Н.С. Бондарев, Г.С. Бондарева. – Томск: Национальный исследовательский Том-
ский государственный университет, 2023. – 362 с. EDN FELEAA

16. Шелковников С.А. Развитие предпринимательского потенциала региона
на основе кооперации / С.А. Шелковников, И.Г. Кузнецова, А.В. Глотко // Фунда-
ментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. –
2024. – №1. – С. 60–65. EDN YEUEZZ

Бондарева Галина Сергеевна – д-р экон. наук, профессор кафедры управления качеством, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Кемерово, Россия.

Климова Анастасия Владимировна – аспирант, старший преподаватель кафедры менеджмента и агробизнеса, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный аграрный университет им. В.Н. Полецкого», Кемерово, Россия.
