

Яхина Диляра Инсановна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-169082

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические основания интеграции культурологического подхода в процесс преподавания русского языка как иностранного (РКИ) в контексте цифровой трансформации высшего образования. Автор анализирует сущностные противоречия между традиционной лингвокультурологической парадигмой и новыми цифровыми форматами обучения, предлагая концептуальную модель, которая сохраняет культурную глубину содержания при активном использовании цифровых инструментов. Особое внимание уделяется трансформации роли преподавателя, изменению принципов отбора учебного материала и переосмыслению понятия «образовательная среда» в цифровую эпоху. В работе обосновывается тезис о том, что цифровая среда при условии методически грамотного проектирования не только не обедняет, но и расширяет возможности для реализации культурологического подхода, открывая новые каналы диалога культур. Результаты теоретического анализа позволяют сформулировать дидактические принципы и этапы проектирования культурологически ориентированного цифрового курса РКИ для вузов культуры.*

***Ключевые слова:** русский язык как иностранный, культурологический подход, цифровая трансформация образования, образовательная среда вуза, социокультурная компетенция, диалог культур, интерактивные технологии, методика РКИ, цифровая дидактика.*

Система высшего образования в Российской Федерации переживает этап глубокой цифровой трансформации, закреплённый в федеральных проектах и государственных стратегиях. Этот процесс затрагивает все уровни и направления подготовки, включая преподавание русского языка как иностранного (РКИ), которое традиционно опирается на принципы культуросообразности и диалога культур [2; 3]. Однако цифровизация вносит серьёзные коррективы: виртуализация общения, фрагментарность восприятия информации, опосредованность контакта между преподавателем и студентом ставят под сомнение возможность полноценной передачи культурных смыслов в онлайн-формате. Возникает методологический вопрос: как совместить культурологическую глубину обучения РКИ с требованиями цифровой эпохи, не подменяя живую культуру сухим цифровым контентом?

Особую значимость эта проблема приобретает в вузах культуры, где иностранные студенты не просто осваивают язык, но и приобщаются к национальной художественной традиции, без которой их профессиональное становление становится неполноценным. В таких условиях преподаватель оказывается перед необходимостью пересмотра устоявшихся методических решений и поиска новых форм обучения [1].

Актуальность теоретического осмысления данной проблемы обусловлена недостаточной разработанностью категориального аппарата. В современной педагогической литературе понятия «цифровая среда», «виртуальная образовательная среда», «гибридное обучение» часто трактуются расплывчато, а их сопряжение с культурологическим подходом требует уточнения терминологических границ и содержательного наполнения [1; 7]. Вторая причина связана со спецификой контингента учащихся вузов культуры. Иностранные студенты творческих направлений нуждаются не только в языковой компетенции, но и в способности к интерпретации художественных текстов, понимании культурных кодов. Цифровизация предлагает новые инструменты, однако их интеграция в методику РКИ требует системного теоретического обоснования [8].

Цель исследования – разработать теоретико-методологическую концепцию интеграции культурологического подхода в преподавание РКИ в условиях цифровой трансформации образовательной среды вуза.

Культурологический подход в обучении РКИ возник как закономерный ответ на расширение международных контактов и осознание того, что язык не существует вне культуры [6]. В классической лингводидактике он реализуется через отбор текстов, отражающих национальные реалии, знакомство с бытовой, социальной и художественной культурой, а также через сравнение культурных явлений для осознания их специфики [1]. Цифровая трансформация открывает перед культурологическим подходом новые горизонты. Во-первых, это доступ к аутентичным мультимедийным материалам, которые ранее были труднодоступны для иностранных студентов. Во-вторых, интерактивные платформы позволяют моделировать ситуации межкультурного общения в игровой форме [9]. В-третьих, комментарии, обсуждения, совместные цифровые проекты создают дополнительные каналы для повышения уровня речевой компетенции [10]. Однако существуют и серьёзные риски. Фрагментарность информации (короткие видео, посты) нарушает целостность культурного нарратива. Кроме того, опосредованное общение снижает эмоциональный компонент, который важен для эмпатического восприятия «чужой» культуры.

На основе проведённого анализа предлагается система дидактических принципов, опирающихся на теоретические положения, разработанные в работах отечественных исследователей:

- принцип культурной избыточности – цифровой контент должен содержать не только необходимый языковой минимум, но и избыточную культурную информацию, которая позволяет формировать ассоциативные связи;
- принцип интерактивной рефлексии – каждое культурное явление (текст, видео, изображение) должно сопровождаться заданиями, побуждающими студента не просто воспринимать, но и сравнивать с родной культурой;
- принцип модульности и вариативности – культурологический материал структурируется в виде независимых, но взаимосвязанных модулей, что позво-

ляет инофону выбирать траекторию изучения в зависимости от профессиональных интересов (музыка, театр, живопись и т. д.);

– принцип гибридного диалога – сочетание синхронных (вебинары, дискуссии) и асинхронных (форумы, чат-боты) форм общения, при котором сохраняется возможность живого обмена мнениями [7; 10];

– принцип постепенного усложнения культурологического материала – от бытовой культуры к художественной, от конкретных реалий к абстрактным концептам (например, «тоска», «удаль», «душа») – с учётом уровня языковой компетенции [1]. Реализация этих принципов предполагает поэтапное проектирование: от целеполагания и отбора культурного материала – к его цифровой трансформации – и далее к организации коммуникативной деятельности в гибридной среде.

В цифровой образовательной среде преподаватель РКИ перестаёт быть единственным источником культурных знаний, но становится ключевым медиатором и интерпретатором культурного содержания. Его функции включают: отбор качественных цифровых ресурсов из огромного массива информации, адаптацию аутентичных материалов под уровни владения языком, организацию коммуникативных событий (например, онлайн-встречи с российскими деятелями культуры, проведение мастер-классов), а также инициировать обсуждение культурных различий [4; 5]. Реализация такого подхода предъявляет новые требования к преподавателю: помимо традиционной методической и лингвистической подготовки, ему необходимо владеть цифровыми навыками – уметь разрабатывать учебные материалы, организовывать совместную работу студентов в цифровой среде и использовать данные об их учебной активности для своевременной коррекции образовательного процесса [9].

Важно подчеркнуть, что цифровая среда не должна упразднить личностный контакт – наоборот, она переносит акцент на те формы взаимодействия, где ценность живого слова и непосредственной обратной связи становится особенно высокой. Таким образом, культурологический подход в цифре обретает но-

вое качество: он становится более «зримым», «осязаемым» для студента, но при этом требует от преподавателя более высокой квалификации как культуролога.

Культурологический подход в преподавании РКИ сохраняет свою фундаментальную значимость и в условиях цифровой трансформации, поскольку его ядро – понимание языка как носителя культуры и формирование способности к диалогу культур [2; 3] – не зависит от формата обучения. Однако цифровая среда требует пересмотра способов реализации этого подхода. Цифровая образовательная среда обладает значительным дидактическим потенциалом для углубления культурологического содержания за счёт мультимедийности, интерактивности и доступности аутентичных материалов, но несёт риски фрагментарности, поверхностного восприятия и снижения эмоционального участия. Предложенная система дидактических принципов (культурной избыточности, интерактивной рефлексии, модульности, гибридного диалога и постепенного усложнения) может служить основой для проектирования эффективных цифровых курсов РКИ, особенно в вузах культуры и искусств.

Таким образом, роль преподавателя трансформируется в сторону культурного медиатора и организатора цифрового взаимодействия, что требует развития его цифровой и компетентности и междисциплинарной подготовки.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2010. – 446 с. – ISBN 978-5-7974-0207-7.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424 с. EDN VQMUFP
3. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1991. – 412 с. EDN TMAILB
4. Выготский Л.С. Мышление и речь: психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: Нац. образование, 2016. – 367 с. – ISBN 978-5-4454-0723-2.

5. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И.А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с. – ISBN 978-5-9770-0518-0.

6. Яхина Д.И. Формирование поликультурной компетенции специалистов сферы креативных индустрий в условиях расширения международных контактов и активизации кросс-культурного взаимодействия / Д.И. Яхина, Д.Р. Шакирзянова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2026. – №1. – С. 168–173. EDN WLGNDK

7. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов. – 2-е изд., перераб. – М.; Н. Новгород: Волго-Вятская академия государственной службы, 2002. – 157 с. – ISBN 5-85152-230-5. – EDN HZLJIQ.

8. Яхина Д.И. Практика применения технологий искусственного интеллекта в социокультурной адаптации иностранных слушателей подготовительного отделения российских вузов / Д.И. Яхина // Международный форум Kazan Digital Week – 2025: сб. материалов (Казань, 17–19 сент. 2025 г.). – Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2025. – С. 1924–1930. EDN DMNQNC

9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–64. EDN SGUKTL

10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с. EDN OFJKFI