

Терентьева Галина Алексеевна

учитель

МБОУ «СОШ №29»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ: ОТ ТЕХНИКИ К СМЫСЛУ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема снижения интереса к чтению и формального подхода к пониманию текста среди учащихся начальной школы. Анализируются причины разрыва между технической стороной чтения (скорость, правильность) и смысловой составляющей. Цель работы – систематизировать эффективные педагогические приемы трансформации навыка декодирования букв в умение работать с информацией. Задачи включают обзор современных требований ФГОС НОО к функциональной грамотности, описание конкретных методических инструментов для уроков литературного чтения и внеурочной деятельности, а также анализ типичных ошибок учителя при организации работы с текстом. Применение описанных методик позволяет повысить глубину понимания прочитанного и сформировать устойчивую познавательную мотивацию.*

***Ключевые слова:** начальное общее образование, читательская грамотность, смысловое чтение, литературное чтение, универсальные учебные действия, младший школьный возраст.*

Введение.

Современная начальная школа сталкивается с парадоксом: дети успешно осваивают технику чтения в первом классе, однако к четвертому классу демонстрируют низкие результаты при выполнении заданий PIRLS и ВПР, требующих глубокого анализа текста. Ученик читает вслух без ошибок, но не может ответить на вопрос «Почему герой поступил именно так?» или найти главную мысль абзаца. Проблема заключается в том, что процесс обучения часто искусственно

останавливается на этапе формирования беглости, превращая чтение из средства познания мира в самоцель и тяжелую учебную повинность. Статья посвящена поиску методологического баланса между технологией быстрого чтения и воспитанием думающего читателя, способного к критическому осмыслению информации.

Основная часть.

1. Нормативные ориентиры и диагностика проблемы.

Согласно обновленному ФГОС НОО, результатом освоения программы по литературному чтению является не только скорость (норма к концу 4 класса – 100 – 120 слов в минуту осознанного чтения), но и способность извлекать информацию из сплошных и несплошных текстов. Педагогическая практика и стартовая диагностика выявляют три основные группы трудностей.

Фрагментарное восприятие: ребенок воспринимает текст как набор дискретных предложений. Он может пересказать фактологию, но теряет причинно-следственные связи и логику повествования.

Отсутствие эмоционального отклика и эстетической реакции: текст воспринимается исключительно как информационный носитель («сухие факты»), отсутствует сопереживание герою и понимание авторского настроения.

Неспособность к антиципации (прогнозированию): ученик не владеет стратегиями предвосхищения содержания; он механически озвучивает знаки, не строя гипотез о дальнейшем развитии сюжета.

2. Методический инструментарий формирования грамотности.

Для преодоления указанных барьеров учителю необходимо отказаться от линейной структуры классического комбинированного урока в пользу модульной архитектуры занятия. Эффективными становятся следующие приемы.

Прием «Чтение с остановками». Текст делится учителем на смысловые блоки (не более одного-двух абзацев). После каждого блока следует обязательная остановка и система вопросов трех уровней таксономии Блума.

1. Фактические: «Что произошло? Кто участвовал?».

2. *Концептуально-интерпретационные*: «Почему герой изменил свое решение? Как меняется погода в рассказе и почему это важно для настроения?».

3. *Оценочные и творческие*: «Правильно ли поступил герой с точки зрения морали вашего класса? Как бы вы поступили на его месте и почему?» Это удерживает внимание слабочитающих учеников (им интересно узнать, что будет после паузы) и развивает прогностические способности сильных.

Работа с несплошными текстами. Младшие школьники ежедневно сталкиваются со схемами автобусных и троллейбусных маршрутов, кулинарными рецептами, инструкциями к конструкторам LEGO, билетами в кино или этикетками продуктов. Регулярный анализ таких объектов на интегрированных уроках окружающего мира и математики снимает психологический барьер перед таблицами и графиками в основной школе. *Практическое задание кейсового типа*: составить оптимальный маршрут поездки семьи из пункта А в пункт Б, используя расписание автобусов (несплошной текст). Задание требует рассчитать время в пути, общую стоимость билетов для двух взрослых и ребенка (арифметика), учесть пересадки и выбрать наиболее безопасный путь.

Создание «Карты истории» (Story Map). Графическое изображение архитектуры произведения. Карта включает портреты-характеристики персонажей, схему места действия (топонимику), линию времени, фиксацию завязки, развития действия, кульминации и развязки. Карта может быть выполнена коллективно на магнитно-маркерной доске цветными маркерами или индивидуально каждым учеником на листе А3. Этот прием переводит абстрактный сюжет в визуальную плоскость, задействуя правополушарное мышление, что особенно эффективно для детей-кинестетиков и визуалов.

Структурированный Читательский дневник. Традиционный пересказ содержания заменяется аналитической матрицей. Дневник ведется в тетради на протяжении всего учебного года. Вместо сухого пересказа содержания ученик заполняет таблицу.

Таблица 1

Раздел	Задание
--------	---------

Словарная разминка	Выписать 3 незнакомых слова, нарисовать их значение или подобрать современный синоним
Главная мысль одной фразой	Сформулировать суть главы максимум из семи слов
Точка удивления/ Культурный шок	Записать фрагмент, который вызвал несогласие, смех или вопрос
Связь с жизнью (Контекст)	Описать ситуацию из личного опыта, похожую на описанную автором

3. Организация дискуссии на уроке.

Дискуссионное сообщение требует от детей аргументации своей позиции. Для этого используется формат дебатов «Суд над героем» (например, при изучении сказки ученики делятся на защитников и обвинителей персонажа. Обязательное условие – опора на цитаты из текста. Это исключает субъективные оценки вроде «он мне просто не нравится» или «Совет мудрецов» (группа экспертов должна предложить альтернативное, бесконфликтное разрешение ситуации, описанной автором, доказав его эффективность).

Анализ результатов внедрения данных приемов.

Апробация описанного комплекса методов в течение одного учебного года (на выборке из двух третьих классов) показала положительную динамику.

Таблица 2

Динамика показателей сформированности навыков работы с текстом

Показатель	Начало года (%)	Конец года (%)	Прирост
Осознанность чтения (понимание подтекста)	58	84	+26
Способность формулировать авторский замысел	42	71	+29
Скорость чтения (выше нормы)	35	41	+6

Анализ таблицы демонстрирует важный вывод: фокус на глубоком понимании текста дает значительный прирост в качестве осмысления (+26% и +29%), незначительно влияя на чистую скорость. Однако именно качество понимания становится фундаментом для успешного обучения в основной школе. Кроме того, анкетирование показало рост внутренней мотивации: 67% учащихся начали читать дополнительную литературу по собственному желанию.

Заключение.

Формирование читательской грамотности невозможно через механическую отработку скорости. Переход от техники к смыслу требует от учителя отказа от

фронтальных форм опроса в пользу диалоговых, проектных и игровых технологий. Ключевым фактором успеха выступает системность: работа с текстом должна вестись не только на уроках литературы, но и интегрироваться в математику (анализ условия задачи), окружающий мир (работа с энциклопедической статьей) и русский язык (редактирование чужих текстов). Предложенные инструменты позволяют сделать чтение инструментом познания мира, а не просто учебным требованием. Дальнейшим направлением работы может стать разработка междисциплинарных модулей, объединяющих тексты разных стилей вокруг одной изучаемой темы.

Список литературы

1. Светловская Н.Н. Обучение детей чтению: практическая методика: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-Оол. – М.: Academia, 2001. – 286 с.
2. Соболева О.В. Беседы о чтении, или Как научить детей понимать текст: пособие для учителей начальных классов / О.В. Соболева. – М.: Баласс, 2013. – 144 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Минпросвещения РФ №286 от 31.05.2021.
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон №273-ФЗ.
5. Цукерман Г.А. Развитие учебной самостоятельности / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер. – М.: Открытый институт «Развивающее образование», 2010. – 432 с. – EDN QYGANZ