

Трофимова Светлана Владимировна

учитель

МКОУ «Волго-Каспийская СОШ»

п. Волго-Каспийский, Астраханская область

Чаплыгина Наталья Владимировна

учитель

МБОУ «ООШ №6»

г. Астрахань, Астраханская область

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕХАНИЗМЫ ТРАНСЛЯЦИИ ЛИЧНОСТНЫХ УСТАНОВОК УЧИТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема влияния ценностно-смысловой сферы личности педагога на содержание и результаты образовательного процесса. Обосновывается необходимость целенаправленной работы по формированию аксиологической компетентности будущих учителей на этапе профессиональной подготовки.*

***Ключевые слова:** ценностно-смысловая сфера, педагогическая деятельность, профессиональные установки, трансляция ценностей, гуманистическая парадигма образования, профессиональное самосознание, аксиологический подход.*

Современная образовательная парадигма, смещающая фокус с передачи знаний на развитие личности обучающегося, актуализирует проблему субъектности самого педагога. Учитель перестаёт быть лишь ретранслятором информации, становясь носителем определённого мировоззрения, системы смыслов и жизненных ориентиров. Вопрос о том, как личные ценности и установки педагога проникают в ткань образовательного процесса и формируют личность ученика, выходит за рамки психологии труда и становится центральной проблемой педагогической антропологии.

1. Теоретико-методологические основы изучения ценностей в педагогике.

Аксиологический (ценностный) подход к образованию имеет глубокие корни в отечественной и зарубежной науке. Ещё К.Д. Ушинский утверждал, что «в воспитании всё должно основываться на личности воспитателя», подчёркивая, что никакая методика не сработает без живого участия нравственной личности педагога. В современной российской традиции фундаментальные разработки проблемы принадлежат В.А. Сластёнину, который рассматривал профессионально-ценностные ориентации как стержневое образование личности учителя, системный компонент его культуры, определяющий верность гуманистическим идеалам.

Ценности определяются исследователями как осознанные или неосознанные смыслы, которые выступают внутренними ориентирами деятельности человека. В контексте педагогического труда они выполняют несколько функций:

Гуманизирующая функция: определяют отношение к ребёнку как к высшей ценности, цели, а не средству достижения образовательных показателей.

Регулятивная функция: задают нормы профессионального поведения, этические границы допустимого во взаимодействии.

Мотивирующая функция: обеспечивают устойчивость к профессиональному выгоранию, придают деятельности смысл, выходящий за рамки материального вознаграждения.

Исследования показывают, что ценностные ориентации формируются на пересечении личного опыта, мировоззрения, переживаний и требований профессии. Как отмечает М.Р. Данилова, нормативные требования к педагогам и индивидуальные культурные коды пересекаются именно в структуре формирования профессиональных ценностей.

2. Механизмы трансляции личностных установок в образовательный процесс.

Трансформация внутренних убеждений учителя в образовательные эффекты происходит не напрямую, а через сложную систему опосредований. Можно выделить четыре основных канала этой трансляции.

2.1. Невербальное поведение и эмоциональная экспрессия.

Более 60% информации в межличностном общении передаётся невербально. Ученики чрезвычайно чувствительны к микровыражениям лица, интонациям, позе учителя. Если учитель говорит о важности любознательности, но при этом демонстрирует раздражительность в ответ на вопросы детей, транслируется ценность контроля и порядка, а не познания. Эмоциональная устойчивость, доброжелательность и проницательность входят в образ идеального учителя в представлении подростков, однако их наличие у реального педагога зависит от его внутренней проработанности собственных страхов и комплексов.

2.2. Стиль педагогического общения и управления.

Выбор учителем дистанции власти является прямым отражением его представлений о природе человека. Авторитарный стиль часто коррелирует с установкой на безопасность, предсказуемость и собственную значимость через контроль. Демократический стиль отражает веру в потенциал ребёнка, ценность свободы и сотрудничества. Эмпирические данные свидетельствуют о парадоксальных связях: например, стремление педагога выработать совместно с детьми правила жизни класса может отрицательно коррелировать с толерантностью к своему образу учащихся. Это указывает на то, что под видом демократизации может скрываться желание установить единый стандарт поведения, удобный учителю.

2.3. Система оценки и обратной связи.

То, что учитель измеряет, тем он и управляет. Акцент на формальных показателях (скорость решения задач, грамотность без учёта содержания мысли) транслирует ценность исполнительности. Поощрение творческих, пусть и ошибочных попыток, формирует ценность поиска и смелости. Исследования фиксируют тревожную тенденцию: педагоги ставят умение сочетать требовательность и уважение к ученику на одно из последних мест в рейтинге своих компетенций, что свидетельствует о дефицитном развитии диалогической культуры.

2.4. Отбор и интерпретация учебного материала

Даже в рамках жёсткого ФГОС учитель обладает свободой выбора примеров, контекста обсуждения исторических событий, литературных героев. Через эти микро-решения формируется гражданская позиция, эстетический вкус и

моральные установки учеников. Михаил Пучков справедливо отмечает, что базовые ценности – патриотизм, семья, достоинство, взаимопомощь – это единая система координат, которую учитель закладывает вне зависимости от предмета.

3. Расхождение декларируемых и реальных ценностей: эмпирический аспект.

Одной из центральных проблем остаётся разрыв между тем, что педагог считает важным на словах, и тем, как он действует на практике:

Во-первых, наблюдается смещение фокуса с ребёнка на профессиональную самореализацию учителя. Для школьников наиболее значимой ценностью является индивидуальный подход и знание технологий развивающего обучения. Для самих же педагогов доминирующей оказывается ценность создания безопасной и комфортной образовательной среды для себя. Дети хотят, чтобы учитель ориентировался на их актуальные проблемы; учителя стремятся минимизировать собственные трудности в преподавании.

Во-вторых, выявлено несоответствие в отношении к творчеству. Для учеников педагогическое творчество – признак хорошего учителя, способного выйти за рамки стандартов. Сами же учителя относятся к нему скептически, так как оно мешает реализации общей программы развития школы и проведению запланированных мероприятий.

В-третьих, работа с родителями занимает предпоследнее место в иерархии умений педагога. Это особенно тревожно, поскольку взаимодействие с семьёй признаётся одной из ключевых проблем современного образования. Вероятно, дефицит коммуникативной компетентности в этой сфере связан с высоким уровнем конфликтности и отсутствием готовых алгоритмов партнёрства.

Эти данные соотносятся с зарубежными исследованиями, показывающими, что учителя могут иметь убеждения, ориентированные на учащихся, но в реальной деятельности они не демонстрируются. Причина кроется не только в нехватке времени или ресурсов, но и в глубинных защитных механизмах личности, страхе потери авторитета и профессиональном истощении.

Личные установки учителя являются невидимым, но мощнейшим фактором конструирования реальности школьника. Образовательный процесс никогда не бывает нейтральным: даже молчание педагога транслирует определённую позицию. Выявленные разрывы между декларациями и практикой, между ожиданиями учеников и самоощущением учителей требуют пересмотра подходов к подготовке педагогических кадров.

Необходимо уходить от фрагментарного изучения методик к целостному развитию личности будущего учителя. Программы бакалавриата и повышения квалификации должны включать обязательные модули рефлексии собственных ценностей, тренинг эмпатии, работу с личными границами и профессиональным выгоранием. Только педагог, осознающий свои внутренние конфликты и принявший ответственность за транслируемые смыслы, сможет стать подлинным наставником, создающим пространство для свободного развития ребёнка. Изложенные позиции обуславливают необходимость проектирования и актуальное содержание ценностного компонента дополнительного профессионального образования педагогов, включая педагогическую аксиологию, ценностный потенциал учебных предметов и интегрированный модуль гуманитарных дисциплин, раскрывающий ценности российской культуры, методику их трансляции обучающимся.

Список литературы

1. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква. – М.: Академия, 2003. – 187 с. – EDN RYWBXR
2. Лихачев Б.Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX вв.) / Б.Т. Лихачев. – Самара: СИУ, 1997. – 84 с.
3. Горбунова Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании / Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62–1. – С. 106–108. – EDN YYHZIT

4. Ансимова Н.П. Ценностно-смысловая основа педагогической деятельности: сравнительный анализ отношения педагогов и учащихся педагогических классов / Н.П. Ансимова, Т.В. Ледовская, Н.Э. Солянин // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27, №1. – С. 37–51. DOI: 10.17759/pse.2022270104 EDN: GTPLLR