

Давыдова Алена Олеговна

учитель

МАОУ «Урмарская СОШ им. Г.Е. Егорова»

пгт Урмары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-169197

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА НА УРОКАХ ИСТОРИИ: ОТ ЗНАНИЯ К СОПРИЧАСТНОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема воспитания патриотизма на уроках истории в контексте современных вызовов. Автор исходит из различения «знаниевого» и «ценностно-смыслового» патриотизма, обосновывая необходимость перехода от трансляции героических фактов к созданию условий для личностного осмысления прошлого. На основе анализа практик, представленных в преддверии II Всероссийской научно-практической конференции «Технопарк универсальных педагогических компетенций», предлагается модель, интегрирующая проблемное обучение, работу с историческими источниками и локальную историю. Приводятся конкретные примеры заданий и проектов, доказывається их эффективность для формирования устойчивой гражданской идентичности. Статья адресована учителям истории, методистам и исследователям в области педагогического образования.*

***Ключевые слова:** воспитание патриотизма, урок истории, гражданская идентичность, проблемное обучение, историческая память, локальная история, ценностно-смысловое развитие.*

2025 год, объявленный в России Годом защитника Отечества в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, актуализировал давнюю педагогическую дискуссию: как воспитать патриотизм, не скатываясь к формальной риторике, и как сделать так, чтобы чувство сопричастности к истории страны стало для школьника личным убеждением, а не заученной формулой. Урок истории обладает в этом отношении уникальным, ничем не заменимым

потенциалом. Однако реализация этого потенциала требует от учителя не просто знания фактов, но и владения особыми педагогическими технологиями.

В современной методической литературе утвердилось представление о воспитательном потенциале урока истории как совокупности возможностей содержания и форм учебной работы, влияющих на формирование гражданских, нравственных и культурных качеств личности. При этом исследователи фиксируют разрыв между декларируемыми целями и реальными результатами: по данным ФОМ, доля россиян, считающих себя патриотами, достигнув пика в 78% в 2017 году, к 2019 году снизилась до 73%. Это заставляет искать более эффективные педагогические решения.

1. Патриотизм как педагогическая категория: различение уровней.

Прежде чем говорить о методах, необходимо зафиксировать принципиальное различие. Патриотизм как результат школьного образования может существовать на двух уровнях.

Первый уровень – знаниевый (декларативный). Ученик знает даты побед, имена героев, может пересказать сюжеты великих сражений. Он способен воспроизвести патриотические тезисы, но они остаются для него внешними, не затрагивают эмоциональную и волевую сферу. Этот уровень достигается относительно легко, но он неустойчив: при столкновении с альтернативными интерпретациями или жизненными трудностями декларативный патриотизм быстро разрушается.

Второй уровень – ценностно-смысловой (личностный). Ученик не просто знает о прошлом, но пережил его как часть собственной биографии – семейной, местной, национальной. Он способен к рефлексии, к постановке нравственных вопросов, к самостоятельному выбору гражданской позиции. Именно этот уровень является подлинной целью воспитания.

Различение этих уровней имеет прямое методическое следствие: если знаниевый патриотизм формируется через трансляцию информации, то ценностно-смысловой требует вовлечения – интеллектуального, эмоционального, деятельностного. Урок истории, построенный по принципу «учитель рассказывает –

ученик запоминает», работает на первом уровне. Для достижения второго необходимо иная педагогическая логика.

2. Проблемное обучение как механизм смыслопорождения.

Наиболее продуктивной технологией, обеспечивающей переход от знания к смыслу, является проблемное обучение. Его суть применительно к истории состоит в создании ситуации, когда ученик сталкивается с противоречием, не имеющим очевидного разрешения, и вынужден самостоятельно искать ответ, опираясь на источники и собственные ценностные ориентиры.

Приведём конкретные примеры проблемных вопросов, которые могут быть использованы в разных классах.

Пример 1. «Прав ли был Александр Невский?» (6–7 класс). Учащимся предлагаются два фрагмента источников: житийное описание Невской битвы и Ледового побоища (подчёркивающее героизм князя) и фрагмент из западноевропейской хроники, где события трактуются иначе. Проблемный вопрос: «Можно ли считать Александра Невского героем, если его политика привела к зависимости от Орды? Была ли альтернатива?» Ученики, работая в группах, должны не просто воспроизвести «правильный» ответ, а выстроить аргументацию, учитывая контекст эпохи.

Пример 2. «Цена победы: можно ли было обойтись меньшими жертвами?» (9–11 класс). На материале Великой Отечественной войны сопоставляются данные о потерях, приказы Ставки, воспоминания фронтовиков. Проблемный вопрос требует выхода за пределы «правильно-неправильно» в пространство нравственного выбора и исторической ответственности.

Важно, что проблемное обучение не отменяет патриотического воспитания, а делает его устойчивым: убеждение, добытое самостоятельно, через преодоление сомнения, обладает несравненно большей прочностью, чем готовый лозунг.

3. Исторический источник и локальная история: от абстракции к личному.

Второй ключевой механизм – работа с историческими источниками, обеспечивающая эффект достоверности и диалога с прошлым. Ученик, читающий

подлинный документ – письмо с фронта, страницу дневника, архивную запись – устанавливает прямую связь с людьми прошлого, и эта связь эмоционально окрашена.

Особую роль играет локальная история. Исследователи подчёркивают: «История России начинается с истории своей малой Родины». Когда ученик узнаёт, что его прадед или сосед по улице был участником событий, о которых говорится в учебнике, абстрактное «мы» обретает конкретное лицо.

Приведём пример педагогического проекта, реализуемого в русле этого подхода. Учащиеся 7–9 классов в течение учебного года собирают материал о земляках – участниках Великой Отечественной войны, тружениках тыла, детях войны. Результатом становится электронная карта «Герои рядом», размещённая на школьном сайте. Каждая точка на карте – это история конкретного человека, зафиксированная в тексте, фотографиях, аудиозаписях интервью. Такая работа решает сразу несколько задач: развивает исследовательские навыки, формирует уважение к старшему поколению и создаёт устойчивую эмоциональную связь с историей страны через историю своей семьи и своего села.

Аналогичный эффект даёт проект «Бессмертный полк онлайн», в котором школьники могут участвовать, готовя материалы о своих родственниках-ветеранах.

4. Технологические решения и цифровые инструменты.

Современный урок истории не может игнорировать цифровую среду. Исследование, проведённое в Уральском государственном педагогическом университете в рамках государственного задания, показало, что грамотное использование цифровых ресурсов существенно повышает эффективность формирования гражданско-патриотических ценностей.

Среди наиболее продуктивных инструментов можно назвать:

– виртуальные экскурсии по музеям (например, Музей Победы, региональные краеведческие музеи), которые позволяют «посетить» места, недоступные для очного визита;

– онлайн-диктанты и интеллектуальные игры (такие как «Диктант Победы» и историческая онлайн-игра «Наша Победа»), вовлекающие школьников в активную познавательную деятельность;

– создание ученических медиапродуктов – короткометражных фильмов, подкастов, интерактивных плакатов на исторические темы. Здесь воспитательный эффект достигается через творческое переосмысление материала.

Важно подчеркнуть: цифровые инструменты не заменяют, а дополняют традиционные формы. Их ценность – в расширении доступа к источникам и в создании условий для активной, а не пассивной позиции ученика.

Воспитание патриотизма на уроках истории – задача, которая не решается через простое увеличение объёма «патриотического материала». Ключевой вопрос заключается в том, как этот материал представлен. Опыт показывает, что переход от репродуктивной трансляции к проблемному обучению, от абстрактных обобщений к локальной истории, от пассивного слушания к исследовательской деятельности позволяет формировать патриотизм не как декларацию, а как личностное убеждение.

Предлагаемая модель – интеграция проблемного подхода, работы с источниками и цифровых инструментов – не является универсальной панацеей, но она задаёт направление, в котором школьное историческое образование может эффективно отвечать на вызовы времени. Дальнейшие исследования должны быть направлены на измерение долгосрочных эффектов таких педагогических практик и на разработку диагностического инструментария, позволяющего различать знаниевый и ценностно-смысловой уровни патриотизма.

Список литературы

1. Матузова С.А. Воспитательный потенциал урока истории / С.А. Матузова // Арт-Талант. – URL: <https://www.art-talant.org/publikacii/119893-vospitatelnyy-potencial-uroka-istorii> (дата обращения: 12.09.2026).

2. Еремеев А.С. Гражданско-патриотическое воспитание в школе / А.С. Еремеев // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. – 2025. – Чебоксары:

Среда, 2025. – С. 205-209. – ISBN 978-5-908083-10-2. – DOI 10.31483/r-150466.
EDN WXOTAJ

3. Формирование патриотизма на уроках обществознания и истории посредством технологии проблемного обучения. – URL: <https://www.art-talant.org/publikacii/125840> (дата обращения: 12.09.2026).

4. Формирование гражданско-патриотических ценностей у школьников / УрГПУ. – URL: <https://uspu.ru/news/formirovanie-grazhdansko-patrioticheskikh-tsennostey-u-shkolnikov> (дата обращения: 12.09.2026).

5. «Год защитника Отечества»: методические рекомендации. – М.: Роспатриотцентр, 2025.