

Селиванова Людмила Дмитриевна,

преподаватель

ГАПОУ Чувашской Республики «Шумерлинский политехнический

техникум Минобразования Чувашии»

г. Шумерля, Чувашская Республика

**НАСТАВНИЧЕСТВО КАК МЕХАНИЗМ СОХРАНЕНИЯ
БОЕВОЙ ПАМЯТИ: ОПЫТ 600-ГО СТРЕЛКОВОГО ПОЛКА
И ПРАКТИКА СТУДЕНЧЕСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЫ «ПРОЙДЕМ ПО УЛИЦЕ ГЕРОЯ»)**

***Аннотация:** в статье с педагогической точки зрения рассматривается наставничество как механизм сохранения памяти о Великой Отечественной войне. На материале боевого пути лейтенанта П.И. Косточкина (600-й стрелковый полк) и деятельности ветеранов по восстановлению исторической правды анализируется феномен «имплицитного наставничества» в боевом коллективе. Отдельное внимание уделено методологии наставничества и путям решения педагогических задач, а также потенциалу исследования «Пройдём по улице героя»: показано, как принципы наставничества реализуются в работе студентов-краеведов, а память о герое становится образовательным ресурсом.*

***Ключевые слова:** наставничество, методология наставничества, боевые традиции, историческая память, краеведение, патриотическое воспитание, 600-й стрелковый полк.*

Наставничество в современной педагогике понимается шире, чем передача профессиональных навыков. Его важнейшая функция – трансляция ценностно-смысловых установок: наставляемый осваивает не только приёмы работы, но и духовное ядро профессии. Именно поэтому наставничество оказывается действенным инструментом сохранения исторической памяти.

В годы Великой Отечественной войны наставничество в воинских коллективах существовало в особой, часто неформальной форме. Оно было ситуативным, имплицитным и осуществлялось через совместные боевые действия, а не через специально организованные занятия.

В данной статье на примере боевого пути лейтенанта Павла Ивановича Косточкина (600-й стрелковый полк) рассматривается механизм такого «боевого наставничества», анализируется его методология и пути решения педагогических задач, а также исследуется, как принципы наставничества применяются сегодня в студенческой краеведческой работе.

Объектом исследования нами выбран боевой путь П.И. Косточкина и послевоенная деятельность ветеранов 600-го стрелкового полка по восстановлению исторической справедливости.

Рассмотрим задачи.

1. Выявить формы имплицитного наставничества в боевом коллективе.
2. Обосновать методологию наставничества и пути решения педагогических задач в условиях боевых действий.
3. Показать роль ветеранов как «наставников исторической памяти».
4. Обосновать педагогический потенциал проекта «Пройдём по улице героя».

Современные исследования подчёркивают, что наставничество – это не просто трансляция опыта, а формирование профессионального мышления и нравственных качеств. Эффективное наставничество строится на отношениях равенства, а не жёсткой субординации. Наставник создаёт условия, в которых наставляемый сам приходит к нужным выводам, опираясь на наблюдаемый пример.

Обратим внимание на специфику фронтового наставничества.

В боевых условиях наставничество приобретает особые черты:

- дефицит времени. Молодой офицер мог прибыть в часть и вступить в бой в течение нескольких недель;
- ситуативность. Обучение происходило непосредственно в ходе боевых действий;

– личный пример как основной метод. Поведение командира в бою становилось образцом для подчинённых.

П.И. Косточкин прибыл в 600-й стрелковый полк 11 июня 1944 года, а погиб 25 июля 1944 года – всего 44 дня в полку. За это время он не только выполнил боевые задачи, но и своим поведением задал эталон для сослуживцев.

Мы полагаем, что в нашем исследовании речь идет о боевом коллективе, где ярче представлено имплицитное наставничество: теоретическая рамка.

Методологическую основу наставничества в 600-м стрелковом полку составляют три взаимосвязанных подхода.

Личностно-деятельностный подход реализовывался через личный пример командира. Лейтенант П.И. Косточкин, будучи ранен, продолжал командовать взводом, и это становилось для бойцов наглядным уроком роли офицера в бою. Наградной лист от 17 августа 1944 года фиксирует: «Несмотря на ранение, он продолжал командовать взводом, уничтожил 10 солдат противника. Выдержанный, смелый, храбрый офицер». С педагогической точки зрения это не только свидетельство мужества, но и акт героизма: подчинённые усваивали само существо командирской роли через наблюдение.

Ситуативный подход предполагал обучение непосредственно в ходе боевых действий. Обход пулемётного гнезда противника под селом Подгорки, описанный в наградном листе, есть не что иное, как практическое занятие по тактике, проведённое в реальных условиях. Молодые бойцы осваивали манёвр, взаимодействие, выбор момента для атаки – не по учебнику, а в деле.

Институциональный подход обеспечивал сохранение опыта через документы и структуры. Книга учёта членов КПСС 600-го стрелкового полка, наградные листы, приказы – всё это создавало документальную основу памяти. Именно благодаря институциональному подходу стало возможным восстановление правды спустя десятилетия.

Проблемы и пути их решения. Анализ материала позволяет выделить три ключевые проблемы и соответствующие им пути решения.

Первая проблема – дефицит времени на адаптацию молодого офицера. Косточкин прибыл в полк 11 июня, а 25 июля погиб. 44 дня – срок, недостаточный для формального освоения всех тонкостей службы. Путь решения: максимальная интенсивность личного примера. Именно поведение в бою, а не длительность службы, обеспечило устойчивое влияние на коллектив. 27 июля 1944 года воины 1-го стрелкового батальона подбили и уничтожили 11 танков, 9 бронетранспортеров, 9 автомашин, до сотни гитлеровцев. Лейтенант Косточкин в этот день отразил 15 контратак врага. За этими цифрами – коллективное обучение, в основе которого лежал пример командира.

Вторая проблема – ошибка в документах. После гибели Косточкина семье сообщили, что он пропал без вести. Эта формулировка сохранялась 33 года. Путь решения: настойчивость ветеранского сообщества. Полковник в отставке Н.А. Химич, парторг 2-го стрелкового батальона младший лейтенант П.З. Баранов и другие однополчане обратились в Центральный архив Министерства обороны СССР. Оттуда был получен ответ: «В книге учёта членов КПСС 600-го стрелкового полка значится: Косточкин Павел Иванович, 1901 года рождения, партстаж с сентября 1927 года, партбилет №0919153, принят на учёт 12 июня 1944 года... Снят с партийного учёта 25 июля 1944 года, как погибший в м. Калуш».

С помощью работников Главного Управления кадров Министерства обороны был найден ещё один документ – наградной лист от 17 августа 1944 года. На основе этих документов ветераны обратились в Министерство обороны СССР с ходатайством об изменении формулировки приказа. Ходатайство было удовлетворено: в июне 1977 года был издан приказ: «Следует считать: лейтенант Косточкин Павел Иванович, командир стрелкового взвода 600-го стрелкового полка 147-й стрелковой дивизии, погиб 25 июля 1944 года».

Третья проблема – разрыв между поколениями. После войны память о герое могла остаться достоянием лишь узкого круга ветеранов. Путь решения: краеведческое исследование «Пройдём по улице героя». 23 апреля 1980 года по решению собрания депутатов Базарный переулок в городе Шумерля был переименован в

улицу Павла Ивановича Косточкина. Улица стала материальной точкой памяти, а исследовательская работа студентов – механизмом передачи этой памяти новым поколениям.

Методические выводы для современной педагогики.

Из анализа методологии наставничества в 600-м полку следуют три вывода, значимых для современной педагогической практики.

Первый вывод: наставничество эффективно тогда, когда наставник действует, а не только транслирует знания. Личный пример обладает наибольшей воспитательной силой.

Второй вывод: наставничество может быть отсроченным. Ветераны выступали наставниками исторической памяти спустя десятилетия после войны, обращаясь к архивам и добиваясь восстановления справедливости.

Третий вывод: материализация результата – буклет, музейная экспозиция, имя улицы – закрепляет наставнический эффект и переводит его из личного опыта в общественное достояние.

Боевой путь П.И. Косточкина как «наставничество действием».

Личный пример: свидетельство наградного листа. В наградном листе от 17 августа 1944 года зафиксировано:

«Во время выполнения задания под селом Подгорки, близ города Калуш, тов. Косточкин со своим взводом обошёл с фланга пулемётное гнездо противника и уничтожил его. В следующем бою тов. Косточкина ранило. Несмотря на ранение, он продолжал командовать взводом, уничтожил 10 солдат противника. Выдержанный, смелый, храбрый офицер. Достоин правительственной награды».

Этот документ важен не только как свидетельство мужества. С точки зрения педагогики, продолжение командования после ранения – это акт наставничества: подчинённые видели, что командир не покидает позиции, и усваивали само существо роли офицера в бою.

Коллективное измерение результата. 27 июля 1944 года воины 1-го стрелкового батальона подбили и уничтожили 11 танков, 9 бронетранспортёров, 9 авто-

машин, до сотни гитлеровцев. Лейтенант Косточкин в этот день отразил 15 контратак врага. За этими цифрами стоит коллективное обучение. Новый командир взвода, находясь в полку менее двух месяцев, влиял на боеспособность подразделения через личный пример. Это проявление «эффекта наставничества» – поведенческая модель командира распространяется через организационную структуру.

Пример Косточкина демонстрирует парадокс: срок его службы в полку был крайне мал, а влияние – устойчиво. Объяснение в том, что ядро фронтового наставничества – не длительность, а интенсивность поведения. Образец, явленный в решающий момент боя, обладает огромной воспитательной силой.

Ветераны как «наставники исторической памяти». Ошибка в документах и кризис памяти.

После гибели Косточкина семье сообщили, что он пропал без вести. Эта формулировка сохранялась 33 года. Цепочка архивных свидетельств:

1. Книга учёта членов КПСС 600-го стрелкового полка: «Косточкин Павел Иванович, 1901 года рождения, партстаж с сентября 1927 года, партбилет №0919153, принят на учёт 12 июня 1944 года... Снят с партийного учёта 25 июля 1944 года, как погибший в м. Калуш».

2. Наградной лист от 17 августа 1944 года: подтверждает боевые заслуги.

3. Приказ №082/и от 03.09.1944: награждение орденом Красной Звезды посмертно.

«Вторичное наставничество» ветеранов.

Полковник в отставке Н.А. Химич, парторг 2-го стрелкового батальона младший лейтенант П.З. Баранов и другие однополчане обратились в Центральный архив Министерства обороны СССР. Их действия можно рассматривать как особую форму наставничества – не по отношению к отдельному человеку, а по отношению к государственной памяти.

Это расширяет понятие наставничества: наставник – тот, кто обеспечивает передачу верного знания через время.

Исправление на институциональном уровне.

В июне 1977 года был издан приказ: «Следует считать: лейтенант Косточкин Павел Иванович, командир стрелкового взвода 600-го стрелкового полка 147-й стрелковой дивизии, погиб 25 июля 1944 года».

Исправление стало возможным благодаря настойчивости ветеранского сообщества. С педагогической точки зрения это доказывает: неформальная наставническая сеть играет ключевую роль в сохранении институциональной памяти.

Современная практика объясняет, исследование «Пройдём по улице героя» выступает, как наставнический проект.

Улица Косточкина как образовательное пространство.

23 апреля 1980 года по решению собрания депутатов Базарный переулок в городе Шумерля был переименован в улицу Павла Ивановича Косточкина.

Присвоение имени улице придало абстрактной исторической памяти материальный носитель. Студенческое краеведческое исследование «Пройдём по улице героя» превращает этот носитель в образовательный ресурс.

Педагогический анализ модели наставничества. Проект реализует следующие наставнические характеристики.

1. Модель «студент – студент»: старшекурсники руководят младшими в архивной работе.
2. Модель «преподаватель – студент»: педагог выступает как координатор и куратор, а не единственный источник знания.
3. Трансляция культурной памяти: переход от «знания фактов» к «пониманию смысла».
4. Следующий этап – это материализация результата исследования.

По материалам исследования был оформлен буклет, принесённый в дар краеведческому музею города Шумерли. Этот акт имеет двойное значение:

1. Научное: результат исследования входит в публичную архивную систему.
2. Педагогическое: студенты переживают социальную значимость производства знания.

Как подчёркивает теория наставничества, трансляция ценностных смыслов – ключевая функция наставнической деятельности. Создавая буклет, студенты не просто изучали историю, но и интернализировали ценность «сохранение памяти есть гражданский долг».

Улица Павла Косточкина является не только географической точкой на карте города, но и важным элементом культурной и исторической идентичности нашего общества. Работа над исследованием «Пройдём по улице героя» помогает студентам осознать цену мира и значимость каждого отдельного человека в истории нашей страны. Сохранение памяти о таких героях, как Павел Косточкин, вдохновляет новые поколения на подвиги и служение Родине, укрепляя нашу общую историю и национальное самосознание.

Таким образом, в данной работе представлены главные принципы наставничества в образовании исторической памяти:

1. Ядро фронтового наставничества – поведенческий пример, а не формальное обучение. Косточкин за 44 дня повлиял на коллектив через боевые действия.
2. Наставничество выходит за рамки «живого наставника». Ветераны через архивную работу «наставляли» институциональную память.
3. Краеведческие проекты – эффективная площадка применения принципов наставничества. Проект «Пройдём по улице героя» обеспечивает единство передачи знания и интернализации ценностей.

Какие же педагогические рекомендации будут для педагогов, руководящих краеведческими исследованиями:

- не ограничивайте роль наставника функцией «поставщика знаний». Учите студентов находить в архивах «умолчания» и «ошибки», формируйте критическое историческое мышление;
- создавайте отношения «студент – студент». Привлекайте старшекурсников к руководству младшими на начальных этапах архивной работы;
- институционализируйте результаты исследования. Буклеты, выставки, передача в музеи придают студенческой работе общественный смысл.

Наше исследование опирается на ограниченный круг архивных материалов. Перспективными направлениями представляются:

- изучение других случаев «краткосрочной службы с долгосрочным влиянием» в 600-м стрелковом полку;
- долговременное отслеживание воспитательных эффектов краеведческих проектов.

Улица Павла Косточкина – не только географическая точка на карте города, но и образовательное пространство. Здесь каждое новое поколение через посредство наставничества устанавливает живую связь с историей.

Список литературы

1. Книга учёта членов КПСС 600-го стрелкового полка // ЦАМО РФ.
2. Наградной лист П.И. Косточкина от 17 августа 1944 года // ЦАМО РФ.
3. Приказ №082/и от 03.09.1944 о награждении П.И. Косточкина орденом Красной Звезды (посмертно).
4. Приказ Министерства обороны СССР, июнь 1977 года, об изменении формулировки.
5. Решение собрания депутатов г. Шумерля от 23 апреля 1980 года о переименовании Базарного переулка.
6. Материалы краеведческого музея города Шумерли.