

**Толипова Елена Сергеевна**

студентка

**Целищева Зухра Абдурашидовна**

кандидат культурологии, канд. культурологии, доцент

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

## **СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ С ПРИЗНАКАМИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

**Аннотация:** в статье рассматривается специфика социальной работы с молодежью, демонстрирующей признаки отклоняющегося поведения. Анализируются основные факторы риска в условиях современного российского общества, а также эффективность применения профилактических и реабилитационных технологий на базе образовательных организаций и социальных служб.

**Ключевые слова:** молодежь, девиантное поведение, социальный педагог, профилактика, реабилитация, ресоциализация, деструктивное поведение, трудная жизненная ситуация.

Девиантное поведение приобрело массовый характер. Каждое пятнадцатое преступление в России совершено несовершеннолетними; пик приобщения к алкоголю сместился в группу 14–15 лет. Отмечается общесистемный кризис и рост социально дезадаптированного слоя населения.

Девиантное поведение молодежи представляет собой сложный социально-педагогический феномен, обусловленный комплексом биологических, психологических и микросоциальных факторов. В контексте российской действительности 2025 года проблема усугубляется влиянием цифровой среды, рисками кибербуллинга и вовлечением подростков в деструктивные онлайн-сообщества. Девиация часто выступает не как проявление злого умысла, а как защитная реакция подростка на внутреннюю травму, педагогическую запущенность или кризис семейных отношений. Такие юноши и девушки остро нуждаются в под-

держке, ощущении безопасности и твердой руке помощи, которая поможет направить их энергию в конструктивное русло.

Основным инструментом воздействия становится системная социальная работа, интегрирующая усилия педагогов, психологов, специалистов по социальной работе и правоохранительных органов. В современной науке и практике утвердились две базовые технологии взаимодействия с данной категорией граждан – профилактическая и реабилитационная.

Профилактическая деятельность носит опережающий характер и направлена на устранение условий, прямо или опосредованно оказывающих отрицательное воздействие на поступки несовершеннолетнего. Она реализуется через раннее выявление детей группы риска (диагностика агрессивности, тревожности, суицидальных наклонностей), создание системы предупреждения деструктивных форм поведения (делинквентного, аддиктивного, экстремистского) и обеспечение комплексной психолого-медико-социальной помощи детям и их семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Профилактика классифицируется на нейтрализующие меры (коррекция уже проявившихся симптомов), компенсирующие (создание альтернативных сфер для самореализации личности) и устраняющие (ликвидация причин дезадаптации, таких как алкоголизация родителей или отсутствие досуга).

Если превентивные меры оказались недостаточными, фокус работы смещается на социальную реабилитацию и ресоциализацию. Ключевым механизмом здесь выступает вторичная социализация через вовлечение молодежи в просоциальную деятельность. Особую значимость приобретает использование педагогических возможностей культурно-досуговой деятельности: спорта, туризма, волонтерства и творческих студий. Разработка индивидуальных программ социализации позволяет компенсировать дефицит позитивного общения и сформировать новые жизненные ценности.

Практическая реализация данных подходов требует высокой квалификации кадров. Эффективным примером служит внедрение региональных проектных моделей поддержки «трудных» подростков. Так, в Ханты-Мансийского автоном-

ного округе – Югре успешно функционируют программы смены социального окружения: проект «Шаг вперед», ориентированный на девушек из неблагополучных семей, и военно-патриотические интенсивы для юношей. Погружение участников в непривычную атмосферу дисциплины, коллективной ответственности и здорового соперничества демонстрирует высокую результативность в преодолении асоциальных установок.

Таким образом, современная модель социальной работы с молодежью отказывается от исключительно карательного подхода в пользу восстановительного правосудия и педагогического сопровождения. Успешность вмешательства определяется своевременностью диагностики, непрерывностью сопровождения семьи и способностью социальных институтов предложить подростку реальную альтернативу саморазрушению, опираясь на его внутренние резервы и скрытый потенциал.

### *Список литературы*

1. Анализ эффективности программ психологической профилактики девиантного поведения в институциональных условиях воспитания несовершеннолетних / Н.В. Бригадиренко, А.Л. Горина, А.С. Дементьев [и др.] // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21, №4. – С. 219–240. DOI: 10.17759/bppe.2024210421 EDN: EWXEBQ.

2. Волошина Е.С. Инновационные подходы в социальной работе с подростками, имеющими девиантное поведение // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2018. – Т. 24, №2 (67). – С. 86–89.

3. Толипова Е.С. Социальная работа с молодежью, склонной к девиантному поведению / Е.С. Толипова // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 15 января 2026 года). – Чебоксары: Среда, 2026. – С. 93–95.

4. Целищева З.А. Социальные технологии работы с молодежью, склонной к девиантному поведению / З.А. Целищева, Е.С. Толипова // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: материалы II Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием (Чебоксары, 18 июня 2026 года). – Чебоксары: Среда, 2026. – С. 192–194. – EDN LDSIXD