

Чернявская Юлия Анатольевна

канд. экон. наук, доцент

Колесникова Елизавета Михайловна

магистрант

Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый

университет при Правительстве РФ»

г. Липецк, Липецкая область

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические и практические аспекты прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в современных условиях. Актуальность исследования обусловлена нарастающей волатильностью внешнеэкономической конъюнктуры, структурной перестройкой доходной базы бюджетов и необходимостью повышения точности прогнозных расчётов. Целью работы является систематизация методов и инструментов прогнозирования доходов бюджетов, выявление ключевых проблем в данной сфере и обоснование перспективных направлений совершенствования прогнозной аналитики. Методологическую основу составляют системный, институциональный и сравнительный подходы, методы анализа нормативно-правовой базы, статистических данных и экспертных оценок. В работе выделены такие особенности современного этапа, как перевод процедур согласования методик прогнозирования в электронный формат, расширение горизонта бюджетного прогнозирования, интеграция методов машинного обучения и нейросетевых моделей в практику прогнозных расчётов. Обосновывается, что ключевыми проблемами остаются значительные отклонения фактических доходов от прогнозных показателей, недостаточная координация методик прогнозирования между главными администраторами доходов и ограниченная точность прогнозов нефтегазовых поступлений.*

***Ключевые слова:** прогнозирование доходов, бюджетная система, доходы бюджета, нефтегазовые доходы, методика прогнозирования, машинное обу-*

чение, «Электронный бюджет», точность прогноза, главные администраторы доходов, бюджетный прогноз.

Прогнозирование доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации представляет собой одну из фундаментальных функций государственного управления, от качества реализации которой непосредственно зависит устойчивость всей бюджетной системы, обоснованность бюджетных проектировок и способность государства своевременно и в полном объёме выполнять принятые обязательства. В условиях высокой волатильности внешнеэкономической конъюнктуры, структурной перестройки доходной базы бюджетов и ужесточения денежно-кредитной политики требования к точности и обоснованности прогнозных расчётов существенно возрастают, что делает тему настоящего исследования исключительно актуальной.

Современный этап развития системы прогнозирования доходов бюджетов в Российской Федерации характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, наблюдается очевидный прогресс в цифровизации прогнозных процедур и расширении методологического инструментария, с другой – сохраняются значительные отклонения фактических доходов от прогнозных показателей, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования методологии. Так, по итогам проверки исполнения федерального бюджета за 2025 год Счётная палата Российской Федерации отметила существенные отклонения (более 15%) от прогноза по отдельным видам доходов: прогноз доходов от возврата остатков субсидий прошлых лет не выполнен на 54,6%, при этом поступления от возврата остатков межбюджетных трансфертов перевыполнены в 45,2 раза. Такие данные подтверждают актуальность исследования проблем точности прогнозирования.

Целью настоящей работы является систематизация методов и инструментов прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, выявление ключевых проблем в данной сфере и обоснование перспективных направлений совершенствования прогнозной аналитики. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: анализ нормативных и

институциональных основ прогнозирования доходов; характеристика современных методов и инструментов прогнозирования; оценка проблем точности прогнозных расчётов; формулирование практических рекомендаций.

Методологическую основу исследования составляют системный, институциональный и сравнительный подходы, методы анализа нормативно-правовых актов, статистических данных и экспертных оценок. Информационную базу образуют положения Бюджетного кодекса Российской Федерации, приказы Министерства финансов Российской Федерации, аналитические материалы Счётной палаты Российской Федерации, а также публикации научных изданий по проблемам государственных финансов.

Нормативную основу прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации образует совокупность федеральных законов и подзаконных актов. Базовым документом выступает Бюджетный кодекс Российской Федерации, устанавливающий общие принципы бюджетного планирования и прогнозирования доходов. Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» определяет систему стратегических документов, включающую прогноз социально-экономического развития и бюджетный прогноз на долгосрочный период.

Принципиальное значение для развития институциональных основ прогнозирования доходов имело принятие приказа Минфина России от 09.06.2025 №69н, которым утверждён порядок разработки и утверждения главными администраторами доходов федерального бюджета методик прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». Данный документ, зарегистрированный в Минюсте России 07.10.2025 (рег. №83772), установил единые требования к методам прогнозирования, включая прямой расчёт, усреднение (в том числе с применением скользящей средней), индексацию, экстраполяцию и иные способы. Методика прогнозирования разрабатывается и утверждается главными администраторами доходов в информационной системе

в форме электронного реестра, что обеспечивает прозрачность и верифицируемость прогнозных расчётов.

Важным этапом в развитии институциональной среды стало принятие Федерального закона от 24.06.2025 №158-ФЗ, которым Бюджетный кодекс Российской Федерации был дополнен главой об использовании системы «Электронный бюджет». Кроме того, в 2025 году был полностью переведён в ГИИС «Электронный бюджет» процесс согласования и утверждения методик прогнозирования поступлений доходов, разработанных главными администраторами доходов федерального бюджета. С июля 2026 года вся процедура согласования осуществляется исключительно в электронном формате по тем кодам бюджетной классификации, по которым требуется внесение изменений, а информация о закреплении автоматически попадает в иные сегменты системы. Это позволяет завершить процесс ухода от сложных и длительных процедур закрепления полномочий по администрированию доходов.

Дополнительным элементом нормативной базы выступают методические рекомендации, направленные территориальным органам федеральных органов государственной власти по вопросу разработки методик прогнозирования поступлений доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на базе методик прогнозирования федеральных органов государственной власти, но с обеспечением учёта региональных особенностей (письмо Минфина России от 01.09.2025 №23–06–07/85239).

Таким образом, институциональная среда прогнозирования доходов бюджетов претерпевает существенные изменения, связанные с расширением нормативного регулирования цифровых инструментов, унификацией требований к методикам прогнозирования и усилением требований к прозрачности прогнозных расчётов.

Анализ современной практики прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации позволяет выделить ряд ключевых особенностей, определяющих развитие инструментария в рассматриваемой сфере.

Сопоставительная характеристика этих особенностей, а также связанных с ними проблем и перспектив представлена в таблице 1.

Таблица 1

Особенности прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации: характеристика, проблемы и перспективы

Особенность	Содержательная характеристика	Ключевые проблемы	Перспективы развития
Унификация требований к методикам прогнозирования	Приказ Минфина России №69н от 09.06.2025 установил единые методы прогнозирования: прямой расчёт, усреднение, индексация, экстраполяция	Несоответствие методик отдельных главных администраторов общим требованиям; редакционные недостатки в описании показателей	Дальнейшая стандартизация методик; автоматизация контроля соответствия
Цифровизация прогнозных процедур	Перевод согласования методик прогнозирования в ГИИС «Электронный бюджет»; с июля 2026 г. – исключительно электронный формат	Необходимость обеспечения полноценной работы всех администраторов доходов в системе	Расширение аналитических возможностей системы; интеграция модулей предиктивной аналитики
Дифференциация прогнозирования нефтегазовых и ненефтегазовых доходов	Нефтегазовые доходы прогнозируются на основе цен на нефть и курса доллара; ненефтегазовые – на основе макроэкономических параметров	Систематическое занижение доходов бюджета в прогнозах (в среднем на 2% ВВП за 20 лет); высокая волатильность нефтегазовых поступлений	Совершенствование моделей прогнозирования цен на энергоносители; учёт структурных сдвигов в экономике
Интеграция методов машинного обучения	Апробация регрессионных моделей (Random Forest, Gradient Boosting, XGBoost), нейросетевых моделей (LSTM, KAN) для прогнозирования налоговых доходов	Ограниченное внедрение в практику государственных финансовых институтов; необходимость верификации результатов	Разработка типовых методик; создание цифровой экосистемы прогнозирования доходов федерального бюджета
Удлинение горизонта бюджетного прогнозирования	Утверждение Бюджетного прогноза РФ до 2042 года (распо-	Сохранение дефицита на всём горизонте; рост расхо-	Расширение сценарного анализа; стресс-тестирование

Особенность	Содержательная характеристика	Ключевые проблемы	Перспективы развития
ния	ряжение Правительства РФ от 11.12.2025 №3702-р); рост доходов федерального бюджета в среднем на 2,1% в год	дов опережает рост доходов	бюджетных параметров
Расширение практик инициативного бюджетирования	В 2025 г. реализовано 31 812 проектов на 67,7 млрд руб. (+12,6% к 2024 г.); охват – 84 субъекта РФ	Неравномерность развития практик по регионам; ограниченность внебюджетного софинансирования (7,95%)	Распространение успешных практик; увеличение доли в расходах местных бюджетов

Приведённые данные свидетельствуют о том, что современная система прогнозирования доходов бюджетов развивается в условиях противоречивого воздействия разнонаправленных факторов. С одной стороны, наблюдается очевидный прогресс в цифровизации прогнозных процедур, унификации требований к методикам и расширении методологического инструментария. С другой – сохраняются системные проблемы, связанные с точностью прогнозных расчётов и интеграцией современных аналитических методов в практику государственного управления.

Проведённый анализ позволяет выделить несколько ключевых проблем, препятствующих повышению качества прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Одной из первостепенных проблем являются значительные отклонения фактических доходов от прогнозных показателей. По данным Счётной палаты Российской Федерации, в 2025 году доходы, администрируемые Минфином России, составили 1,2 трлн рублей, что на 36% больше прогноза. При этом проверка выявила значительные отклонения (более 15%) от прогноза по отдельным видам доходов: прогноз доходов от возврата остатков субсидий прошлых лет не выполнен на 54,6%, при этом поступления от возврата остатков межбюджетных трансфертов перевыполнены в 45,2 раза. По мнению Счётной палаты, такие

существенные отклонения свидетельствуют о необходимости повышения качества прогнозирования доходов бюджета.

Вторая проблема – несоответствие методик прогнозирования отдельных главных администраторов доходов общим требованиям. Счётная палата отметила несоответствие методик прогнозирования доходов отдельных главных администраторов, рассмотренных Минфином России, общим требованиям, установленным Правительством Российской Федерации. Как отмечается в материалах проверки, в отношении методик прогнозирования главных администраторов доходов преимущественно отмечаются редакционные недостатки в части точности и подробности описания показателей, однако данные недостатки не оказывают существенного влияния на качество прогнозирования.

Значительную роль также играет систематическое занижение доходов бюджета в прогнозах. Исследования показывают, что положительная средняя арифметическая ошибка прогнозов свидетельствует о систематических занижениях доходов бюджета (в среднем на 2% ВВП за 20 лет). При этом установлено отсутствие значимого влияния федеральных электоральных циклов и слабое влияние идеологического состава парламента на систематическое занижение доходов федерального бюджета. Данная тенденция имеет двойственный характер: с одной стороны, консервативный прогноз создаёт «подушку безопасности», с другой – снижает обоснованность бюджетных проектировок и может приводить к неоптимальному распределению ресурсов.

Еще одним знаковым фактором, оказывающим негативное влияние, является высокая волатильность нефтегазовых доходов. За девять месяцев 2025 года нефтегазовые доходы российского бюджета снизились на 20% по сравнению с прошлым годом, составив 6,6 трлн рублей. В рамках базового варианта Бюджетного прогноза к 2031 году ожидается стабилизация цен нефти для расчёта нефтегазовых доходов на уровне 69 долларов США за баррель, при этом в связи с растущим курсом доллара цена нефти в рублях сохранит тенденцию к росту. Однако сохранение высокой зависимости доходов бюджета от нефтегазовой конъюнктуры делает прогнозные расчёты уязвимыми к внешним шокам.

Также оказывает влияние ограниченное внедрение современных аналитических методов. Несмотря на то, что современные разработки в области машинного обучения и нейросетевого подхода уже дают более качественные прогнозы в сравнении с классическими статистическими методами, их внедрение в практику государственных финансовых институтов остаётся ограниченным. Текущая методология, хотя и даёт неплохие результаты, требует значительных ресурсов, что обусловлено необходимостью прогнозирования множества дополнительных макроэкономических показателей и привлечением широкого круга экспертов для формирования окончательных оценок.

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Институциональная среда прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации претерпевает существенные изменения, связанные с унификацией требований к методикам прогнозирования (приказ Минфина России №69н от 09.06.2025) и цифровизацией прогнозных процедур посредством перевода согласования методик в ГИИС «Электронный бюджет». Данные новации создают основу для повышения прозрачности и верифицируемости прогнозных расчётов.

2. Ключевой проблемой остаётся точность прогнозирования доходов: по итогам 2025 года Счётная палата выявила значительные отклонения (более 15%) от прогноза по отдельным видам доходов, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования методологии. При этом сохраняется тенденция к систематическому занижению доходов бюджета в прогнозах (в среднем на 2% ВВП за 20 лет).

3. Высокая волатильность нефтегазовых доходов, снизившихся за девять месяцев 2025 года на 20% по сравнению с предыдущим годом, делает прогнозные расчёты уязвимыми к внешним шокам и обуславливает необходимость развития методов прогнозирования цен на энергоносители с учётом структурных сдвигов в экономике.

4. Перспективным направлением совершенствования прогнозной аналитики является интеграция классических эконометрических моделей с методами

машинного обучения. Апробация регрессионных моделей (Random Forest, Gradient Boosting, XGBoost) и нейросетевых моделей (LSTM, KAN) для прогнозирования налоговых доходов демонстрирует их потенциал, однако широкое внедрение в практику государственных финансовых институтов остаётся ограниченным.

5. Расширение практик инициативного бюджетирования (31 812 проектов на 67,7 млрд рублей в 2025 году) создаёт дополнительные возможности для повышения обоснованности прогнозов доходов местных бюджетов за счёт учёта внебюджетного софинансирования (7,95% от общей стоимости проектов).

С учётом выявленных проблем и перспектив представляется возможным сформулировать комплекс рекомендаций по совершенствованию прогнозирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Целесообразно обеспечить дальнейшее развитие методологии прогнозирования доходов на основе интеграции классических эконометрических моделей с методами машинного обучения. Использование регрессионных моделей и нейросетевых алгоритмов для прогнозирования налоговых поступлений позволяет повысить точность прогнозов за счёт учёта нелинейных зависимостей между макроэкономическими параметрами. Для практического внедрения таких моделей необходимо создание типовых методик и их включение в регламенты бюджетного планирования.

Требуется усиление контроля за соответствием методик прогнозирования главных администраторов доходов общим требованиям, установленным Правительством Российской Федерации. Целесообразно внедрить автоматизированные процедуры проверки методик на соответствие установленным требованиям в рамках ГИИС «Электронный бюджет», что позволит оперативно выявлять и устранять недостатки.

Необходимо продолжить развитие функциональности системы «Электронный бюджет» в направлении расширения аналитических возможностей и внедрения инструментов предиктивной аналитики. Интеграция в систему модулей прогнозирования доходов и инструментов сценарного моделирования позволит

органам власти оперативно оценивать последствия принимаемых решений. Перспективным направлением является создание цифровой экосистемы прогнозирования доходов федерального бюджета, объединяющей классические статистические модели с передовыми алгоритмами машинного обучения.

Целесообразно разработать и утвердить единые стандарты качества прогнозных расчётов, которые определяют требования к точности, обоснованности и верифицируемости прогнозов доходов бюджетов. Стандарты должны предусматривать регулярную оценку качества прогнозов, анализ причин отклонений фактических доходов от прогнозных показателей и разработку корректирующих мер.

Представляется перспективным дальнейшее расширение практик инициативного бюджетирования с обеспечением методической поддержки муниципалитетов и созданием механизмов обмена лучшими практиками. Учёт внебюджетного софинансирования при прогнозировании доходов местных бюджетов позволит повысить обоснованность прогнозных расчётов. В условиях сохраняющейся макроэкономической неопределённости необходимо предусмотреть в системе прогнозирования доходов механизмы адаптации к возможным шокам, включая стресс-тестирование бюджетных параметров и разработку сценариев реагирования на изменение ключевых макроэкономических условий.

Реализация предложенных мер позволит повысить точность и обоснованность прогнозов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, укрепить устойчивость бюджетной системы и создать условия для более эффективного использования ограниченных государственных ресурсов в интересах достижения приоритетных целей национального развития.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3823.

2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №26 (ч. I). – Ст. 3378.

3. Об утверждении Порядка разработки и утверждения главными администраторами доходов федерального бюджета с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» методики прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации: приказ Минфина России от 09.06.2025 №69н (зарегистрировано в Минюсте России 07.10.2025, рег. №83772) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2026).

4. О направлении методических рекомендаций по вопросу разработки территориальными органами федеральных органов государственной власти методик прогнозирования поступлений доходов бюджетов бюджетной системы РФ на базе методик прогнозирования федеральных органов государственной власти, но с обеспечением учёта региональных особенностей: письмо Минфина России от 01.09.2025 №23–06–07/85239 // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 10.09.2026).

5. Об утверждении Бюджетного прогноза Российской Федерации на период до 2042 года: распоряжение Правительства РФ от 11.12.2025 №3702-р // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/413263809/> (дата обращения: 10.09.2026).

6. Заключение Счётной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» // Счётная палата Российской Федерации: официальный сайт. – URL: <https://ach.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2026).

7. Лебединская Е.В. Снижение зависимости от нефтегазовых доходов повысило устойчивость федерального бюджета: интервью директора Департамента доходов Минфина России Е.В. Лебединской // Российская газета. – 2026. – 4 февраля. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 10.09.2026).

8. Ткачева Н.Ю. Прогнозирование доходов регионального бюджета на основе макроэкономических параметров методами машинного обучения / Н.Ю. Ткачева // Финансовые рынки и банки. – 2025. – №9. – С. 112–119. – EDN KNLIVJ

9. Некрасова М.А. Прогнозирование налоговых доходов бюджета Российской Федерации: выпускная квалификационная работа / М.А. Некрасова; науч. рук. Н. Пилник; НИУ ВШЭ. – М., 2025. – URL: <https://www.hse.ru/edu/vkr/1045036628> (дата обращения: 10.09.2026).

10. Минфин подвел предварительные итоги 2025 года по инициативному бюджетированию // Бюджет. – URL: <https://bujet.ru/article/522205.php> (дата обращения: 10.09.2026).