

Петухова Ксения Вячеславовна

магистрант

Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве РФ»

г. Липецк, Липецкая область

ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

***Аннотация:** в статье содержатся теоретические и методологические основы государственной поддержки в сфере малого и среднего предпринимательства, исторический аспект, основные тенденции в отечественной и зарубежной теории и практике. Раскрыты основные этапы развития данной области, а также проблемы и перспективы поддержки малого и среднего бизнеса в современных условиях экономической турбулентности.*

***Ключевые слова:** малое предпринимательство, среднее предпринимательство, господдержка МСП, отечественные модели поддержки МСП, зарубежные модели поддержки МСП.*

Эволюция теоретических воззрений на природу малого и среднего предпринимательства и, соответственно, на обоснование необходимости его государственной поддержки прошла несколько последовательных этапов, каждый из которых отражал доминирующую парадигму экономической науки своего времени. Систематизация научных публикаций, представленная в библиометрическом исследовании российских моделей поддержки малого и среднего предпринимательства за период 1996–2025 гг., позволяет выделить три фазы развития данной области: становление (1996–2008 гг.), экспансию (2009–2019 гг.) и ускорение (2020–2025 гг.), причём пиковым годом по количеству публикаций стал 2024 год – 51 документ. Проведённый анализ 308 документов из баз Web of Science, Scopus и eLibrary выявил пять основных тематических кластеров: механизмы государственной поддержки (50,6%), системы финансовой поддержки (43,5%), модели регионального развития (31,8%), инновационные эко-

системы (21,7%) и поддержка малого и среднего предпринимательства в сельской местности (14,6%). Эти данные свидетельствуют о том, что исследовательское поле не только количественно расширяется, но и качественно дифференцируется, охватывая всё более широкий спектр теоретических оснований – от новой институциональной экономики до теории инновационных систем и теории регионального развития.

Зарубежная экономическая мысль выработала несколько фундаментальных теоретических платформ, обосновывающих необходимость государственного вмешательства в функционирование сектора малого и среднего предпринимательства. Первой и наиболее ранней из них является теория провалов рынка, восходящая к неоклассической традиции. В соответствии с данной парадигмой малое и среднее предпринимательство сталкивается с систематическими ограничениями доступа к ресурсам, которые рыночный механизм не способен преодолеть самостоятельно. Речь идёт прежде всего об асимметрии информации, при которой кредитные организации не располагают достаточными сведениями о кредитоспособности малых предприятий, что ведёт к рационированию кредита и недоинвестированию в секторе. Неоклассическая школа, признав существование провалов рынка, при которых стихийный механизм не обеспечивает оптимального результата, заложила основу для корректирующей государственной политики в отношении малого бизнеса. В рамках этой традиции малый бизнес рассматривается как равноправная форма предпринимательства, имеющая прочные основы в рыночной экономике, собственные рыночные ниши и способность не только к сохранению, но и к успешному развитию. Однако неоклассический подход содержит ряд существенных ограничений: предполагается, что экономическая система находится в состоянии покоя, спрос на ресурсы равен предложению, информация о рынке открыта, а решения основаны исключительно на свободном выборе субъектов хозяйственной деятельности. Эти допущения не соответствуют реальной практике функционирования малых и средних предприятий, что и обусловило развитие альтернативных теоретических платформ.

Новая институциональная экономика представляет собой вторую крупную теоретическую платформу, существенно расширившую понимание факторов, детерминирующих развитие малого и среднего предпринимательства. Институциональный подход, опирающийся на ключевые концепции Д. Норта, П. Диманджио и В. Пауэлла, позволяет выйти за рамки традиционного микроэкономического анализа и увидеть, как формальные и неформальные правила, нормы и культурные установки формируют поведение предпринимателей, определяют устойчивость предприятий и влияют на эффективность государственной политики. Анализ механизмов влияния формальных и неформальных институтов на стратегическое поведение, организационные практики и устойчивость малых и средних предприятий показывает, что институциональная среда – правовая система, административные барьеры, культура доверия, социальные нормы – определяет условия ведения бизнеса и эффективность управленческих решений в данном секторе. В контексте российской экономики, характеризующейся высокой институциональной неопределённостью и слабостью правоприменительной практики, данный подход приобретает особую актуальность, поскольку позволяет объяснить, почему стандартные меры финансовой поддержки не всегда приводят к ожидаемым результатам.

Теория региональных инновационных систем и теория инновационных экосистем формируют третью теоретическую платформу, акцентирующую внимание на пространственной и сетевой природе поддержки малого и среднего предпринимательства. В соответствии с данным подходом эффективность поддержки определяется не только объёмом выделяемых ресурсов, но и качеством институциональной инфраструктуры, способствующей генерации, диффузии и коммерциализации знаний. Участие в инновационных сетях увеличивает способность предприятий к трансформации и инновациям, причём в современных условиях переход к инкрементальным, нетехнологическим и открытым инновационным моделям создал новые возможности для фирм, не осуществляющих исследования и разработки, и для малых предприятий. Практическая реализация данного подхода находит выражение в создании кластеров, технологиче-

ских платформ и сетевых структур, объединяющих малые и средние предприятия с университетами, исследовательскими организациями и крупными корпорациями. Более 60% сетевых политик в странах Организации экономического сотрудничества и развития направлены на интеграцию малых и средних предприятий в сети знаний и инноваций, 26% – на интеграцию в стратегические партнёрства и 9% – на интеграцию в кластеры.

Сравнительный анализ страновых моделей поддержки малого и среднего предпринимательства, представленный в научной литературе, позволяет выделить несколько устойчивых конфигураций: американско-канадскую, латиноамериканскую, германо-австрийскую, южнокорейскую, японскую и китайскую модели. Каждая из них характеризуется специфическим соотношением прямых и косвенных мер, степенью централизации управления и приоритетными направлениями поддержки. Японская модель, в частности, отличается наибольшей комплексностью и детализацией, а также масштабными финансовыми мерами, применяемыми в ответ на шоки, подобные финансовым кризисам и пандемии COVID-19. Теоретическое моделирование, проведённое в рамках исследования японского опыта, показало, что кредитные гарантии связаны с более высоким уровнем общественного благосостояния, нежели прямое кредитование через государственные финансовые институты.

Отечественная экономическая мысль развивалась в тесной взаимосвязи с зарубежными теоретическими концепциями, однако обладала и рядом специфических черт, обусловленных особенностями институциональной среды и исторического контекста. В начальный период становления рыночных отношений (1990-е – начало 2000-х гг.) доминировал неоклассический подход, в рамках которого малое предпринимательство рассматривалось преимущественно как сфера самозанятости и инструмент снижения напряжённости на рынке труда. В работе, опубликованной в 2012 г., подчёркивалось, что наиболее существенное социальное преимущество малого бизнеса состоит в том, что он представляет собой сферу самозанятости: создавшие свой бизнес не увеличивают количество безработных и не претендуют на рабочие места. Соответственно, государствен-

ное содействие малому бизнесу трактовалось не как благотворительная деятельность, а как экономия средств для государства в различных формах.

По мере развития рыночных институтов и накопления эмпирических данных происходил переход к более сложным теоретическим конструкциям. Институциональный подход постепенно вытеснял неоклассический, поскольку последний, как отмечалось в литературе, предполагает, что экономическая система находится в состоянии покоя, а информация о рынке открыта, что не соответствует действительности. Представители институционализма, в свою очередь, акцентировали внимание на том, что фирма – это совокупность индивидов, а выбор определяется не столько оптимизацией, то есть стремлением к максимизации выгоды при существующих ограничениях, сколько институциональными факторами. В рамках институциональной традиции малое и среднее предпринимательство анализируется через призму взаимодействия формальных и неформальных институтов, а также их влияния на стратегическое поведение и устойчивость предприятий.

Методологический арсенал отечественных исследований поддержки малого и среднего предпринимательства претерпел существенную эволюцию. Если в ранних работах преобладали описательные и сравнительные методы, то впоследствии всё большее распространение получили количественные методы: эконометрическое моделирование, анализ панельных данных, библиометрический анализ. Проведённое в 2025 г. библиометрическое исследование с использованием руководства PRISMA продемонстрировало, что теоретические основы современной российской исследовательской области базируются на новой институциональной экономике, теории инновационных систем и теории регионального развития. Формирующимися трендами являются цифровая трансформация (рост на 500%), поддержка «зелёного» бизнеса (рост на 700%) и трансграничное сотрудничество (рост на 300%). Эти данные свидетельствуют о том, что отечественная наука о поддержке малого и среднего предпринимательства не только усваивает зарубежные теоретические концепции, но и генерирует

собственные исследовательские направления, отражающие специфику национальной экономики.

Существенный вклад в развитие методологии оценки эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства вносит концепция аддитивности, заимствованная из зарубежной практики. Финансовая аддитивность означает увеличение доступности кредита для целевых фирм и улучшение финансовых условий; экономическая аддитивность – влияние государственных гарантий на занятость, продажи и темпы роста прибыли; поведенческая аддитивность – изменение поведения малых и средних предприятий или других заинтересованных сторон под воздействием государственной поддержки. Применение данной концепции в отечественных исследованиях позволяет более строго оценивать результативность мер поддержки, отделяя эффекты, которые были бы достигнуты и без государственного вмешательства, от собственно дополнительных эффектов.

Современный этап развития подходов к поддержке малого и среднего предпринимательства характеризуется несколькими ключевыми тенденциями, имеющими как теоретическое, так и практическое значение. В России с 2025 г. реализуется национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика», в рамках которого действует федеральный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Ключевыми инструментами поддержки выступают льготные инвестиционные кредиты, микрозаймы государственных микрофинансовых организаций, а также «зонтичный» механизм поручительств, представляющий собой упрощённый способ получения кредита в банке в случае недостаточности собственной залоговой массы. За девять месяцев 2025 г. малые и средние предприятия привлекли 686 млрд рублей с помощью инструментов льготного кредитования, «зонтичных» поручительств Корпорации малого и среднего предпринимательства и государственных микрофинансовых организаций. Программа предусматривает предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства среднесрочных кредитов в размере от 50 млн до 2 млрд рублей. По

итогах национального проекта более 1,5 млн субъектов малого и среднего предпринимательства, более 300 тысяч самозанятых граждан получили поддержку через центры «Мой бизнес».

Концептуальный сдвиг в отечественной политике поддержки малого и среднего предпринимательства, зафиксированный в научной литературе 2026 г., заключается в переходе от политики стабилизации к политике стимулирования адаптационного роста. Новая парадигма базируется на приоритете фискально-регуляторных мер, адресном развитии нематериальных активов и человеческого капитала, а также на логике кооперации и разделения рисков между государством и бизнесом. Данный переход отражает осознание того, что в условиях макроэкономической волатильности и дороговизны кредитных ресурсов традиционные инструменты прямого финансового санирования оказываются недостаточно эффективными. Нарастающий диссонанс между унаследованной парадигмой прямого финансового санирования и новыми требованиями эпохи структурной турбулентности составляет центральный тезис современных институциональных исследований в данной области.

В глобальном контексте ключевым ориентиром для национальных политик поддержки малого и среднего предпринимательства выступают рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития. Согласно докладу «Unleashing SME Potential to Scale Up» (2025), эффективная политика должна сочетать широкие меры, улучшающие рамочные условия для всех малых и средних предприятий независимо от сектора, размера и региона, с адресными интервенциями, ориентированными на фирмы с высоким потенциалом масштабирования, включая технологически интенсивные предприятия и стартапы. Панель политик малого и среднего предпринимательства и предпринимательства Организации экономического сотрудничества и развития охватывает более 2 500 мер поддержки в 38 странах по пяти ключевым направлениям: доступ к финансированию, управление данными, торговля и интернационализация, инновационные сети и навыки для двойного перехода, цифрового и зелёного. Более половины зафиксированных мер применяются ко всем малым и средним пред-

приятиям, около 20% являются сектор-специфичными, а примерно 14% ориентированы на фирмы по возрастному критерию, как правило, стартапы. Финансовые меры поддержки, такие как гранты и государственные займы, остаются наиболее распространёнными интервенциями.

Систематический обзор практики бизнес-поддержки, охватывающий академическую литературу 2004–2025 гг., выявил нексус из шести ключевых компонентов эффективной поддержки малого и среднего предпринимательства: паттерн взаимодействия, независимая интернализация, диагностические инструменты, глубина вовлечённости, экспертное коучинговое сопровождение и трансляция концепций, – все из которых являются взаимозависимыми. Кроме того, были идентифицированы пять ключевых элементов управления: оценка результатов, поиск и отбор, партнёрства по финансированию и реализации, мобилизация и управление клиентами. Данные результаты используются для разработки концептуальной рамки, предлагающей содержательно нейтральный план эффективной бизнес-поддержки, подчёркивающей высокоинтенсивное индивидуальное взаимодействие и критическую роль экспертов-практиков, способных транслировать концепции в конкретные контексты малых и средних предприятий. Особое внимание в современных исследованиях уделяется необходимости адаптации политик к разнообразию фирменных траекторий: универсальные субсидии несут риск неэффективного распределения ресурсов, тогда как адресный подход, учитывающий гетерогенность малых и средних предприятий, демонстрирует более высокую результативность.

Интеграция малого и среднего предпринимательства в глобальные цепочки создания стоимости и инновационные сети становится приоритетным направлением политики в странах Организации экономического сотрудничества и развития. Политики, помогающие малым и средним предприятиям получить доступ к навыкам в рамках более широкой экосистемы, составляют 27% от общего числа зафиксированных мер. Высшие учебные заведения как хабы знаний играют всё более активную роль в оказании помощи малым и средним предприятиям и предпринимателям в приобретении навыков: они адаптируют учеб-

ные программы для поддержки данного сектора через тренинг-программы, а публичные банки развития, такие как BPI France, запускают программы обучения в области лидерства, стратегии и цифровых технологий. Около 45% политик, связанных с интеграцией малых и средних предприятий в сети знаний и инноваций, имеют по крайней мере частичную международную направленность.

Проведённый анализ позволяет сформулировать несколько принципиальных выводов. Во-первых, теоретические подходы к поддержке малого и среднего предпринимательства в отечественной и зарубежной науке прошли эволюцию от неоклассической теории провалов рынка через новую институциональную экономику к комплексным междисциплинарным концептуальным рамкам, объединяющим теорию инновационных систем, теорию регионального развития и концепцию аддитивности. Каждый последующий этап не отменял предыдущий, а дополнял его, формируя многоуровневую теоретическую платформу, адекватную сложности объекта регулирования. Во-вторых, наблюдается конвергенция российских и зарубежных подходов в части признания необходимости перехода от универсальных мер поддержки к адресным, учитывающим гетерогенность сектора малого и среднего предпринимательства и стадию жизненного цикла предприятия. В-третьих, актуальной тенденцией является интеграция риск-ориентированного подхода в механизмы поддержки: государство всё чаще выступает не только как источник финансирования, но и как партнёр по разделению рисков, что находит выражение в развитии механизмов кредитных гарантий и «зонтичных» поручительств.

Вместе с тем остаётся ряд нерешённых методологических проблем. Прежде всего, сохраняется разрыв между теоретическими моделями и эмпирическими данными: как показало исследование японского опыта, предсказания теоретических моделей в некоторых отношениях не согласуются с данными о том, как фирмы фактически используют меры поддержки. Это указывает на необходимость более детального эмпирического анализа отдельных инструментов поддержки. Кроме того, требует дальнейшей разработки методология оценки

долгосрочных эффектов поддержки, поскольку большинство существующих исследований ограничиваются краткосрочными и среднесрочными горизонтами. Наконец, в условиях цифровой трансформации и перехода к зелёной экономике возникает потребность в новых теоретических моделях, объясняющих, каким образом меры поддержки могут одновременно стимулировать рост, инновационную активность и экологическую устойчивость. Решение этих задач представляет собой перспективное направление дальнейших исследований, значимое как для экономической науки, так и для практики государственного регулирования.

Список литературы

1. Бакайкина А.В. Детерминанты участия субъектов малого и среднего предпринимательства в российской двухуровневой системе поддержки / А.В. Бакайкина // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2024. – №1 (62). – С. 75–100. DOI 10.31737/22212264_2024_1_75-100. EDN HZSHZQ
2. Виленский А.В. Развитие российской сферы некрупных субъектов хозяйствования и ее государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях в чрезвычайных условиях / А.В. Виленский // Федерализм. – 2024. – Т. 29, №4. – С. 142–163. – DOI 10.21686/2073-1051-2024-4-142-163. EDN IBGDZK
3. Леонтьева Л.С. Региональные инициативы по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / Л.С. Леонтьева, И.А. Голубцов // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2024. – Т. 21, №2. – С. 93–108. – DOI 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-2-93-108. EDN SAXUAG
4. Оценка эффектов государственной поддержки малого и среднего бизнеса с применением метода синтетической контрольной группы / М.А. Молодчик, А.А. Быкова, Е.А. Иванов, Д.А. Марканова // Прикладная эконометрика. – 2025. – Т. 78. – С. 28–49. DOI 10.22394/1993-7601-2025-78-28-49. EDN HRFEQT
5. Найденова Ю.Н. Детерминанты получения государственной поддержки малыми и средними предприятиями в России / Ю.Н. Найденова,

П.А. Паршаков, А.О. Смирнов // Управленец. – 2024. – Т. 15, №5. – С. 2–17. DOI
10.29141/2218-5003-2024-15-5-2. EDN EBSBVF