

**Якимова Ульяна Алексеевна**

студентка

*Научный руководитель*

**Юн Лариса Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

***Аннотация:** в статье рассматривается конституционное судопроизводство как один из ключевых элементов правового государства в Российской Федерации, определены ключевые признаки конституционного судопроизводства, выделены некоторые проблемы, возникающие в данном виде судопроизводства и обозначены пути их решения.*

***Ключевые слова:** конституционное правосудие, правовое государство, Российская Федерация.*

Конституционное правосудие занимает одно из важнейших мест в развитии современного правового, демократического, федеративного, социального государства, поскольку осуществление конституционного правосудия направлено на обеспечение, защиту, охрану и восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Конституционное правосудие находит свое отражение через призму конституционного судопроизводства, под которой, в свою очередь, понимается деятельность органов конституционного контроля [2, с. 67]. Основополагающими полномочиями данного органа власти является осуществление проверки издаваемых органами законодательной власти нормативных правовых актов и реализуемых органами исполнительной власти на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации [1].

Отметим, что крайне важной является роль конституционного правосудия в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, так как у граждан имеется возможность обращения в судебные органы конституционного контроля [3; 11] за защитой и восстановлением нарушенных конституционных прав. Их обращения связаны с несоответствием норм, вынесенных органами государственной власти нормам, положениям и принципам Основного закона государства, федеральным законам и иным нормативным правовым актам.

Следует сделать акцент на том, что весьма значительный перечень прав человека и гражданина уже получил свое закрепление в главе второй Конституции Российской Федерации, которая, будучи учредительным актом государства в целом, устанавливает общие принципы деятельности всех уровней публичной власти. Наиболее частым способом защиты прав для индивидов и организаций является обращение в Конституционный Суд с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Одной из них является то, что в ходе осуществления конституционного судопроизводства возникают проблемы, не всегда положительно оказывающие свое воздействие на рассмотрение материалов дела, поступивших в суд.

На наш взгляд, одной из таких проблем является возможность подачи жалобы субъектом только в течение года после завершения рассмотрения дела в суде общей или арбитражной юрисдикции [10; 12]. Она должна содержать в себе аргументы, которые могут повлиять на итоговое решение судебного органа конституционного контроля, но подача жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации значительно увеличивает сроки подачи такого заявления. Это будет являться своего рода проблемой для заявителя, чьи права нарушены, а восстановить он хочет их в кратчайший срок.

Другой проблемой является то, что вынесенный судебный акт в рамках конституционного судопроизводства не является сто процентной гарантией восстановления нарушенного конституционного права и одномоментное внесение изменений в норму федерального закона или другого нормативного правового акта

который по мнению субъекта противоречит нормам Конституции Российской Федерации.

Считаем важным подчеркнуть, что выносимые решения высшим органом судебного конституционного контроля играют важную роль для веры граждан в законное, обоснованное и доступное правосудие [6]. Их решения не должны позволять российским гражданам сомневаться в компетентности правоприменителей осуществляющих правосудие.

Органы конституционной юстиции с помощью специальных средств поддержки обеспечивают надежную защиту прав и свобод человека и гражданина. Функционирование Конституционного Суда обеспечивает предоставление гарантий со стороны государства [5].

Таким образом, всестороннее и комплексное изучение обозначенных проблем позволяет обосновать нам гипотезу в целях: единообразия конституционного правосудия на всей территории Российской Федерации; эффективности защиты конституционных прав и свобод граждан в регионах РФ [4; 7–9]; минимизации правовых коллизий в решении правовых конфликтов между гражданами Российской Федерации, обращающихся за защитой в Конституционный Суд Российской Федерации.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что конституционный контроль является одним из наиболее важных элементов в развитии современного российского конституционализма. Будучи органом судебного конституционного контроля, Конституционный Суд Российской Федерации имеет своей целью восстановление и защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, что в свою очередь является важным признаком в построении современного демократического, правового государства. Следует отметить, что обозначенные в исследовании проблемы, как мы считаем, можно решить лишь совместными усилиями граждан и государства, так как активное взаимодействие поможет решить ряд важнейших задач для построения гражданского общества и развития правового государства.

Важно подчеркнуть, что у граждан Российской Федерации есть возможность обжалования конституционных норм, нарушающих их конституционные права и свободы в высшем судебном органе конституционного контроля.

В связи с этим хотелось бы отметить, что конституционный контроль безусловно необходим. Данный исследованный вопрос, касающийся ряда важных проблем, связанных с осуществлением конституционной юстиции, безусловно, требует пристального внимания как со стороны органов государственной власти Российской Федерации, так и конституционно-правовой науки.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Остапович И.Ю. Судебный конституционный контроль и нормотворчество: проблемы соотношения : учеб. пособие / И.Ю. Остапович. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 230 с.

3. Юн Л.В. Конституционное правопонимание как важный элемент конституционного судопроизводства / Л.В. Юн // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2023. – Т. 19. – С. 41–44. – EDN PMWNWS

4. Юн Л.В. Судебная защита экологических прав человека и гражданина в национальном праве: актуальные проблемы / Л.В. Юн // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2023. – №3 (23). – С. 130–134. – EDN CCNRYS

5. Юн Л.В. Обеспечение экологической безопасности в национальном и международном праве / Л.В. Юн // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2023. – №1. – С. 110–118. – DOI 10.18384/2310-6794-2023-1-110-118. – EDN KETCBO

6. Юн Л.В. Модели конституционного правосудия как важный элемент конституционной юстиции: зарубежный опыт / Л.В. Юн // Российский судья. – 2021. – №2. – С. 52–54. – DOI 10.18572/1812-3791-2021-2-52-54. – EDN MXYVXJ

7. Юн Л.В. Судебная защита прав граждан как конституционная гарантия: актуальные вопросы / Л.В. Юн // Экономика и право : монография / гл. ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары, 2021. – С. 138–154. – EDN EIWHKN
8. Юн Л.В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: теория и практика / Л.В. Юн, В.А. Бирюкова // Право и наука в современном мире: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь, 2021. – С. 104–107. EDN GEMPAR
9. Юн Л.В. Эволюционное развитие правовой культуры и регулирования трудовых отношений / Л.В. Юн // Современные технологии управления. – 2017. – №4 (76). – С. 69–72. – EDN YLKMZH
10. Юн Л.В. Современное правопонимание в эволюции российской правовой культуры постсоветского периода: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Юн; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2019. – EDN NGTYTL
11. Юн Л.В. Клиническое юридическое образование в истории Университета управления «ТИСБИ» / Л.В. Юн // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сб. ст. / редкол.: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 281–285. – EDN ZOJCQD