

Якимова Ульяна Алексеевна

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВО СВОБОДНО РАСПОРЯЖАТЬСЯ СВОИМИ СПОСОБНОСТЯМИ К ТРУДУ И ПРАВО НА ОТДЫХ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

***Аннотация:** в статье рассматриваются права на свободное распоряжение своими способностями к труду и на отдых, определены ключевые проблемы, возникающие при трудоустройстве на работу, переводе на другую работу и на компенсацию в виде отпускных за отработанные дни. Автором исходя из обозначенных проблем предложены пути их решения.*

***Ключевые слова:** социальные права, свободное распоряжение своими способностями к труду, право на отдых.*

С одной стороны, на первый взгляд, может возникнуть вопрос, как связаны между собой представленные в проводимом исследовании права на свободное распоряжение своими способностями к труду и на отдых [1]. Сразу поясним, что у этих двух прав есть очень тесная корреляция, а если посмотреть с другого ракурса на изучаемые права то можно увидеть, что одно право помогает в реализации другого. То есть если человек имеет официальное место труда, то он имеет полное право на установленный нормами Трудового кодекса [3] право на отдых.

В современной юридической науке ученые проводят детальный теоретико-правовой анализ данных прав, раскрывая их дефиниции. Так, например, С.В. Нарутто и Н.Е. Таева определяют право на свободное распоряжение своими способностями к труду как возможность выбора рода деятельности и профессии [2, с.93].

Данную мысль, сформированную учеными конституционалистами следует дополнить, сказав о том, что такой выбор возможен в случае выполнения нескольких условий, таких как достижение возраста совершеннолетия, получения необходимого среднего специального или высшего образования, наличие полной дееспособности, отсутствие судимости для некоторых профессий таких как воспитатель, учитель в школе, педагог высшей школы и при необходимости удостоверения о повышении квалификации. То есть, даже при наличии конституционного права на распоряжение своими способностями к труду не каждый гражданин сможет официально трудоустроиться по трудовой книжке и получать в последующем социальные льготы и пособия в случае наступления страхового случая, например болезни.

Безусловно, следует отметить и тот факт, что не все условия на практике соблюдаются ввиду чего – либо работодатель вынужден заплатить штраф в качестве административного наказания за их несоблюдение, либо работник работает неофициально, не предъявляя претензии в последующем о невыплате заработной платы, пособия, пенсии и т. д.

Естественно, также следует пояснить, что отсутствие вышеуказанных условий не мешает выполнять сезонную работу, быть самозанятым, но при условии достижения возраста совершеннолетия, оказывать бытовые услуги получая за это вознаграждение. Но при этом работник должен четко для себя осознавать все последствия, в том числе и не совсем благоприятные такие как внезапное увольнение без объяснения причин, невыплата заработной платы за выполненную работу, отсутствие права на отдых в случае если работодателю необходимо срочно выполнить какие-либо работы.

В ходе проведения детального теоретико-правового анализа указанных прав могут возникнуть еще ряд проблем, таких как перевод на иную оплачиваемую работу без согласия работника, отказ в предоставлении оплачиваемого отпуска, ввиду появившихся форс-мажорных обстоятельств (например, стихийное бедствие) [5,6].

Реализация права на распоряжение своими способностями к труду может быть нарушена ввиду того, что работодатель ввиду определенных причин без объяснения переводит работника на другую работу, не получив его официального согласия. Работник с низким уровнем правопонимания соглашается на перевод, не зная о том, что он должен написать официальное заявление и поставить свою подпись, подтвердив тем самым свое согласие.

Реализация права на отдых также не всегда возможна, вследствие появления форс-мажорных обстоятельств, таких как сокращение штата работников, ухода в декретный отпуск другого работника и др. В таком случае работодатель может обратиться к работнику и попросить его отложить свой отпуск до решения последним всех обозначенных вопросов. При этом компенсацию за неиспользованный отпуск работодатель не платит. Работник вновь соглашается, не зная о том, что в этом случае он вправе потребовать выплатить ему компенсацию за неиспользованный отпуск [4; 11; 12].

При этом важно отметить, что в случае нарушения указанных прав работник имеет право обратиться в юридическую клинику в досудебном порядке [13] или впоследствии в органы судебной власти, получив справедливую компенсацию [7–10].

Подводя итог вышеизложенному, подчеркнем, что несмотря на гарантированные государством конституционные права на свободное распоряжение своими способностями к труду и на отдых, зачастую на практике возникают сложности, связанные с их реализацией. Необходимо более регламентированно проработать вопрос правового регулирования данных прав с целью избежания обозначенных в исследовании проблем.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).

2. Нарутто С.В. Конституционное право России: учебник / С.В. Нарутто, Н.Е. Таева. – 3-е изд. – М.: РИОР; Инфра-М, 2026. – 504 с.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации: от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. от 15.05.2026) // Российская газета. – 2001. – №256.
4. Юн Л.В. Конституционное правопонимание как важный элемент конституционного судопроизводства / Л.В. Юн // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2023. – Т. 19. – С. 41–44. – EDN PMWNWS
5. Юн Л.В. Судебная защита экологических прав человека и гражданина в национальном праве: актуальные проблемы / Л.В. Юн // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2023. – №3 (23). – С. 130–134. – EDN CCNRYS
6. Юн Л.В. Обеспечение экологической безопасности в национальном и международном праве / Л.В. Юн // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2023. – №1. – С. 110–118. – DOI 10.18384/2310-6794-2023-1-110-118. – EDN KETCBO
7. Юн Л.В. Модели конституционного правосудия как важный элемент конституционной юстиции: зарубежный опыт / Л.В. Юн // Российский судья. – 2021. – №2. – С. 52–54. – DOI 10.18572/1812-3791-2021-2-52-54. – EDN MXYVXJ
8. Юн Л.В. Судебная защита прав граждан как конституционная гарантия: актуальные вопросы / Л.В. Юн // Экономика и право: монография / гл. ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары, 2021. – С. 138–154. – EDN EIWHKN
9. Юн Л.В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: теория и практика / Л.В. Юн, В.А. Бирюкова // Право и наука в современном мире: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь, 2021. – С. 104–107. EDN GEMPAR
10. Юн Л.В. Эволюционное развитие правовой культуры и регулирования трудовых отношений / Л.В. Юн // Современные технологии управления. – 2017. – №4 (76). – С. 69–72. – EDN YLKMZH

11. Юн Л.В. Современное правопонимание в эволюции российской правовой культуры постсоветского периода: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Юн ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2019. – EDN NGTYTL

12. Юн Л.В. Клиническое юридическое образование в истории Университета управления «ТИСБИ» / Л.В. Юн // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сб. ст. / редкол.: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 281–285. – EDN ZOJCQD