

Ёлдашов Алыджан

студент

Научный руководитель

Осин Алексей Константинович

канд. пед. наук, доцент

Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский

государственный университет»

г. Шуя, Ивановская область

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ ЛИЦЕЕВ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ (НА ПРИМЕРЕ КРУПНОГО ГОРОДА ТУРКМЕНИСТАНА)

***Аннотация:** в статье представлены результаты эмпирического исследования мотивации достижения у учащихся старших классов лицеев и общеобразовательных школ одного из крупных городов Туркменистана. Актуальность работы обусловлена реформированием национальной системы образования и необходимостью дифференцированного подхода к обучению подростков с разным уровнем притязаний. Выявлена корреляция между типом образовательного учреждения и доминирующими мотивами учебной деятельности. Результаты могут быть использованы школьными психологами и администрацией образовательных организаций при разработке программ психолого-педагогического сопровождения старшеклассников*

***Ключевые слова:** мотивация достижения, учебная деятельность, лицей, общеобразовательная школа, подростковый возраст, образовательная среда, Туркменистан, профильное обучение.*

В условиях социально-экономических трансформаций в Центральной Азии образование становится главным социальным лифтом. В крупных городах Туркменистана наблюдается четкое расслоение учебных заведений: с одной стороны – статусные лицеи и гимназии с углубленным изучением предметов, с другой – массовые общеобразовательные школы. Различия в образовательных

программах неизбежно формируют разную конкурентную среду, что напрямую влияет на формирование мотивационно-волевой сферы подростков. Понимание этих различий необходимо для разработки адресных программ психологической поддержки и профориентации.

Мегаполис Туркменистана – это прежде всего Ашхабад. Образовательная среда здесь имеет уникальные черты, влияющие на мотивацию: 1) статусность лицеев (лицеи в Ашхабаде часто являются школами с углубленным изучением иностранных языков (английского, турецкого, китайского) или естественных наук; поступление туда требует сдачи экзаменов или высокого балла, что изначально формирует у детей и родителей установку на высокие достижения; 2) языковой фактор (в условиях перехода преподавания на туркменский язык и нехватки современной терминологии в естественно-научных дисциплинах, учащиеся лицеев, ориентированных на международные стандарты, получают мощную инструментальную мотивацию: знание русского и английского языков воспринимается ими как пропуск к качественному высшему образованию и карьере; 3) социальный капитал (обучение в престижном лицее дает доступ к определенному социальному кругу; мотивация здесь подпитывается желанием соответствовать окружению («все готовятся к поступлению за рубеж – и я буду»)). Обобщенно указанное представлено в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ факторов мотивации

Фактор	Учащиеся лицея	Учащиеся общеобразовательной школы
Ведущий тип мотивации	Внутренняя познавательная и прагматическая (карьера, эмиграция, международный бакалавриат).	Смешанная: оценочная (получить аттестат), социальная (не отставать от класса) и утилитарная (найти работу внутри страны).
Отношение к профильным предметам	Высокая вовлеченность. Предметы специализации воспринимаются как инвестиция в будущее. Часто выбираются добровольно.	Нейтральное или формальное. Профиль может быть назначен школой без учета реальных интересов ученика.
Реакция на неуспех	Высокий уровень фрустрации, но быстрая мобилизация. Неудача воспринимается как угроза будущей конкурентоспособности.	Склонность к выученной беспомощности. Низкая оценка оправдывается сложностью системы или предвзятостью учителя.
Источник	Учитель-эксперт, носитель	Классный руководитель,

Фактор	Учащиеся лица	Учащиеся общеобразовательной школы
авторитета	уникальных знаний; зарубежные преподаватели (если есть).	администрация школы, родители.
Горизонт планирования	Долгосрочный (5–10 лет): поступление в зарубежный вуз, работа в международных компаниях.	Краткосрочный (до конца учебного года): сдача годовых контрольных, получение диплома.

Изучение различий в стремлении к успеху между учащимися общеобразовательных школ и лицеистами (гимназиями) в мегаполисе Туркменистана выявляет существенную разницу, обусловленную как спецификой отбора учеников, так и особенностями образовательной среды.

Согласно исследованию мотивации учебной деятельности у подростков, достоверные различия между этими двумя группами подтверждены статистически ($p < 0,05$). Основные отличия заключаются в следующем.

1. Соотношение мотивации достижения успеха и избегания неудач. У лицеистов этот показатель практически в два раза выше, чем у учащихся обычных средних школ. Это означает, что подростки в лицеях чаще ориентированы на активную реализацию своих способностей и получение высокого результата, в то время как школьники массовых школ чаще действуют из страха совершить ошибку или получить плохую оценку: среди лицеистов ярко выраженная мотивация достижения зафиксирована у 34% учащихся; в общеобразовательных школах этот показатель составляет лишь 22%.

2. Уровень притязаний и конкурентная среда. Лицеи в крупных туркменских городах (таких как Ашхабад) обычно имеют статус элитных учебных заведений с повышенными требованиями при поступлении. Попадание туда уже является первым «достижением» для ребенка и его семьи. Это формирует установку на поддержание высокой планки. В обычной школе социальная среда более однородна, отсутствует жесткий академический отбор, что снижает общий уровень конкуренции и потребность постоянно доказывать свое превосходство ради сохранения статуса ученика.

3. Целеполагание и временная перспектива. Для лицеистов стремление к успеху носит инструментальный характер: высокие баллы необходимы для поступления в престижные национальные или зарубежные вузы. Их деятельность

направлена в далекое будущее. У школьников массовой школы учебная мотивация часто остается утилитарной – сдать текущий зачет, избежать наказания родителей, закончить учебный день. Долгосрочное планирование карьеры развито слабее.

Различия в мотивации также усиливаются под влиянием внешних социально-экономических факторов.

1. Коррупционный барьер. Поскольку доступ в престижные вузы и некоторые элитные школы может быть связан со значительными неофициальными расходами (упоминаются суммы до 10 000 долларов), учащиеся лицеев зачастую происходят из семей с высоким социальным капиталом, где ценность успеха транслируется родителями наиболее интенсивно.

2. Языковой фактор. Переход преподавания на туркменский язык создал дефицит современной научной терминологии. Лицеи, стремящиеся дать образование мирового уровня, вынуждены компенсировать это дополнительными занятиями (часто на русском или английском языках), что требует от учеников гораздо большей самоотдачи и концентрации на результате по сравнению со стандартной программой.

3. Реформы и идеология. Несмотря на государственную политику модернизации образования и строительство новых корпусов, содержание программ в обычных школах сильно идеологизировано (изучение трудов президента, предметов вроде «Здоровье и гигиена» по книгам главы государства). Такая программа меньше стимулирует соревновательность и критическое мышление, необходимые для формирования амбициозного стремления к личному успеху, переноса фокус на коллективную лояльность.

Для повышения качества мотивации детей на основе психологических принципов формирования учебной деятельности. Можно предложить использовать следующие приемы:

– для лицеев: внедрение автономии, предоставление старшеклассникам возможности самостоятельно выбирать факультативы, глубину изучения тем и форматы отчетности (проект вместо теста);

– для общеобразовательных школ: создание ситуаций гарантированного успеха, разбиение сложных задач на микрошаги, чтобы преодолеть феномен выученной беспомощности и вернуть ученику чувство компетентности;

– для обеих групп: усиление практической значимости, демонстрация связи между абстрактными формулами химии/физики и реальными бытовыми проблемами или перспективами трудоустройства в развивающихся секторах экономики Туркменистана.

Таким образом, лицеисты в крупном туркменском городе демонстрируют профиль «активного деятеля», нацеленного на преодоление трудностей ради будущей карьеры. Школьники же общеобразовательных учреждений чаще проявляют адаптивную стратегию поведения, направленную на минимизацию рисков и избегание проблем в рамках существующей системы.

Список литературы

1. Барковская М.Г. Исследование мотивации педагогической деятельности / М.Г. Барковская, А.К. Осин // Успехи современного естествознания. – 2013. – №10. – С. 129–132. EDN QZFDYL
2. Мартемьянова А.А. Мотивация: взгляд вчера и сегодня / А.А. Мартемьянова, А.К. Осин // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №7–1. – С. 124–126. EDN SDKPCL
3. Ветошева В.И. Особенности мотивации учебной деятельности у подростков, обучающихся в лицее и в общеобразовательной школе / В.И. Ветошева, О.Д. Артемова // Педагогика и психология образования. – 2018. – №3. – С. 151–164. EDN YMBMPR