Козина Надежда Георгиевна
канд. ист. наук, доцент
Казанский филиал
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева»
г. Казань, Республика Татарстан

«ЛИЧНОЕ О ЛИЧНОСТИ»: РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В СУДЬБАХ ЕГО УЧЕНИКОВ (К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ ИВАНОВОЙ)

Аннотация: *в статье приводятся личные размышления о профессоре Т.Н. Ивановой, роли Учителя в судьбах его учеников. Автор не претендует на полноту охвата и глубину научного анализа, акцентируя внимание на собственных размышлениях об отдельных уникальных особенностях преподавания и нравственно-педагогических качеств педагога. Статья является своеобразным «лирическим размышлением» в серии статей автора об «образе идеального Учителя» истории в России.*

Ключевые слова: *Татьяна Николаевна Иванова, личность, историческая наука, Чувашский государственный университет, педагоги высшей школы, «образ идеального Учителя» истории, наставничество, воспоминания.*

Предисловие.

Проходят годы, меняются расстояния – и многое тайное, личное становится явным. Это пространное рассуждение можно заменить одной известной короткой стихотворной цитатой, но о ней позднее…

В настоящее время проблемы личного и публичного особенно актуальны в научном дискурсе и, в частности, историческом.

Какое личное допустимо в публичном поле? Какое – в нём нежелательно? Каким образом публичное пространство «открывает» (порой «обнажает») Личность исторического деятеля или современника? Какие личные качества прояв-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ляются (или, может быть, даже трансформируются?) и как они осмысливаются «широкой публикой», а главное – самим героем?

Эти и многие другие вопросы обсуждаются в том числе на научных конференциях (например, ближайшие: Всероссийская научная конференция «Историческая наука и публичная история», 13–14 ноября 2026 г., Казань; Межрегиональная научно-практическая конференция «Человек в истории. Роль личности в истории», 1–2 декабря 2026 г., Петропавловск-Камчатский).

Повествуя о роли личности в историческом измерении (а именно Личности Учителя и Наставника), важно обратить внимание на значимость идеи памяти, ибо «Каждый учитель отдаёт частичку своей души ученикам. И святой долг учеников – хранить память о своём учителе» [7, с. 165].

Практики *прижизненной коммеморации* особенно знаковы и ценны (в частности, юбилейные даты [1; 2; 15; 16]). Поскольку память, историческая память начинает формироваться в настоящем моменте, с серьёзного анализа происходящего, осознания и понимания важного в современности. Это имеет ключевую роль для сохранения преемственности: уметь оценить значимость уже «здесь и сейчас», чтобы затем сохранить память и в итоге обеспечить дальнейшее поступательное развитие и совершенствование на основе имеющегося опыта и достижений.

Это особенно актуально в контексте Указа Президента РФ №809 от 09.11.2022, в котором определён перечень традиционных ценностей [24]. В настоящее время власти уже разрабатывают законопроект с их иерархией: основными предполагаются ценности суверенитета – патриотизм, преемственность поколений, ответственность за судьбу Отечества [3].

Введение.

В данной статье, не претендуя на полноту охвата темы, глубину научного анализа исторических концепций и трудов, акцентирую внимание на собственных (и порой очень личных) размышлениях об отдельных уникальных особенностях преподавания, а также (и в первую очередь!) нравственно-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

педагогических качеств профессора Татьяны Николаевны Ивановой, доктора исторических наук, моего глубокоуважаемого и дорогого Учителя и Наставника.

Статья не является классической научной, а скорее приобретает форму выражения личной и публичной благодарности. Благодарности (думаю, точнее, уверена) от лица всех учеников Татьяны Николаевны. Благодарности, которая годами, десятилетиями оставалась «как-то между строк», конечно, осознаваемая и всеми прекрасно понимаемая, но не всегда (или даже редко?) публично озвучиваемая, особенно так прямо и откровенно.

Но главной целью здесь становится не просто выразить глубочайшую благодарность и признательность Татьяне Николаевне, а даже и (смело надеюсь) вдохновить глубокоуважаемого и любимого Педагога на дальнейшее многолетнее плодотворное Учительство и Наставничество.

Потому что это очень важно и действительно нужно. Необходимо.

Всем нам. Ученикам. Прошлым, настоящим и будущим.

Основные положения.

Будучи студентами ИФ ЧГУ в начале 2000-х, мы все были очарованы Средневековьем и его легендами, влюблены в образы и сюжеты, которые так живописно нам преподносила Татьяна Николаевна в ходе изучения курса «История средних веков». И дело здесь не только и не столько в увлекательности самой дисциплины. Так, например, выбирая руководителя сначала для курсовой, затем и для дипломной работы, как и многие мои однокурсники, я ориентировалась в первую очередь не на желаемый предмет или даже субъективно интересную мне тему, а именно на Личность Педагога: устоять перед невероятным обаянием и мощной харизмой Татьяны Николаевны было просто невозможно [17; 18].

Стиль преподавания Татьяны Николаевны можно определить как *«либеральный академизм»*. Он предполагает сочетание базовых основ и достижений классического академизма («академизм университетов – это их природа, сущность, проявляющаяся в умении сделать человека личностью не только образованной, с глубокими знаниями, но и воспитанной, интеллигентной» [22, с. 64]),

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

формирование основ академической культуры (фундаментальность знаний, глубина научного погружения в тему, основательный анализ источников, историографическая «подкованность») с либеральными принципами, новейшими веяниями и открытиями в исторической науке и педагогике, методике преподавания («академическая свобода», право выбирать и предлагать любые интересующие темы, выдвигать гипотезы; развитие навыков критического мышления, самостоятельности, креативности; создание атмосферы доверия и открытости, широкого пространства для дискуссии, дебатов, активное поощрение диспутов; особенный интерес к актуальным междисциплинарным темам и проблемам; индивидуальные траектории развития студентов и пр.).

Эти и другие уникальные особенности преподавания профессора, самые яркие запомнившиеся моменты в процессе обучения на историческом факультете университета мною подробно охарактеризованы в анкете, которую предлагало для заполнения студенческое научное общество ИГФ ЧГУ, и с анализом этих материалов, несомненно, сможем ознакомиться в специальной статье по итогам конференции.

Здесь же хотелось бы осветить важнейшую роль Татьяны Николаевны в судьбах её учеников, к числу которых я себя тоже отношу (и даже нескромно надеюсь занять достойное место в ряду оных).

Но, переходя к сути, необходимо сделать небольшое лирическое отступление. Спойлер – подсказка – об образах.

На одной из конференций, обратившись в ходе личного кулуарного общения к моим глубокоуважаемым Учителям (Татьяне Николаевне Ивановой и Герману Пантелеймоновичу Мягкову), удивлённо (и восторженно!) отметила: «Сколько лет прошло, а ведь вы совсем не изменились!». В ответ – добрые, но немного ироничные (может быть, даже слегка с «привкусом» горечи) улыбки: «Ну да… ну да… ну да где уж!». Хотя с моей стороны были совсем не дежурные, вежливо-учтивые замечания или попытки создать настроение. Это было сказано совершенно искренне, как говорится, «от души».

Ведь в памяти всегда закрепляется и сохраняется именно *образ*.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Как учили мои Педагоги Татьяна Николаевна и Герман Пантелеймонович (а учили они именно истории средних веков и делали это вдохновенно!), вся средневековая история и ментальность – это акцент на образы: «В средневековом мышлении образ (символ) играл фундаментальную роль: он не просто отражал действительность, а выступал главным способом её познания, истолкования и связи с высшим миром, «ключом к пониманию истинной… реальности» [4; 25, с. 344].

Именно *Образ Учителя* (как и других самых ценных людей в своей жизни) мы сохраняем в памяти и бережём в душе, «несём» через годы и расстояния. И никакие новые морщины и/или седины не могут не то чтобы его разрушить, но и даже посягнуть на это.

Ведь эти значимые образы – одна из внутренних опор человека.

На протяжении всей последующей жизни.

Они становятся своеобразными ориентирами, «маяками», на которые мы обращаем взоры в минуты невзгод или времена потрясений. А зачастую в самые важные моменты прямо обращаемся за помощью и поддержкой (даже и покровительством), которые в ответ всегда неизменно и щедро получаем…

Татьяна Николаевна – словно образ Прекрасной Дамы, но не в классическом средневековом понимании, а скорее в современном авторском: как символ вдохновения, женственности, достоинства и благородства, идеал для подражания, возвышенного служения и даже преклонения.

С тем, пожалуй, самым существенным различием, что средневековая недосягаемость, даже «холодность» в образе Прекрасной Дамы «от Татьяны Николаевны» заменяется на прямо противоположное – максимально «живое», близкое, *личное* участие, даже соучастие в жизни своих учеников.

Это в итоге особенно ценно. И порой судьбоносно.

Личный искренний интерес к жизни (и не только научной) своих учеников со стороны Личности Учителя – одна из главных особенностей (и образа, и научной школы) профессора Татьяны Николаевны Ивановой.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Тема «личного» и «личности» словно красной нитью проходит, «пронизывает» все сферы взаимодействия и коммуникаций Учителя – Татьяны Николаевны и её учеников. Справедливости ради отметим, что и в научном, исследовательском дискурсе профессора эти аспекты занимают весьма важное (едва ли не важнейшее?) место.

Это и личные встречи, которые с самых первых дней после «закрепления за научным руководителем» и на протяжении всего периода обучения организует Татьяна Николаевна для обсуждения со своими студентами как общих вопросов и перспектив, так и частных деталей их будущей исследовательской деятельности и научной работы.

Это и интерес к личной жизни своих учеников и даже стремление оказать помощь (или хотя бы «содействие») в её организации. Как тут не вспомнить В. И. Герье, который принимал активное участие в устройстве личной жизни своего самого близкого и любимого ученика – историка М. С. Корелина, к которому он относился практически как к сыну, всячески покровительствовал. Профессор не только продвигал его по научной линии, но и подыскал ему невесту (корректнее – способствовал их знакомству и сближению на своих образовательных курсах и домашних вечерах) – слушательницу Московских высших женских курсов – Надежду Петровну Корелину (в девичестве Александрову). Герье фактически помог молодому учёному обрести семейное счастье и стабильность, а Надежда Петровна стала не просто преданной женой, но и преподавателем, интеллектуальным соратником мужа. Здесь загадочно и многозначительно умолчим о конкретных примерах и практически прямых аналогиях из современности и окружения, учеников, воспитанников Татьяны Николаевны…

Это и интерес к личности ученика, уважение к его научным предпочтениям, внимание к личным психологическим особенностям. Шире – интерес в целом к внутреннему миру человека: своих Учителей, учеников, близкого окружения. А в научно-исследовательском поле – особенное внимание к личной истории, истории личностей, стремление «понять историю через личность» [8; 9;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

12; 13], а также осмысление актуальных проблем современной науки – передачи личностного знания в условиях цифровизации гуманитарного образования [6].

• Это и личные коммуникации, прочные личные связи и отношения, не только со своими учениками и воспитанниками, но и с окружением в целом. Меня всегда поражала и сейчас тоже вдохновляет вот эта способность Татьяны Николаевны налаживать личные контакты и затем деликатно, но уверенно их поддерживать и развивать. То, что сейчас принято называть модным заграничным словом «нетворкинг» (от англ. «networking» – «плетение сети»), – это социальная и профессиональная деятельность, направленная на создание и поддержание круга полезных знакомств. Только в отличие от последнего, который «по-западному» (даже «капиталистически») ориентирован в основном на коммерческое бизнес-продвижение, эффективный личный брендинг, личные контакты Татьяны Николаевны со своими Учениками основываются на ценностях душевной заботы Педагога, даже опеки и бескорыстного личного участия в их судьбах.

Здесь снова возникает невольная ассоциация со «школой В. И. Герье».

Не знаю, займу ли когда-нибудь какое-либо «образное место» в ряду этих возможных аналогий с учениками историка в представлении моего Учителя (если они есть, разумеется… но ведь эти «параллели» действительно иногда прослеживаются). Наверное, всё же не хотелось бы стать ни «образным» Н. И. Кареевым, ни даже П. Г. Виноградовым, ни П. Н. Ардашевым. (Хотя, справедливости, искренности и улыбки ради, «образным Корелиным», например… почему бы и «да»!). Так как постоянное сравнение (даже и в положительном аспекте) может привести к невольному подражанию (или стремлению к нему), а *«научная школа Т. Н. Ивановой» – самостоятельное и ценное (в том числе и этой самостоятельностью), состоявшееся оригинальное явление.* И, думается, уже перспективное направление для современных историографических исследований.

Хотя сама Татьяна Николаевна относит себя к «наставнической научной школе профессора Г. П. Мягкова» [10; 11]. Одно другого не исключает, так как

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«научные школы являются открытыми системами, что приводит к явлению интерференции: взаимопересечению границ научных школ, следствием чего оказывается возможным пребывание тех или иных учёных в двух, а то и трёх школах сразу…» [1; 5].

Не являясь большим специалистом (в отличие от безгранично уважаемых мною мэтров [14; 21]) в области научных школ, смело отношу себя как к «школе Г. П. Мягкова», так и «школе Т. Н. Ивановой», и не обнаруживаю в этом ни неопределённости, ни противоречия, ни сложности, а только перспективы, уникальность и преемственность. Но речь не обо мне.

А о транслируемых и передаваемых Учителями своим ученикам научных и ценностных принципах.

Необходимо подчеркнуть значение и важность сохранения именно *интеллектуальной традиции* (как преемственности идей, оснований, способов мысли), которая уважительно и бережно перенята моими Учителями у своих Учителей или их научных Идеалов и так же аккуратно передаваема своим ученикам.

Самой главной особенностью этой традиции (при всём разнообразии исследовательских тем, методологий и методик и пр.) определяю для себя *идею преемственности и уважительного, бережного отношения к коммуникациям и коммуникативным связям (научным и личным).*

Важность обозначенных проблем раскрыта, теоретизирована (из личного опыта и размышлений «выведена» в научно-исследовательское и публичное поле) в многочисленных научных публикациях профессора.

Подводя промежуточные итоги данной статьи, хотелось бы обозначить *личные уроки «от Татьяны Николаевны Ивановой»* (мой «топ-5»).

Подчеркну, что это образные размышления, фразы и определения! Авторское, условное, весьма символичное (и даже специфичное) восприятие, не претендующее на достоверность и точность передачи слов и смыслов.

1. Личный урок: «Личное – важно!». Личное восприятие, личная жизнь (которая, например, совсем не противоречит науке и карьере, как показывает

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

опыт семейной жизни и родительства Татьяны Николаевны), личное отношение ко всем, личное участие, личность в целом. Даже данная эмоциональная статья – это тоже попытка приоткрыть завесу «личного», показать Личность: Татьяну Николаевну не только и не столько как учёного, педагога, организатора, а именно её личные черты, душевные особенности в образах, восприятии одного из учеников. Научные исследования Татьяны Николаевны также определяются в том числе и личным интересом к «личным темам и аспектам» (намеренная тавтология). Например, ряд статей профессора и большой объём докторской диссертации и монографии посвящён взаимоотношениям В. И. Герье и его учеников, взаимодействию (и сотрудничеству, и соперничеству) в рамках «научной школы Герье». Значимое место занимают публикации, основанные на анализе источников личного происхождения, эго-источников (писем, дневников, воспоминаний, мемуаров и пр.), а также исторических биографий [6–9; 12; 13].

2. Социальный урок: «Связи – решают!» (не вульгаризированно-обывательское понимание этой фразы, а социально-интеллектуальное её осмысление). Научные и личные контакты, коммуникации – прочная основа для нравственного и профессионального совершенствования человека, учёного. В современном «сетевом» мире в целом и научном сообществе в частности они приобретают особенное значение. Эти взаимосвязи необходимо и важно создавать и затем умело поддерживать и развивать.

3. Гендерный урок: «Женщина может всё!» (P. S. «Даже если она что-то не может, то у неё есть всё, чтобы ради неё это смог мужчина»). Тот случай, когда приписка P. S. важнее и интригует даже больше самого тезиса, но… тут без дальнейших комментариев, ибо маленькие «секретные секреты» – это тоже наша женская гендерная привилегия.

4. Имиджевый урок: «Эффектное преподнесение идеи – важный шаг (иногда даже полпути) к победе!». Выразительное, уверенное (даже яркое, иногда нарочито демонстративное, намеренно акцентирующее) содержательное наполнение и внешнее оформление создают уникальный стиль (статьи, выступления, в целом – человека), тот самый «запоминающийся узнаваемый образ», который

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

надолго запечатлевается в памяти других людей и помогает решать задачи, достигать важные цели.

5. Научный урок: «Наука любит трудолюбивых, но преуспевают в ней – решительные!». Смелость города берёт. Речь не идёт о научном высокомерии, напротив, «научная смелость» в проявлении индивидуальных взглядов, формулировании авторских идей и концепций должна сочетаться с уважительным и бережливым отношением к традициям и преемственности.

Ещё раз подчеркну, выше приведены не прямые цитаты. Это образы. Образное восприятие уроков, жизненных и научных, которые я усвоила для себя в ходе общения с моим Учителем (и сейчас продолжают пополнять эту «копилку»). В образах важна не точность и достоверность, а связь с эмоциями и ассоциативная «ёмкость»: один сильный ментальный образ может заменить страницы текста или длинные логические рассуждения. Он позволяет увидеть «всю картину целиком», почти мгновенно «считать» важную информацию, в том числе невербальную, а самое главное (конечно, это субъективно) – «прочувствовать» настоящие эмоции автора и в итоге составить своё представление о Личности, создать собственный образ её.

Выводы.

Профессор Татьяна Николаевна Иванова играет огромную роль не только в научном становлении, но и в формировании мировоззрения, шире – в судьбах своих учеников.

Роль, которую невозможно переоценить.

Есть прекрасное древнерусское слово «пествовать», которое очень точно передаёт особенности коммуникации нашего Учителя со своими учениками. То есть заботливо, с большой любовью и вниманием растить, воспитывать, развивать, оберегать, опекать, всегда и неизменно поддерживать.

И в этом отношении Татьяна Николаевна выступает несомненным приверженцем преемственности высших нравственных идеалов «русской исторической школы», «школы всеобщей истории» рубежа XIX-XX вв.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Уважение к индивидуальности (воспитание самостоятельного мышления, поощрение творческой индивидуальности учеников).

Неформальное и доверительное общение (профессор не только формирует научный метод, но и влияет на жизненную позицию ученика, учитель выступает в роли старшего коллеги и морального авторитета).

Преемственность поколений (влияние учителя сохраняется на протяжении всей дальнейшей научной жизни ученика) и важность сохранения интеллектуальных традиций, объёмнее и шире – нравственных ценностных основ коммуникации (уважения, благодарности, памяти).

Заключение.

Завершить статью хочется одной из любимых фраз профессора Татьяны Николаевны (о которой намеренно умолчала в начале статьи): «Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянье» (фраза – знаменитая строка из стихотворения С. Есенина «Письмо к женщине», написанного в 1924 г.).

В широком смысле – понять истинное значение и сущность событий, поступков, явлений и… Личности другого человека (!) можно только спустя время (и расстояние), когда утихнут сиюминутные эмоции и «выкристаллизируется» самое важное, основополагающее, фундаментальное.

Километры расстояний и годы (точнее, уже десятилетия) после завершения обучения в альма-матер, думается, помогают осознавать и высоко ценить масштаб и роль Личности профессора Татьяны Николаевны Ивановой. Не только в моей судьбе, в судьбах её учеников, но и в жизни каждого, кто связан (был, есть или будет) с историко-географическим факультетом Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, образной «душой» которого, несомненно и общепризнанно, является наша именинница.

Список литературы

1. «Как он дышит, так и пишет...»: юбилей Германа Пантелеймоновича Мягкова // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2016. – № 3 (11). – С. 181–183.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Агеева, Н. Н. Арсентьевские чтения как пример коммуникации и коммеморации научного сообщества / Н. Н. Агеева, Т. Н. Иванова // Университетское гуманитарное образование в России: к 70-летию со дня рождения профессора А.В. – Арсентьевой : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2024. – С. 12–19.

3. Власти разрабатывают законопроект с иерархией традиционных ценностей // Ведомости. – 2026. – URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2026/11/13/1244986-vlasti-razrabativayut-zakonoproekt (дата обращения: 13.11.2026). – Текст : электронный.

4. Гуревич, А. Я. Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – Москва : Искусство, 1972. – 321 с.

5. Иванова, Т. Н. Школа В.И. Герье: основные черты и место в научном пространстве России / Т. Н. Иванова, Г. П. Мягков // Диалог со временем. – 2013. – Вып. 44. – С. 165–185.

6. Иванова, Т. Н. Проблемы передачи личностного знания в условиях цифровизации гуманитарного образования / Т. Н. Иванова // Арчиковские чтения – 2025: Синтез географической науки, прикладных исследований, опыта и молодости : материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14–17 октября 2025 г.). – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2025. – С. 221–224.

7. Иванова, Т. Н. «Будил умы и зажигал сердца»: преподавательская деятельность Ю.Б. Лебедева в ЧГУ им. И.Н. Ульянова / Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева // Гуманистическая миссия просветительства и формирование социально-культурного пространства России (памяти И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева) : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 165–170.

8. Иванова, Т. Н. «Понять историю через личность»: исторические биографии в научном творчестве В.И. Герье / Т. Н. Иванова // Всеобщая история и историческая наука в XX – начале XXI века : материалы II Междунар. науч.-образоват. конф. : в 2 т. – Казань, 2020. – С. 167–170.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

9. Иванова, Т. Н. Внутренний мир Владимира Ивановича Герье (по переписке с А.А. Чичериной) / Т. Н. Иванова // Владимир Иванович Герье: у истоков высшего женского образования : материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Москва, 2019. – С. 115–127.

10. Иванова, Т. Н. Наставничество и научная школа Г.П. Мягкова / Т. Н. Иванова // Историки об историках: к юбилею профессора Г.П. Мягкова / под ред. Л. П. Репиной, Н. И. Недашковской. – Москва : Аквилон, 2022. – С. 32–47.

11. Иванова, Т. Н. Наставничество и функционирование научных школ в современной исторической науке / Т. Н. Иванова // Диалог со временем. – 2025. – № 92. – С. 300–310.

12. Иванова, Т. Н. Новая биографическая история: М.С. Корелин сквозь призму эго-источников / Т. Н. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2026. – № 1. – С. 14–24.

13. Иванова, Т. Н. Сотрудничество и соперничество как факторы развития научной школы: ученики В.И. Герье / Т. Н. Иванова // Николай Иванович Кареев: жизненный путь и научное наследие в трансдисциплинарном контексте современного историознания : сборник статей и сообщений III Междунар. науч.-образоват. конф. – Казань, 2021. – С. 88–93.

14. Иванова, Т. Н. Владимир Иванович Герье: портрет российского педагога и организатора образования / Т. Н. Иванова. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 382 с.

15. Иванова, Т. Н. Юбилейные даты как стимул развития «университетологии» / Т. Н. Иванова, Г. П. Мягков // Диалог со временем. – 2015. – № 52. – С. 384–389.

16. Иванова, Т. Н. Юбилейные коммеморативные практики и развитие университетологии (на примере Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова) / Т. Н. Иванова // Запад – Восток. – 2018. – № 11. – С. 152–160.

17. Козина, Н. Г. «Образ идеального Учителя» истории: современный взгляд на проблему через призму личных воспоминаний о профессоре А.В. Ар-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сентьевой и педагогах исторического факультета Чувашского государственного университета / Н. Г. Козина // Университетское гуманитарное образование в России: к 70-летию со дня рождения профессора А.В. Арсентьевой : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 16–17 дек. 2024 г.). – Чебоксары : ИД «Среда», 2024.

18. Козина, Н. Г. «Учитель! Перед именем твоим…» (О просветительстве, наставничестве и коучинге в современной России) / Н. Г. Козина // Гуманистическая миссия просветительства и формирование социально-культурного пространства России (памяти И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева) : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 213–217.

19. Козина, Н. Г. Образ идеального учителя истории в воспоминаниях о российской школе 40–50-х годов XIX века / Н. Г. Козина // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2023. – Т. 165, Кн. 1–2. – С. 132–142.

20. Козина, Н. Г. Образ идеального учителя истории в воспоминаниях о российской школе 60-х гг. XIX века / Н. Г. Козина, А. Н. Юзеев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 11 (137). – URL: https://research-journal.org/media/articles/8682.pdf (дата обращения: 13.11.2026). – Текст : электронный.

21. Мягков, Г. П. Научное сообщество в исторической науке: опыт «русской исторической школы» / Г. П. Мягков. – Казань : Изд-во Казанского университета, 2000. – 298 с.

22. Попов, Е. А. Академизм в оценках профессоров классических университетов / Е. А. Попов // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31, № 6. – С. 62–76.

23. Пфаненштиль, Н. Г. Образ идеального Учителя в воспоминаниях российских историков XIX века / Н. Г. Пфаненштиль // Ученые записки. – Казань : Отечество, 2021. – Т. 17. – С. 324–337.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

24. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации : от 09.11.2022 №809. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 13.11.2026). – Текст : электронный.

25. Федорова, В. М. Особенности средневекового мышления, существенные для понимания художественного времени / В. М. Федорова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – С. 342–345.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)