Дмитриева Ольга Олеговна
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА (К 70-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА Т.Н. ИВАНОВОЙ)

Аннотация: *в статье исследуется вклад профессора Т.Н. Ивановой в формирование и развитие мемориальной научной школы на базе историко-географического факультета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова». Раскрываются ключевые направления ее научно-педагогической работы, а также вклад в развитие современной исторической науки.*

Ключевые слова: *историческая память, коммеморативные практики, коллективная идентичность, историография, интеллектуальная история, научная школа, Чувашский государственный университет, региональная историческая наука.*

Современная историческая наука характеризуется тенденцией развития в области междисциплинарности и многовариативности. В XX веке в зарубежной историографии начался процесс становления самостоятельного направления социогуманитарного знания – изучения аспектов формирования коллективной идентичности и исторической памяти как особого феномена, отличающегося набором коллективистских представлений того или иного общества о важных страницах как мировой, так и отечественной истории. Основоположниками направления являются такие учёные, как М. Хальбвакс, Я. Ассман, П. Нора, Э. Хобсбаум [1; 7; 9; 11; 12].

В российской гуманитарной науке исследование проблем формирования памяти на уровне общественно-коллективистских установок началось только в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

постперестроечный период, поскольку в рамках советской системы учёные основной акцент делали на традиционной методологии познания фактов прошлого. Вне всяких сомнений, родоначальником отечественной школы является Л. П. Репина, обратившая пристальное внимание на «память как постоянно обновляемую структуру, непрерывный процесс, в котором идентичность социума поддерживается посредством реконструкции воображаемого прошлого, в ходе которого происходит нейтрализация «противоречивых и даже конфликтующих версий этого прошлого» [8, с. 10]. Новые постмодернистские подходы легли в основу исследований В. Н. Бадмаева, Г. А. Бордюгова, О. Б. Леонтьевой и др. [2; 3; 6].

В рамках настоящего исследования не ставится задача детального историографического обзора трудов этих учёных-новаторов, поскольку их разработки уже были объектом анализа в наших предыдущих публикациях. Вместе с тем особо следует подчеркнуть их значимость в изучении проблем исторической памяти общества – благодаря этим работам в настоящее время сформировалось самостоятельное мемориальное направление социогуманитарного знания, в рамках которого ведутся междисциплинарные изыскания и создаются региональные исследовательские коллективы.

В предметном поле данной статьи находится проблема становления региональной научной школы изучения феномена конструирования исторической памяти в Чувашской Республике на базе ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И. Н. Ульянова». В этом отношении стоит отметить прорывной характер научных изысканий доктора исторических наук, профессора Татьяны Николаевны Ивановой, благодаря которым было положено начало формированию целой плеяды молодых исследователей. Изначально фокус её научных интересов был сосредоточен на классических проблемах теории и методологии истории, историографии, значительное внимание уделялось историко-культурным особенностям средневековой эпохи. Итогом многолетней работы стала защита в 2011 г. докторской диссертации на тему «Владимир Иванович Герье и формирование науки всеобщей истории в России: (30-е гг. XIX – начало XX века)».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Новый исследовательский этап Т. Н. Ивановой был обусловлен трансформацией фокуса её внимания от классической историографии к междисциплинарным проблемам социогуманитарного знания. Немаловажную роль в этом процессе сыграло её вступление в Российское общество интеллектуальной истории (РОИИ), члены которого работают в рамках переосмысления классического наследия школы всеобщей истории в контексте т. н. «интеллектуального поворота». Так, научный интерес Татьяны Николаевны эволюционировал сначала в область изучения интеллектуальной культуры, а затем и в русло мемориологии.

Первые исследования феномена Memory studies начались в рамках студенческой науки: студентка 4 курса историко-географического факультета Дмитриева Ольга Олеговна в 2012 году выступила на ряде научных конференций и фестивалей с докладом об эволюции исторического образа Наполеона Бонапарта в художественной культуре России XIX века. В 2013 году под руководством Т. Н. Ивановой она успешно защитила дипломную работу на тему «Влияние образа Наполеона в российской литературе и живописи XIX-XX вв. на формирование коллективной памяти народа». Так было положено начало их многолетнему научному сотрудничеству, которое продолжилось во время обучения О. О. Дмитриевой в аспирантуре ЧГУ им. И. Н. Ульянова и её работы на кафедре истории и культуры зарубежных стран, возглавляемой Татьяной Николаевной. Итогом многолетнего труда стала успешная защита диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук на тему «Деятельность государственной власти и общества в Российской империи по формированию коммеморативных практик об Отечественной войне 1812 года (XIX – начало XX века)» по специальности 07.00.02 «Отечественная история» [4].

В период написания диссертации научный тандем Т. Н. Ивановой и О. О. Дмитриевой проделал масштабную работу по разработке методологии изучения мемориальной проблематики: создал классификацию уровней и форм коммеморативных практик как важнейшего механизма формирования коллекти-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вистских представлений российского общества и провёл глубокий концептуальный анализ феномена исторического юбилея как ключевого смыслового этапа в конструировании идеологем и исторических образов войны 1812 года.

Особо стоит отметить, что данная диссертация стала одной из первых фундаментальных работ в Чувашии, выполненных в русле мемориального направления с применением постмодернистских междисциплинарных методов исследования. Защита диссертации О. О. Дмитриевой положила начало серии исследовательских работ, посвящённых как формированию исторической памяти российского общества, так и использованию коммеморaций в этом процессе. Так, уже в 2026 году под руководством Т. Н. Ивановой была защищена диссертация её аспиранта Н. О. Самылкина на тему «В. И. Чапаев в исторической памяти российского общества: формирование и развитие коммеморативных практик о герое Гражданской войны (1919–2024 гг.)» [10], в которой мемориальная методология применяется к изучению коммеморaций в процессе формирования и эволюции образа В. И. Чапаева. В настоящее время аспирант О. С. Тюнтеров исследует образ чувашского просветителя И. Я. Яковлева в исторической памяти российского общества [5].

Таким образом, именно в стенах Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова благодаря активной работе Татьяны Николаевны Ивановой сформировалась особая новаторская региональная мемориальная научная школа по изучению разноплановых аспектов формирования исторической памяти российского народа.

Список литературы

1. Ассман, Я. Культурная память : письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман ; пер. с нем. М. М. Сокольской. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – 363 с.

2. Бадмаев, В. Н. Ментальность и историческая память / В. Н. Бадмаев // Вестник Калмыцкого университета. – 2012. – Вып. 1 (13). – С. 78–84.

3. Бордюгов, Г. А. Октябрь. Сталин. Победа. Культ юбилеев в пространстве памяти / Г. А. Бордюгов. – Москва, 2010. – 256 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Дмитриева, О. О. Деятельность государственной власти и общества в Российской империи по формированию коммеморативных практик об Отечественной войне 1812 года (XIX – начало XX века) : дис.... канд. ист. наук : 07.00.02 / О. О. Дмитриева. – Чебоксары, 2019. – 226 с.

5. Иванова, Т. Н. Просветитель чувашского народа И.Я. Яковлев в исторической памяти российского общества / Т. Н. Иванова, О. С. Тюнтеров // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2026. – Т. 168, № 3. – С. 51–65.

6. Леонтьева, О. Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв / О. Б. Леонтьева. – Самара, 2011. – 448 с.

7. Нора, П. Франция-память / П. Нора ; пер. с фр. Д. Хапаевой. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1999. – 328 с.

8. Репина, Л. П. Историческая память и национальная идентичность. Подходы и методы исследования / Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2016. – Вып. 54. – С. 9–15.

9. Рикер, П. Память. История. Забвение / П. Рикер. – Москва : Издательство гуманитарной литературы, 2004. – 728 с.

10. Самылкин, Н. О. «В.И. Чапаев в исторической памяти российского общества: формирование и развитие коммеморативных практик о герое Гражданской войны (1919–2024 гг.)» : дис.... канд. ист. наук : 5.6.1 / Н. О. Самылкин. – Чебоксары, 2025. – 253 с.

11. Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс ; пер. с фр. и вступ. ст. С. Зенкина. – Москва : Новое издательство, 2007. – 348 с.

12. Хобсбаум, Э. Изобретение традиций / Э. Хобсбаум // Вестник Евразии. – 2000. – № 1. – С. 47–62.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)