Чернякова Наталия Степановна
д-р филос. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»
г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-171066

ПРОШЛОЕ КАК ОСНОВА НАСТОЯЩЕГО И ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Аннотация: *в статье рассматривается специфика исторического познания, связь изучения истории с реальной жизнедеятельностью учащихся и воспитанием гражданина. История как отрасль познания должна хранить память о жизнедеятельности предков и исследовать прошлое с максимально доступной точностью и тщательностью, не допуская превращения истории в политическую пропаганду. Станет ли изучение истории воспитанием гражданина, на помощь, поддержку, деловые и профессиональные качества которого Отечество может рассчитывать, как на неотъемлемый ресурс преодоления любых трудностей, во многом зависит от нравственной позиции учителей истории.*

Ключевые слова: *прошлое, история, историческое познание, исторические факты, интерпретация, нравственная позиция учителя.*

Исторические знания, будучи неотъемлемой частью познания как вида человеческой жизнедеятельности, становятся элементом индивидуального сознания субъекта культуры только тогда, когда вплетены в его реальную, здесь и сейчас разворачивающуюся жизнедеятельность.

Для того, чтобы человек заинтересовался изучением истории не как собрания занимательных рассказов, а как реальности, созданной жизнедеятельностью некогда живших людей, он должен задуматься о своём собственном происхождении; о том, кто такой человек как социокультурное существо; что пред-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ставляет собой общество и культура; кто и каким образом создал всё то, что досталось ему в наследство; кем были и как жили его предки и о многом другом.

Если посещение памятных мест, рассказы о жизни старших поколений, участие в мероприятиях, посвящённых событиям прошлого были не только элементом школьной программы, но и неотъемлемой частью жизни семьи, в которой человек был воспитан, то следование сформировавшемуся с детства образу жизни будет поддерживаться желанием выразить уважение не только к общенациональным символам мужества, стойкости, героизма, преданности Отечеству, но и к семейным традициям и заветам близких людей [2].

Вместе с тем, попытки замещать рассмотрение актуальных вопросов современности историческими экскурсами могут создать ложное впечатление о возможности объяснить историческими аналогиями из прошлого особенности настоящего и о роли истории в системе знаний о социокультурной реальности.

Не исторические аналогии, а объективные законы общественного развития должны быть основой объяснения происходящих в обществе процессов. Каковы бы ни были идеи человека, они не могут изменить объективных законов развития природы и общества. Только понимание того, что такое общество, какова его структура, на основе чего складываются классы и различные социальные группы, как взаимосвязаны экономика и политика, почему возникают войны и т. д., создаёт фундамент для изучения истории [5].

История предков обретает «человеческое лицо» не потому, что ученики запоминают имена и даты, а потому, что они начинают осознавать, что сегодняшнее состояние общества порождено теми же законами общественного развития, которые действовали и сотни, и тысячи лет тому назад, и что опыт предков в решении жизненно важных проблем не утратил своего значения и требует внимательного изучения и уважительного отношения [3].

Убедительность ответа на вопрос: «Зачем нужно изучать прошлое, которое ушло навсегда и никогда не повторится?», – зависит не от степени красноречия, а от глубины понимания историком теоретико-методологических проблем самого исторического познания, специфика которого состоит в том, что добывание

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фактов истории сопоставимо по своей сложности с эмпирическими исследованиями астрономических объектов, находящихся на расстоянии миллионов световых лет от Земли.

Так же, как у астрофизиков, у историков нет непосредственного доступа ко множеству исторических событий. Более того, у историков в принципе нет доступа к идеальному, ценностно-смысловому содержанию человеческой жизнедеятельности, к тому, что характеризует мотивы человеческих поступков. А это значит, что в содержании того, что именуется «историческими фактами», присутствует неустранимый элемент интерпретации, создаваемой самим историком.

Стремление «очистить» эмпирические данные от субъективных наслоений и произвольных интерпретаций характеризует эмпирический уровень любого научного исследования. Однако в историческом познании, помимо субъективности как неустранимого присутствия субъекта познания, существует субъективизм позиции самого историка по отношению к исследуемому объекту. Так, история Великой Отечественной войны, написанная врагами России, будет кардинально отличаться от истории ВОВ, написанной патриотами России в силу того, что они воспринимают события с принципиально различных позиций, и нет таких «фактов», которые могли бы эти позиции примирить [1].

Сознательные попытки учителей выдавать идеологическую ангажированность за «нейтральность», а оправдание зла – за стремление ко всеобщему «примирению», приводят лишь к тому, что ученики начинают воспринимать историю как политическую пропаганду, осуществляемую по заказу тех, кому принадлежит власть. Государство рабочих и крестьян поощряло историю о борьбе трудящихся за освобождение от эксплуатации. Буржуазное государство оплачивает историю о том, как благородные цари, бояре и дворяне делали всё возможное, чтобы крепостные и пролетарии были счастливы, обеспечивая растущие потребности господ.

Абсолютно безнравственной и лживой следует признать либерально-буржуазную установку на изложение якобы «фактов и только фактов» без соб-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ственной интерпретации. Какова бы не была эта интерпретация, преподаватель истории обязан её высказать, оставляя ученикам право не только на собственное понимание данных фактов, но и на нравственную оценку позиции самого учителя [4; 6].

История как отрасль познания должна хранить память о жизнедеятельности предков и исследовать прошлое с максимально доступной точностью и тщательностью. Но станет ли изучение истории воспитанием гражданина, на помощь, поддержку, деловые и профессиональные качества которого Отечество может рассчитывать, как на неотъемлемый ресурс преодоления любых трудностей, во многом зависит от нравственной позиции учителей истории.

Список литературы

1. Чернякова, Н. С. Заблуждение, интерпретация или фальсификация? / Н. С. Чернякова // Россия и мир: развитие цивилизаций. Уроки Великой Победы и новое мироустройство : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. (Москва, 2–3 апреля 2025 г.). – Москва : УМЦ, 2025. – С. 359–362.

2. Чернякова, Н. С. Знание истории как элемент повседневной жизни: философско-методологические аспекты / Н. С. Чернякова // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 1 (104). – С. 391–393.

3. Чернякова, Н. С. Историческая память как элемент социокультурной идентичности / Н. С. Чернякова // Россия и мир: развитие цивилизаций. Мир, страна, университет – 25 лет развития : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 03–04 апреля 2024 г.). – Москва : УМЦ, 2024. – С. 692–694.

4. Чернякова, Н. С. Патриотизм как идеологическая основа суверенной системы образования / Н. С. Чернякова // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник. Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Университет мировых цивилизаций, 22–24 ноября 2023 г.). – Москва : УМЦ, 2024. – С. 835–837.

5. Чернякова, Н. С. Фундаментальные научные знания как основа высшего образования / Н. С. Чернякова // Современные проблемы естествознания, естественно-научного и математического образования : сборник статей участников

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

VI Всерос. науч.-практ. конф. (Арзамас, 25–26 марта 2026 г.). – Арзамас : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2026. – С. 504–508.

6. Чернякова, Н. С. Ценностно-ориентированная личность как основа суверенитета страны / Н. С. Чернякова // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник. Материалы Пятой Междунар. науч.-практ. конф. «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества» (Москва, 23–24 ноября 2022 г.) / отв. ред. В.И. Герасимов. Вып. 6, ч. 1. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. – С. 680–682.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)