Хитрый Владислав Геннадьевич
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный
университет путей сообщения»
г. Хабаровск, Хабаровский край

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА КРАСНЫХ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ПАРТИЗАН ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ПОКОЛЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: *в статье рассматривается проблема формирования образа красных дальневосточных партизан Гражданской войны в современном российском обществе. В связи с отходом от мифов и легенд, широко распространённых в советской историографии, посвященной партизанскому движению, в настоящее время намечается перекос к другому формированию образа красного дальневосточного партизана, который предстаёт в образе без идейного бандита и погромщика. Соответствует ли такая картинка исторической правде? Основные направления данного вопроса исследуются в статье.*

Ключевые слова: *партизаны, Гражданская война, интервенты, белогвардейцы, историческая память.*

25 октября 1922 г. завершилась Гражданская война в России на далеких дальневосточных окраинах, когда последние корабли с уходящими белогвардейцами и интервентами покинули Владивосток. Партизанское движение в Сибири и на Дальнем Востоке сыграло важную роль в победе красных. В советское время имя красного дальневосточного партизана было овеяно ореолом революционной романтики и героизма, партизаны изображались подлинными народными героями и борцами за народное счастье, были воспеты в художественной литературе, в стихах и песнях, образы красных дальневосточных партизан являлись примерами для воспитания не одного поколения советских граждан.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В советской историографии красные партизаны показывались истинными борцами за советскую власть, непременно возглавляемые представителями партии большевиков. В угоду господствующей партийной идеологии был выведен идеальный образ красных партизан, как и многие другие аспекты Гражданской войны [1; 4; 7; 8; 20].

В постсоветское время историки, освобожденные от идеологических рамок, наконец-то приступили к изучению Гражданской войны в России с позиций историзма. Были развеяны многие легенды и мифы, прочно укоренившиеся в сознании бывших советских граждан относительно основных событий трагического кровавого противостояния, вызванных российскими революциями XX века. По-новому было исследовано и красное партизанское движение. Современных историков, прежде всего, интересовали ранее слабо изученные страницы партизанской борьбы. Такие как: роль политических партий за влияние в партизанских отрядах, стихийность и степень организованности партизанских формирований, специфика боевых действий партизан. Современные исследователи не обошли стороной все характерные партизанству проблемы. Были показаны и характерные для Гражданской войны образцы ожесточенности, кровавые страницы братоубийственного конфликта. Отражены обязательно присутствующие в любом партизанском движении образцы анархии, «махровой партизанщины», элементов откровенного бандитизма. Освещены и другие страницы партизанского движения связанных с террором, захватом заложников, бессудных расправ, борьбы за власть в партизанских отрядах и многое другое. Была изучена борьба сил российской контрреволюции с партизанами. Многие мифы, не соответствующие исторической правде, были пересмотрены, введены в оборот новые архивные документы [14; 15; 17].

При этом исследователи партизанского движения подчеркивали, что рассматривают партизанство в контексте особых форм ведения боевых действий, имеющих общие характерные особенности в независимости от времени, эпохи, стран и войн, где разворачивалось повстанческое и партизанское движение. Особенно это касается примеров гражданского противостояния, где основной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

движущей силой партизан и повстанцев выступают широкие народные массы. Применительно к Гражданской войне в России с уверенностью можно сказать, что таковыми в подавляющем большинстве являлись сельские жители – крестьяне. А значит, исследователи имели примеры в основном крестьянской партизанской войны, которая имеет свои характерные особенности и изучена, прежде всего, военными специалистами [2].

Однако, необходимо подчеркнуть, что для историка, изучающего любое партизанское и повстанческое движение, эти стороны хорошо известны и не вызывают каких-либо сенсаций.

Между тем в последнее время в различных, прежде всего публицистических материалах, стала рисоваться одиозная картина относительно красных партизан эпохи Гражданской войны в России. Зачастую она имеет устойчивую тенденцию к сосредоточению только на отрицательных сторонах красного партизанства. Прежде всего, к ним относятся многочисленные интернет-ресурсы, посвященные страничкам Отечественной истории и непосредственно Гражданской войне. Необходимо отметить, что именно там мы имеем возможность наблюдать как те или иные точки зрения завоевывают взгляды граждан нашей страны, формируют индивидуальную историческую память людей [13].

Сконцентрировались на освещении именно темных страниц красного партизанского движения и профессиональные историки. В 2023 г. вышла объемная монография сибирского историка, старшего научного сотрудника Института истории Сибирского отделения РАН, кандидата исторических наук А. Теплякова с характерным названием: «Красные партизаны на Востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор» [16]. Книга вызвала неоднозначные оценки и рецензии профессиональных историков. В них автора справедливо критиковали, что сосредотачиваясь исключительно на отрицательных сторонах партизанского движения невозможно объективно показать все его особенности [3; 10].

Еще раз необходимо отметить, что партизанское движение в годы Гражданской войны в России, это, прежде всего участие народа, крестьян в вооруженной борьбе. Все это было присуще «разинщине» и «пугачевщине» в том или

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ином виде. В ней, так или иначе, будет проявляться крестьянская психология хорошо известная военным профессионалам [11]. Именно поэтому, в среде военных специалистов Русской Армии очень скептически относились именно к формам вооруженной борьбы в виде ведения партизанских действий с привлечением вооруженного народа. Эти взгляды отразились на организации партизанских действий со стороны Белых армий [5; 6; 9]. Все они велись кадровыми военными частями. Однако, необходимо помнить, что кадровых белых партизан ведущих партизанские боевые действия, при этом не минула чаша всех эксцессов гражданского противостояния. Белые партизанские части отметились не менее кровавыми страницами, а во многих случаях и более масштабным террором по сравнению с красными партизанами [12; 19]. Это необходимо постоянно отмечать историкам, изучающим партизанское движение, чтобы не свалиться с позиций историзма в иную крайность.

Формирование образа красного партизана не должно связываться исключительно только с отрицательных сторон. Красное партизанское движение является примером выступления широких народных масс против произвола и беззакония колчаковского режима. Партизанские отряды проходили путь трудного становления. В них разгоралась борьба за командование. В подавляющем большинстве партизанских отрядов самостийно устанавливались партизанские законы и правила воинской дисциплины. Создавались штабы и другие органы военного управления. Огульно записывать подавляющее большинство партизанских отрядов в бандитствующие шайки, наводненные уголовным элементом, неправильно и необъективно. Партизанское движение является образцом истинного народного патриотизма против войск интервентов. Достаточно почитать массивные пласты воспоминаний партизан, и становится ясно, какую ненависть вызывали, например самые многочисленные на дальневосточной земле японские интервенты [18].

Среди дальневосточников сохраняется память о своих предках, живших в то суровое время и сделавших свой выбор в гражданском противостоянии. Не случайно, а закономерно, сохраняются памятники и улицы, носящие имена

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

красных партизан. Живы многие прямые потомки партизан, которые продолжают жить на дальневосточной земле. Они не позволяют одиозно относиться к памяти своих предков. В конце октября 2026 г. в Приморском крае в с. Анучино, в одном из бывших центров партизанского движения в годы Гражданской войны в Приморье, состоялось открытие интерактивного музея «Штаб партизанских отрядов». Данный факт подтверждает интерес граждан страны к его прошлому, сохранению исторической памяти поколений.

Вычеркнуть, и тем более предвзято показать красное партизанское движение, значит сознательно исказить историческую память о нём. Создать новый, теперь уже очерняющий красных партизан миф. Общая задача всех историков не допустить этого и освещать сложные страницы нашей общей истории только с объективных позиций исторического знания.

Список литературы

1. Агеев, А. В. Амурские партизаны. Очерк по истории партизанского движения в Амурской области (1918–1920) / А. В. Агеев. – Благовещенск : Хабаровское кн. изд-во, 1974. – 256 с.

2. Боярский, В. И. Партизанство. Вчера, сегодня, завтра. Историко-документальный очерк / В. И. Боярский. – Москва : Граница, 2003. – 448 с.

3. Голдин, В. И. История и антиистория партизанского движения: размышления над книгой / В. И. Голдин // Historia provinciae – Журнал региональной истории. – 2024. – Т. 8, № 2. – С. 730–741.

4. Героические годы борьбы и побед (Дальний Восток в огне Гражданской войны). – Москва : Наука, 1968. – 390 с.

5. Гершельман, Ф. К. Партизанская война. (Исследование) / Ф. К. Гершельман. – Санкт-Петербург : Тип. Деп. уделов, 1885. – 422 с.

6. Давыдов, Д. В. Опыт теории партизанского действия / Д. В. Давыдов. – Москва : Тип. С. Селивановского, 1821. – 220 с.

7. За Советский Дальний Восток. Эхо приморских сопок. Кн. 5. – Дальневосточное кн. изд-во, 1990. – 287 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

8. Ильюхов, Н. К. Партизанское движение в Приморье 1918–1922 / Н. К. Ильюхов, И. П. Самусенко. – Москва : Воениздат, 1962. – 279 с.

9. Клембовский, В. Н. Партизанские действия. Опыт руководства / В. Н. Клембовский. – Москва : Военное дело, 1919. – 68 с.

10. Позднякова, А. С. Герои или психопаты? / А. С. Позднякова, А. С. Пученков // Новейшая история России. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 1033–1044.

11. Потапов, А. А. Бой в сумраке леса / А. А. Потапов // Малая война (Организация и тактика боевых действий малых подразделений) : хрестоматия / сост. А. Е. Тарас. – Минск : Харвест, 1998. – С. 427–456.

12. Ратьковский, И. С. Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917–1920 гг.) / И. С. Ратьковский. – Москва : Алгоритм, 2017. – 462 с.

13. Гражданская война в Сибири. – URL: http://siberia.forum24.ru (дата обращения: 15.11.2026). – Текст : электронный.

14. Тарасов, Ю. А. Партизанское движение в Амурской области: проблемные вопросы, гипотезы, выводы / Ю. А. Тарасов. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2013. – 238 с.

15. Тарасов, Ю. А. Партизанское и подпольное движение на территории Хабаровского края в период колчаковщины: проблемные вопросы, факты, решения / Ю. А. Тарасов. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2013. – 162 с.

16. Тепляков, А. Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор / А. Г. Тепляков. – Москва : Новое литературное обозрение, 2023. – 840 с.

17. Хитрый, В. Г. Партизанская война на Дальнем Востоке России. 1918–1920 гг / В. Г. Хитрый, Ю. Н. Ципкин. – Хабаровск : Хабаровский краевой краеведческий музей им. Н.И. Гродекова, 2016. – 215 с.

18. Хитрый, В. Г. Роль партизанского движения в борьбе против японской интервенции на Дальнем Востоке в 1918–1920 гг / В. Г. Хитрый // Военно-исторический журнал. – 2009. – № 10. – С. 14–19.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

19. Шулдяков, В. А. «Анненковщина»: попытки тотального террора (Семиречье, май-июнь 1919 г.) / В. А. Шулдяков // Национальные приоритеты России. – 2015. – № 2. – С. 25–29.

20. Эхо партизанских сопок. Гражданская война на территории Хабаровского края в воспоминаниях участников и заметках историков-краеведов. – Хабаровск : Хабаровское кн. изд-во, 1973. – 447 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)