Курдубова Варвара Вениаминовна
канд. пед. наук, доцент
Сума Щейк Фанта Мади
курсант

ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина
Краснознаменная академия связи им. Маршала Советского Союза
С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации
г. Санкт-Петербург

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. ПОПОВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ВОЕННЫХ СВЯЗИСТОВ

Аннотация: *в статье рассматривается роль личности А. С. Попова в формировании исторической памяти о достижениях отечественной науки и техники. На основе историко-документального и историко-педагогического подходов проанализированы основные события становления радиосвязи, способы их закрепления в профессиональной культуре военных связистов и возможности использования этого материала в образовательном процессе. Разграничиваются история технических изобретений и их последующее общественное осмысление; показано значение памятных дат, музейных предметов и обращения к первоисточникам. Предложены направления работы с историко-техническим материалом, позволяющие соединить профессиональные знания курсантов с уважительным и критическим отношением к научному наследию. Сделан вывод о том, что обращение к биографии учёного способствует сохранению исторической преемственности при условии опоры на проверяемые факты.*

Ключевые слова: *историческая память, история радиосвязи, научное наследие, военные связисты, профессиональная идентичность, историческое просвещение.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

История радиосвязи традиционно описывается как последовательная смена приборов и технологий: от искровых устройств к ламповой аппаратуре, полупроводниковым радиостанциям и программно-определяемым системам. Такой подход необходим для понимания технического прогресса, однако он не исчерпывает значения исторического опыта для современного специалиста. В профессиональном сообществе знания о прошлом сохраняются также через имена учёных, памятные даты, музейные коллекции, рассказы о практическом применении изобретений и нормы инженерной деятельности. Поэтому история радиосвязи может быть рассмотрена в контексте исторической памяти, а деятельность Александра Степановича Попова – как пример превращения научного достижения в устойчивый символ эпохи.

Актуальность темы обусловлена необходимостью соединения исторического просвещения с профессиональной подготовкой курсантов военного вуза связи. Изучение биографии выдающегося исследователя не должно ограничиваться перечнем дат или повторением устоявшихся формулировок. Оно может создавать условия для осмысления ответственности инженера, особенностей научного поиска и исторической преемственности технических решений. В Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения особо отмечается значение достоверного знания о прошлом и популяризации достижений отечественной науки [5].

Цель статьи – выявить механизмы сохранения исторической памяти о научном наследии А. С. Попова и определить возможности их использования в профессиональной подготовке военных связистов. Использованы анализ историко-документальной и научной литературы, сопоставление этапов развития радиосвязи и историко-педагогическая интерпретация полученных сведений.

В исследованиях коллективной памяти подчёркивается, что представления о прошлом формируются и передаются в социальных группах, а не существуют исключительно как совокупность индивидуальных воспоминаний. М. Хальбвакс показал значение общественных рамок, благодаря которым события приобре-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тают устойчивый смысл для последующих поколений [6]. А. Ассман рассматривает соотношение исторического знания, культурной памяти и практик обращения к прошлому [1]. В этом контексте образ учёного выступает связующим звеном между конкретным научным результатом и ценностями профессионального сообщества.

25 апреля (7 мая по новому стилю) 1895 года на заседании Русского физико-химического общества А. С. Попов продемонстрировал прибор для обнаружения и регистрации электромагнитных колебаний. Документы той эпохи позволяют восстановить обстоятельства работы исследователя и постепенного совершенствования приёмной аппаратуры [3]. При изложении этих событий важно различать продемонстрированный прибор, последующие опыты по передаче сигналов и практическое внедрение беспроволочного телеграфа. Подобная точность особенно необходима при обсуждении вопроса о приоритете в развитии радио, поскольку научно-технические открытия конца XIX века происходили в международной исследовательской среде.

Значение Попова для истории отечественной радиосвязи определяется не только опытом 1895 года, но и последовательной работой по применению новых устройств в интересах морского флота. В конце 1890-х годов проводились испытания беспроволочного телеграфа на кораблях; зимой 1899–1900 годов была организована радиолиния между островом Гогланд и районом Котки для обеспечения работ, связанных с аварией броненосца «Генерал-адмирал Апраксин». Радиосвязь использовалась и для передачи сообщения об оказании помощи людям, унесённым в море на льдине [3]. Исторический сюжет ценен тем, что раскрывает социальное назначение инженерного решения: оно было востребовано в реальной чрезвычайной ситуации.

Фигура Попова приобрела символическое значение благодаря соединению нескольких характеристик: научной компетентности, педагогической деятельности, связи с потребностями флота и общественно значимого применения результатов исследований. Память о нём позволяет говорить не только об отдельном изобретателе, но и о становлении отечественных научных и инженерных школ.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Вместе с тем символическое значение личности не отменяет необходимости источниковедческой проверки событий. Именно сочетание уважения к научному наследию и критической работы с фактами делает историческую память содержательной, а не декларативной.

Таблица 1

Историческая память об А. С. Попове в подготовке военных связистов

Исторический сюжет	Смысл для исторической памяти	Форма учебной работы
Демонстрация прибора в 1895 г.	Становление научного открытия как памятной даты	Анализ документа и сопоставление трактовок
Радиолиния Гогланд – Котка	Связь исследования с жизненно важной практикой	Разбор исторической ситуации применения связи
Переход от аналоговой к цифровой связи	Преемственность инженерных задач при смене техники	Сравнение ограничений разных поколений аппаратуры
День радио и музейные коллекции	Общественное закрепление научного наследия	Подготовка аннотированной исторической справки

Технологические изменения XX–XXI веков показывают, насколько далеко последующие системы ушли от первых опытов беспроволочного телеграфирования. Искровые передатчики и приёмные устройства конца XIX века обеспечивали передачу элементарных сигналов и требовали сложного развёртывания. Развитие электронных ламп создало условия для усиления сигналов, радиотелефонной связи и расширения областей применения радио. В годы Великой Отечественной войны радиостанции различного назначения стали важной частью систем управления войсками, а надёжность связи приобрела непосредственное практическое значение.

Дальнейшая миниатюризация аппаратуры связана с распространением транзисторов и интегральных схем. Отечественные носимые радиостанции семейства Р-105, более поздние аппаратные комплексы и средства связи командных пунктов отражали изменение требований к мобильности, энергетической автономности и организации сетей. Цифровая обработка сигналов, спутниковая связь и технологии программно-определяемого радио сформировали новый технологический этап, на котором ряд функций реализуется программными средствами. Общая история исследований в области теории связи раскрыта, в частности, в трудах М. А. Быховского [2].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Эти этапы не следует изображать как прямую и непрерывную линию от конкретного прибора Попова к каждой современной радиостанции. Элементная база, методы кодирования и принципы построения сетей неоднократно менялись. Преемственность проявляется прежде всего на уровне научного метода и инженерных задач: обнаружение и передача сигнала, повышение надёжности, преодоление помех, обеспечение связи в сложной обстановке. Такое понимание позволяет избежать технологического анахронизма и одновременно показать связь исторического опыта с профессиональными требованиями к современному военному связисту.

Для курсантов особенно продуктивно сопоставление технических ограничений разных эпох. Например, при анализе ранней искровой аппаратуры можно объяснить, почему важнейшими проблемами становились устойчивость приёма и организация радиолинии; при обращении к ламповым и транзисторным станциям – почему возрастали требования к энергоснабжению, ремонту и подготовке операторов; при изучении цифровых систем – как меняется соотношение аппаратных и программных функций. Тем самым исторические сведения включаются в профессиональную проблематику, а не остаются внешним дополнением к технической дисциплине.

Профессиональная историческая память поддерживается несколькими взаимосвязанными механизмами. Первый связан с персонализацией прошлого: имя исследователя делает сложный процесс развития науки доступным для осмысления через конкретную биографию. Второй механизм – коммеморация, то есть общественные практики памяти. День радио, отмечаемый 7 мая, позволяет ежегодно обращаться к событиям 1895 года и рассматривать их значение для сегодняшнего общества. Третий механизм – сохранение материальных свидетельств: технических приборов, документов, схем, фотографий и научных публикаций. В терминологии П. Нора подобные объекты и практики могут выступать «местами памяти», закрепляющими значимые представления о прошлом [4].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В профессиональном образовании перечисленные механизмы важно объединять. Изолированное изучение биографии создаёт риск формального запоминания, а описание конструкции прибора без исторического контекста не раскрывает его общественного значения. Комплексный подход предполагает обращение одновременно к документу, техническому объекту и исторической ситуации. При этом демонстрация музейного экспоната или фотографии должна сопровождаться указанием происхождения изображения, даты и степени достоверности атрибуции.

Рекомендуется включать историко-технические сюжеты в занятия через короткие задания исследовательского характера. На первом этапе курсанты устанавливают, какое событие подтверждено документом и какие формулировки относятся к более позднему истолкованию. На втором этапе сопоставляют исторические приборы по назначению и ограничениям, не подменяя историю перечнем технических характеристик. На третьем этапе объясняют, почему конкретный научный результат стал частью общественной памяти. На завершающем этапе формулируют профессиональный вывод: какие качества специалиста и какие принципы организации связи сохраняют значение независимо от технологической эпохи.

Одним из возможных заданий является сравнительное чтение фрагмента документа о демонстрации прибора Попова и современной учебной формулировки о возникновении радио. Курсанту предлагается выявить совпадения, уточнения и недоказанные обобщения, а затем составить краткую историческую справку с обязательной ссылкой на источник. Другое задание предполагает анализ эпизода организации радиолинии в Финском заливе: необходимо выделить задачу связи, ограничения доступных средств и общественный результат применения новой технологии. Оба задания объединяют историко-источниковедческую и профессиональную составляющие.

Образовательный эффект подобной работы целесообразно оценивать не по декларативным суждениям о значении исторических личностей, а по наблюдае-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мым результатам учебной деятельности: умению установить хронологию событий, различить факт и интерпретацию, объяснить практическое назначение технического решения, корректно сослаться на источник и связать исторический пример с профессиональной задачей. Эти критерии позволяют рассматривать обращение к исторической памяти как часть формирования научной культуры будущего специалиста.

А. С. Попов занимает значимое место в исторической памяти отечественного научно-технического и военно-морского сообщества. Сохранению памяти о нём способствуют памятные даты, документальные публикации, музейные и образовательные практики, а также устойчивое обращение к истории становления радиосвязи. Для военного вуза особую ценность представляет не механическое воспроизведение известного исторического сюжета, а его анализ в контексте задач связи и ответственности инженера.

Обращение к научному наследию Попова помогает соединить историю России, историю профессиональной деятельности и современную техническую подготовку. Такой подход формирует представление о преемственности научного поиска, поддерживает уважение к труду предшественников и развивает навыки критической работы с историческими источниками. Перспективным направлением дальнейшей работы может стать разработка комплекса источниковедческих и профессионально ориентированных заданий с последующей проверкой их педагогической результативности.

Список литературы

1. Ассман, А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман ; пер. с нем. Б. Хлебникова. – Москва : Новое литературное обозрение, 2014. – 323 с.

2. Быховский, М. А. Пионеры информационного века. История развития теории связи / М. А. Быховский. – Москва : Техносфера, 2006. – 376 с.

3. Изобретение радио А.С. Поповым : сборник документов и материалов / под ред. А. И. Берга. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1945. – 309 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. Пюимеж, М. Винок ; пер. с фр. Д. Хапаевой. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. – 325 с.

5. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : Указ Президента Российской Федерации : от 08.05.2024 №314. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_476013/ (дата обращения: 18.11.2026). – Текст : электронный.

6. Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс ; пер. с фр. и вступ. ст. С. Н. Зенкина. – Москва : Новое издательство, 2007. – 346 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)