Карамаликова Мария Алексеевна
ассистент кафедры
Шевченко Иван Михайлович
ассистент кафедры

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

РОЛЬ Т.Н. ИВАНОВОЙ В ОРГАНИЗАЦИИ «ВЕЧЕРНЕГО СЕМИНАРИЯ» НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ (ПО ДАННЫМ УСТНЫХ ИСТОЧНИКОВ)

Аннотация: *в статье рассматривается история «Вечернего семинария», действовавшего в 1990-х – начале 2000-х гг. на базе историко-филологического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Семинар был организован и возглавлен Т.Н. Ивановой с целью изучения новых направлений в исторической науке и стал значимой дискуссионной площадкой для обсуждения политических, исторических и социокультурных проблем. В его работе участвовали представители научной среды, государственной службы и общественной жизни Чувашии. На основе материалов устной истории, прежде всего интервью с участниками заседаний разных лет, характеризуются содержание, формы работы и значение семинара для развития научной коммуникации и интеллектуальной среды региона.*

Ключевые слова: *Чувашский государственный университет, историческая наука, научная коммуникация, интеллектуальная среда, устная история, интервью, Чувашия, научное сообщество.*

Устная история – активно развивающимся научное направление, которое позволяет исследовать генезис конкретного исторического процесса или феномена. Для изучения темы были проведены интервью с доктором исторических наук, деканом историко-географического факультета ЧГУ имени И.Н. Ульянова

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Олегом Николаевичем Широковым, кандидатами исторических наук, доцентами кафедры Отечественной истории имени А.В. Арсентьевой Дмитрием Анатольевичем Ялтаевым и Мариной Александровной Широковой.

Особое значение для становления и последующего функционирования «Вечернего семинария» имела организационная деятельность Т.Н. Ивановой. Научное рвение и инициативность молодого преподавателя, заместителя декана по воспитательной работе историко-филологического факультета Т.Н. Ивановой стали причинной создания ею «Вечернего семинария», концепция которого возникла еще у В.И. Герье в XIX в. Деятельности Владимира Ивановича была посвящена кандидатская, а затем и докторская диссертации Татьяны Николаевны. Он был одним из основоположников форм проведения семинарских занятий, которые сейчас в историческом образовании стали классическими. Одной из форм обучения для отличившихся студентов были неформальные вечерние встречи «на дому» у В.И. Герье, которые он именовал «Вечерний семинарий» [3].

Первые «семинарии» прошли в 1989 г., а пиком наиболее интересных тем Т.Н. Иванова выделяет 1991 год [5].

По версии Д.А. Ялтаева, «семинарий» переживал несколько этапов. Под этим интервьюируемый подразумевал пересмотр форм организации и состава участников. Он выделил три этапа деятельности «Вечернего семинария»: Первый этап (с 1989 – середина 1990-х гг.): к этому этапу относятся пик наибольшей активности встреч. Он собирался регулярно, в том числе и по инициативе студентов. Научное руководство Т.Н. Ивановой, а глава от студентов – И. Бычков. Второй этап (середина 1990-х – 1999 гг.). Второе поколение; трансформация «семинария» из открытого в закрытый тип. Кураторство переходит ненадолго к Д.А. Ялтаеву. Третий этап (2000-е годы): постепенный спад активности формата [6]. Деятельность «Вечернего семинария» по руководством Т.Н. Ивановой.

Место проведения заседаний со временем менялось. Первоначально встречи проходили в учебных аудиториях факультета, по воспоминаниям интервьюируе-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мых, в 506 или 513 аудиториях ныне историко-географического факультета, которые были «полностью забиты людьми», а также в Научной библиотеке ЧГУ имени И.Н. Ульянова [5].

Особенность «семинария» заключалась и во времени проведения: его заседания проходили преимущественно вечером, примерно с 18 часов, что было связано с организацией учебного процесса в две смены [7]. Вечернее время создавало особую атмосферу для продолжительных дискуссий, участники нередко оставались после окончания основной части встречи и продолжали обсуждение уже без преподавателей. Впоследствии, после перехода обучения в одну смену, попытки проводить встречи в дневное время, по оценке Т.Н. Ивановой, уже не позволяли сохранять прежнюю атмосферу, что стало одним из факторов постепенного отхода от первоначального формата [5].

Из интервью Т.Н. Ивановой мы понимаем, что на «Вечернем семинарии» постепенно формировались свои неформальные должности. Например, руководителем от студентов стал Игорь Бычков. Он вёл протоколы заседаний и следил за временем выступлений, обозначая конец речи звоном колокольчика [5]. С расширением клуба, появились и другие должности. У И. Бычкова появился заместитель – Д.А. Ялтаев, который оказывал помощь при подготовке встреч, приглашении гостей и проведении заседаний [6].

В 1998–1999 годах Д.А. Ялтаев, уже будучи преподавателем в стенах исторического факультета ЧГУ имени И.Н. Ульянова, курировал «семинарий». В этот период Татьяна Николаевна приняла должность научного руководителя Студенческого научного общества университета, а Д.А. Ялтаев продолжал деятельность, приняв кураторство «семинария» [6].

М.А. Широкова дополняет, что подготовкой аудитории занималась «Хозяйка Вечернего семинария» – специальная должность, которую она занимала. Она выполняла преимущественно организационно-бытовые функции: размещала объявления о предстоящих заседаниях, готовила аудиторию, организовывала чай и угощения для участников. Эта должность была связана не только с решением практических вопросов, но и с поддержанием неформальной атмосферы встреч,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

способствующей свободному общению студентов и преподавателей. Это свидетельствует о постепенном формировании устойчивой структуры, в рамках которой преподавательское руководство сочеталось с самостоятельной деятельностью студентов [4].

Основной состав слушателей и участников «семинария» состоял из студентов историко-филологического, а далее исторического факультета ЧГУ имени И.Н. Ульянова. Постоянными членами заседаний были студенты-историки, присутствовали и студенты с направления «Филология». Иногда приходили студенты-физики, которые, как вспоминал Д.А. Ялтаев, в дискуссиях были «крайними циниками», что добавляло интерес к полемике [6].

По мере развития «семинария» к обсуждениям стали присоединяться представители других факультетов и вузов (например, участники Казанского университета), а для рассмотрения отдельных проблем приглашались специалисты, обладавшие необходимой компетенцией. В частности, при обсуждении религиозной тематики были гостями представители различных религиозных традиций, в том числе священнослужитель Андрей Геннадьевич Берман (ныне заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории ЧГПУ имени И.Я. Яковлева) и мусульманские муллы [5].

Таким образом, организация «Вечернего семинария» основывалась на принципах добровольного участия, коллективного выбора тем, подготовки самостоятельных выступлений и последующего открытого обсуждения. Данная структура позволяла совмещать элементы научного кружка, дискуссионной площадки и неформального сообщества.

Содержание заседаний прямо отвечало на запрос времени: «Мы ставили темы, которые в это время в исторической науке представлялись актуальными». Такие как: роль личности, роль женщины, роль христианства и религии и др. [5].

Важным элементом организации была ориентация на инициативу самих студентов: во время занятий Татьяна Николаевна «пускала листочек по рядам», чтобы студенты сами писали, какие темы они хотят обсудить, после чего из пред-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ложенного формировалась программа последующих обсуждений. Организационная структура «Вечернего семинария» складывалась постепенно и предполагала сочетание докладной, дискуссионной и неформальной форм работы. На раннем этапе заседания строились преимущественно вокруг двух докладов, представлявших противоположные позиции по одному вопросу. В качестве примера Иванова Т.Н. приводит дискуссии на темы соотношения роли личности и народных масс в истории. Каждый из докладчиков должен был подготовить аргументированную позицию, после чего проводилось совместное обсуждение. В дальнейшем эта модель была изменена: вместо двух полярных выступлений стало практиковаться проведение одного основного доклада с последующей коллективной дискуссией [5].

Одним из первых докладов О.Н. Широкова на втором курсе стало выступление о концепции А.Л. Чижевского, изложенной в книге «Земное эхо солнечных бурь», на тему «Влияние природы на общество в переломные моменты истории». По его воспоминаниям, в тот период работы Чижевского только начали публиковаться, а сама проблематика рассматривалась как возможное объяснение кризиса 1917 и 1991 гг. Другой доклад Олега Николаевича был посвящен теории пассионарности Л.Н. Гумилёва [7].

Д.А. Ялтаев ответил, что на «семинарии» регулярно обсуждалась гендерная проблематика. Такие обсуждения сопровождались активными дискуссиями, которые не всегда завершались согласием участников [7].

Таким образом, «Вечерний семинарий» представлял собой пространство углубленного изучения исторической проблематики, в рамках которого студенты самостоятельно исследовали малоизученные и актуальные для своего времени темы. Подготовка докладов способствовала развитию навыков публичного выступления и формированию профессиональных исследовательских навыков, будущих учёных.

По воспоминаниям Д.А. Ялтаева, показательным примером стала предвыборная кампания 1995 г., когда участники семинария посетили штабы политических партий Чувашии, появившихся в России после распада СССР, изучили их

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

программы и впоследствии представили результаты этого исследования на заседании [6].

Многие студенты, первоначально посещавшие заседания «Вечернего семинария», позже становились его постоянными участниками. К числу представителей первого поколения относились, в частности, О.Н. Широков и его однокурсники: Олег Тростянский и Ирина Душина. Участие студентов разных курсов способствовало формированию у младших курсов повышенной ответственности. Так подмечает это О.Н. Широков: «Когда сам готовишь тему для выступления перед студентами разных курсов, приходилось попотеть. Сам процесс глубокого погружения в свою тему – это всегда школа творчества» [7]. Для повышения содержательности выступления Т.Н. Иванова направляла ход полемики, помогая участникам формулировать аргументированную критику. При этом она сама активно участвовала в обсуждениях, выступая и как организатор, и как активный участник дискуссий.

На втором этапе в работе «семинария» участвовали нынешний Министр образования Чувашской Республики Д.А. Захаров, сотрудник русской школы при посольстве РФ в Сербии А.С. Баранов, директор Лицея №3 г. Чебоксары И.А. Дмитриев, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и педагогики ЧГУ имени И.Н. Ульянова О.Ю. Ефремов [6].

Важной особенностью «Вечернего семинария» была сочетавшаяся с научной работой неформальная атмосфера. Заседания сопровождались чаепитием, участники накрывали небольшой стол: приносили чай, печенье, а в библиотеке для встреч имелся отдельный чайный сервиз, который в шутку считался «собственностью семинария» [5]. С того времени, когда И. Бычков стал во главе семинария, он начал активно сотрудничать с профкомом ЧГУ имени И.Н. Ульянова, за счет которого и покупалось сладкое для заседаний [6].

Отдельным направлением деятельности «Вечернего семинария» стали дебаты, позволившие участникам отрабатывать навыки аргументации и публичной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дискуссии. В конце 1990-х гг. на базе «семинария» был реализован проект «Дебаты», в рамках которого О.Н. Широков совместно с Т.Н. Ивановой проводил встречи.

Д.А. Ялтаев отмечает показательный эпизод: А. П. Данилова, в то время заведующая кафедрой всеобщей истории, вступила в дискуссию со студентами, которые смогли аргументированно отстоять собственную позицию. Уровень подготовки студентов произвёл на преподавателя сильное впечатление, она высоко оценила их способность обоснованно вести научную полемику [6].

К концу 1990-х гг. активность встреч «Вечернего семинария» снизилась, а в 2000-е гг. заседания стали нерегулярными. Одной из причин спада выделяется открытие юридического факультета, привлёкшего часть наиболее активных студентов гуманитарных направлений. Последнее заседание проводилось в 2021 году, где приглашенным гостем был писатель Л.М. Анисов [5].

Тем не менее, традиции студенческих объединений на факультете сохраняются, приобретая новые организационные формы. Одной из устойчивых тенденций стало появление дискуссионных и интеллектуальных клубов. Так, параллельно с «Вечерним семинарием» действовал дебат-клуб, продолжающий работу и сегодня под руководством О.Ю. Ефремова. А на историко-географическом факультете Книжный клуб «Ять» продолжает традицию встреч «Вечернего семинария».

Таким образом, Т.Н. Иванова сыграла ключевую роль в создании и развитии «Вечернего семинария», обеспечив его организационную устойчивость и научную направленность. Благодаря её инициативе семинарий стал значимой площадкой для исторических, политических и общественных дискуссий в ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Созданная ею среда способствовала развитию исследовательских и коммуникативных навыков у студентов, формированию их профессиональных интересов и становлению будущих специалистов. Значение деятельности Татьяны Николаевны проявилось не только в непосредственных результатах работы семинария, но и в сохранении традиций студенческих научных и дискуссионных объединений, которые продолжают существовать в университете и по сей день.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Иванова, Т. Н. «Вечерний семинарий» как пример интеграции воспитательного и образовательного процессов в Чувашском государственном университете / Т. Н. Иванова // Совершенствование воспитательной работы в вузах в условиях модернизации образования: Сборник материалов Всероссийского семинара-совещания (Чебоксары, 1–5 декабря 2003 г.). – Чебоксары : Вуз и школа, 2003. – С. 111–116.

2. Иванова, Т. Н. На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв / Т. Н. Иванова // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья: к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (VI Арсентьевские чтения) : сборник статей (Чебоксары, 15–16 октября 2015 г.). – Чебоксары : Интерактив плюс, 2015. – С. 358–370.

3. Иванова, Т. Н. Владимир Иванович Герье и формирование науки всеобщей истории в России: 30-е гг. XIX – начало XX века: автореф. дис.... д-ра ист. наук: 07.00.09 / Т. Н. Иванова. – Казань, 2011. – 48 с.

4. Карамаликова М.А. Интервью с М.А. Широковой (20.11.2026 г., г. Чебоксары) // Личный архив М.А. Карамаликовой.

5. Карамаликова М.А. Интервью с Т.Н. Ивановой (5.11.2026 г., г. Чебоксары) // Личный архив М.А. Карамаликовой.

6. Шевченко И.М. Интервью с Д.А. Ялтаевым (16.11.2026 г., г. Чебоксары) // Личный архив И.М. Шевченко.

7. Шевченко И.М. Интервью с О.Н. Широковым (2.11.2026 г., г. Чебоксары) // Личный архив И.М. Шевченко.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)