Быкова Наталья Валерьевна
магистрант
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область
учитель
МКОУ «Ненашевская СОШ»
с. Ненашево, Тульская область
Поваляева Анна Олеговна
магистрант
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»
учитель
МБОУ «ЦО №9»
г. Тула, Тульская область
Научный руководитель
Романов Владимир Алексеевич
д-р пед. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И НЕЙРОСЕТИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЫ: РИСКИ И РЕСУРСЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *в статье рассматривается проблема интеграции технологий искусственного интеллекта и нейросетей в процесс патриотического воспитания младших школьников в условиях малокомплектной школы. Актуальность исследования обусловлена противоречием между стремительной цифровизацией*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образовательного пространства и необходимостью обеспечения психологической безопасности субъектов педагогического процесса. Целью работы является выявление и систематизация рисков и ресурсов применения ИИ-технологий в патриотическом воспитании младших школьников с учетом специфики малокомплектной образовательной организации. В результате определены ключевые риски применения нейросетей. Выявлены ресурсы ИИ как инструмента персонализации, визуализации исторического материала и расширения доступа к культурным ресурсам.

Ключевые слова: *искусственный интеллект, нейросети, патриотическое воспитание, младшие школьники, психологическая безопасность.*

Введение. Современный этап развития образования характеризуется активным внедрением технологий искусственного интеллекта (ИИ) и нейросетей в педагогическую практику. Цифровая трансформация образования, провозглашенная одним из приоритетов государственной политики, создает принципиально новую реальность для организации воспитательной работы, в том числе патриотической направленности. Исследования последних лет свидетельствуют о том, что применение ИИ в образовании становится все более массовым, однако его влияние на воспитательный процесс, особенно в контексте патриотического воспитания, остается недостаточно изученным [4; 5].

Особую остроту проблема приобретает применительно к малокомплектным школам, которые обладают уникальной спецификой: малая наполняемость классов, тесные межличностные связи, глубокое знание педагогами семей учащихся, близость к социокультурной среде села.

В условиях новой реальности возникает фундаментальный вопрос: способны ли нейросети стать ресурсом патриотического воспитания младших школьников, не создавая при этом угроз психологической безопасности ребенка?

Теоретические основы психологической безопасности в цифровой образовательной среде.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Категория психологической безопасности образовательной среды разработана в трудах И.А. Баевой, Е.Б. Лактионовой и их последователей. Психологическая безопасность понимается как состояние защищенности субъектов педагогического процесса от угроз их личностному развитию, включающее такие параметры, как удовлетворенность отношениями, защищенность от психологического насилия и референтность среды [2].

В условиях цифровизации структура угроз психологической безопасности существенно трансформируется. Исследователи выделяют следующие ключевые риски цифровой образовательной среды для младших школьников: риск деформации мировоззрения вследствие воздействия алгоритмически сгенерированного контента; риск подмены самостоятельного мышления готовыми интеллектуальными шаблонами; риск ослабления критического мышления и снижения мотивации к самостоятельному поиску знаний [5; 6].

Особую значимость эти риски приобретают в контексте патриотического воспитания, поскольку данное направление воспитательной работы непосредственно связано с формированием ценностно-мировоззренческих основ личности [5].

Специфика малокомплектной школы как среды применения ИИ-технологий.

Малокомплектная школа представляет собой особый тип образовательной организации, характеризующийся малой наполняемостью классов, совмещением классов-комплектов и, как правило, расположением в сельской местности. Сельская школа, объединяя интеллигенцию, является не только образовательным, но и культурным центром села, что усиливает ее воспитательный потенциал и определяет особую роль в сохранении и трансляции традиционных ценностей [4].

Специфические условия малокомплектной школы создают как дополнительные возможности, так и дополнительные ограничения для интеграции ИИ-технологий в патриотическое воспитание:

Возможности:

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

− малая наполняемость классов позволяет использовать ИИ-инструменты для персонализации воспитательного контента с учетом индивидуальных особенностей каждого ребёнка;

− тесные межличностные связи между педагогами, детьми и родителями создают условия для педагогического сопровождения использования ИИ и своевременного выявления рисков;

− близость к местной истории и культуре позволяет интегрировать ИИ-технологии в краеведческую и музейную деятельность, наполняя цифровые ресурсы конкретным локальным содержанием [1].

Ограничения:

− недостаточная цифровая инфраструктура (нестабильный интернет, ограниченное количество устройств);

− низкий уровень цифровой компетентности части педагогов и родителей;

− ограниченный доступ к методическим ресурсам и программам повышения квалификации в области ИИ-грамотности.

Риски применения искусственного интеллекта в патриотическом воспитании младших школьников.

Анализ научной литературы и педагогической практики позволяет выделить ряд специфических рисков, связанных с применением ИИ и нейросетей в патриотическом воспитании младших школьников.

Риск 1. Деформация мировоззрения и ценностная дезориентация. Искусственный интеллект лишен способности к взаимной рефлексии и ценностной трансформации, что ведет к подмене самостоятельного мышления готовыми интеллектуальными шаблонами [5]. В контексте патриотического воспитания это особенно опасно, поскольку формирование патриотических чувств предполагает не просто усвоение информации о героических страницах истории, но глубокое личностное переживание и присвоение ценностей.

Риск 2. Культурно-ценностный дисбаланс. Глобальные модели ИИ обучаются на массивах данных, в которых доминируют западные культурные коды. Это противоречит задачам сохранения национальной идентичности и может

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

расцениваться как инструмент неправомерного информационного влияния [5]. Для младших школьников, чья критичность мышления ещё не сформирована, риск некритичного усвоения чуждых ценностных установок особенно высок. Как отмечают исследователи, в условиях интеграции ИИ в образование «формирование мировоззрения обучающихся превращается в вопрос обеспечения национальной безопасности» [5, с. 82].

Риск 3. Снижение качества межличностного взаимодействия. ИИ-технологии могут становиться посредником между ребёнком и значимым взрослым (педагогом, родителем), что ослабляет ценностный контакт, лежащий в основе патриотического воспитания. Исследования показывают, что люди, и особенно дети, более склонны раскрывать личную, тревожную или сенситивную информацию ИИ, чем взрослому, именно из-за отсутствия воспринимаемых последствий [6].

Риск 4. Информационная небезопасность и непредсказуемость контента. Нейросети могут генерировать фактически недостоверную информацию, а также контент, не соответствующий возрастным особенностям младших школьников [6].

Ресурсы искусственного интеллекта в патриотическом воспитании младших школьников.

Несмотря на перечисленные риски, ИИ-технологии обладают значительным конструктивным потенциалом для патриотического воспитания в малокомплектной школе. Рассмотрим основные ресурсы.

Ресурс 1. Персонализация воспитательного контента. ИИ позволяет адаптировать содержание и форму подачи патриотического материала с учётом индивидуальных особенностей каждого ребёнка: уровня речевого развития, интересов, темпа восприятия [1].

Ресурс 2. Визуализация и иммерсивность исторического материала. Нейросети способны создавать визуальные образы исторических событий, портреты исторических деятелей, виртуальные экскурсии по местам боевой славы. Для младших школьников, чье мышление носит наглядно-образный характер,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

такая визуализация существенно повышает эмоциональную вовлеченность и глубину восприятия патриотического содержания [1; 4].

Ресурс 3. Расширение доступа к культурным ресурсам. Для малокомплектной школы, удалённой от культурных центров, ИИ-технологии открывают доступ к виртуальным музеям, онлайн-архивам, цифровым коллекциям исторических документов [4].

Ресурс 4. Развитие ИИ-грамотности как компонента патриотического воспитания. Формирование у младших школьников критического отношения к информации, получаемой от ИИ, умения распознавать недостоверный контент и понимать ограничения технологий становится неотъемлемой частью современного воспитания [7].

Практики психологически безопасного применения ИИ в патриотическом воспитании.

На основе анализа педагогического опыта и теоретических положений можно выделить ряд эффективных практик, обеспечивающих психологически безопасное применение ИИ-технологий в патриотическом воспитании младших школьников малокомплектной школы.

Практика 1. Педагогически опосредованное использование ИИ («ИИ под контролем педагога»). Все формы работы с ИИ-инструментами организуются педагогом, который выступает в роли «цифрового наставника»: отбирает и адаптирует генерируемый контент, комментирует его, направляет обсуждение, обеспечивает ценностную интерпретацию [6; 7].

Практика 2. Создание локального цифрового контента. Педагоги и учащиеся совместно с родителями используют ИИ для создания цифровых ресурсов о родном крае: виртуальных экскурсий по школьному музею, аудиогидов по историческим местам села [1; 4].

Практика 3. «Цифровой этический диалог». Организация с младшими школьниками обсуждений этических аспектов использования ИИ: «Может ли робот быть патриотом?», «Кому можно доверять информацию о героях?», «Что значит быть человеком в цифровом мире?». Такие беседы формируют критическое

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мышление и ценностные ориентиры, предотвращая некритичное усвоение генерируемого контента [7].

Практика 4. Микрообучение с ИИ-симулятором. Использование специализированных ИИ-симуляторов, построенных на принципах микрообучения (15-минутные интерактивные циклы), которые вовлекают детей в замкнутые адаптивные сценарии, направленные на закрепление здорового мировоззрения и определение психологических и поведенческих норм [7].

Условия обеспечения психологической безопасности при применении ИИ.

На основе проведённого анализа можно сформулировать условия, соблюдение которых обеспечивает психологически безопасное применение ИИ в патриотическом воспитании младших школьников малокомплектной школы.

1. *Приоритет живого педагогического общения.* ИИ не должен замещать ценностный диалог между педагогом и ребёнком, между родителями и детьми [2].

2. *Педагогическая экспертиза ИИ-контента.* Весь генерируемый контент, используемый в патриотическом воспитании, проходит предварительную проверку педагогом [5].

3. *Развитие ИИ-грамотности педагогов.* Учитель малокомплектной школы должен понимать принципы работы нейросетей, их возможности и ограничения, уметь выявлять и корректировать потенциально опасный контент [4; 7].

4. *Переход к суверенным образовательным ИИ-платформам.* Использование коммерческих глобальных моделей несет риски культурно-ценностного дисбаланса. Приоритет должен отдаваться отечественным ИИ-решениям, разработанным с учетом российских образовательных и воспитательных задач [5].

Заключение.

Искусственный интеллект не должен рассматриваться ни как панацея, ни как безусловная угроза для патриотического воспитания. Его роль определяется педагогической позицией: технология становится ресурсом психологической безопасности тогда, когда она включена в систему ценностно-ориентированного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

педагогического взаимодействия, в котором ведущую роль сохраняют педагог и семья как носители живого патриотического опыта и ценностного знания.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой диагностического инструментария для оценки влияния ИИ-технологий на психологическую безопасность младших школьников, созданием методических рекомендаций для педагогов малокомплектных школ по безопасному применению нейросетей в патриотическом воспитании, а также с проектированием отечественных образовательных ИИ-платформ, учитывающих специфику сельской малокомплектной школы.

Список литературы

1. Антипенко, Ю. В. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся при помощи контекстных задач, созданных нейросетями / Ю. В. Антипенко, И. Ю. Крупенько // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации : материалы XII Междунар. конф. аспирантов и молодых ученых. Т. 1. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2025. – С. 324–327.

2. Ресурсы психологической безопасности студентов в напряженной социокультурной среде: обзор теоретических и эмпирических исследований / И. А. Баева, Е. Б. Лактионова, И. В. Кондакова [и др.] // Психолого-педагогические исследования. – 2024. – Т. 16, № 2. – С. 3–29.

3. Бердикулова, М. Э. Психология детей дошкольного возраста: важнейший этап формирования личности / М. Э. Бердикулова, З. Е. Рахмоналиева // Science and Education. – 2026. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-detey-doshkolnogo-vozrasta-vazhneyshiy-etap-formirovaniya-lichnosti (дата обращения: 11.09.2026). – Текст : электронный.

4. Вирт, О. И. Применение искусственного интеллекта в патриотическом воспитании младших школьников / О. И. Вирт // Педагогический альманах. – 2025. – URL: https://www.pedalmanac.ru/463474 (дата обращения: 10.10.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Чекмарев, Э. В. Формирование мировоззрения обучающихся в условиях интеграции искусственного интеллекта в образование / Э. В. Чекмарев, К. В. Переверзев // Russian Law Online. – 2026. – № 1 (37). – С. 79–89.

6. National Counselling & Psychotherapy Society. Written evidence by NCPS (AIE0055) // Education Committee: The use of Artificial Intelligence and EdTech in Education inquiry. – URL: https://committees.parliament.uk/written-evidence/164693/pdf/ (date of access: 10.10.2026). – Текст : электронный.

7. Vakhtina, M. Conceptual Architecture of an AI-Driven Micro-Learning Simulator for Cognitive Risk Management and Ethical Education in Schools / M. Vakhtina. – Zenodo, 2026. – URL: https://zenodo.org/records/21920620 (date of access: 10.10.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)