Дедов Станислав Витальевич
студент
Научный руководитель
Пронина Наталья Андреевна.
канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

МЕХАНИЗМЫ ПОДМЕНЫ ЛОЖНОГО ЗНАНИЯ В TIKTOK И РИСКИ ДЛЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *в статье рассматриваются психологические механизмы формирования ложного знания в цифровой социальной платформе TikTok. Делается вывод о том, что психологические риски TikTok связаны не только с распространением недостоверных сведений, но и с изменением способов формирования картины мира пользователями.*

Ключевые слова: *TikTok, дезинформация, ложное знание, психологическая безопасность, социальные сети.*

Современные цифровые платформы существенно изменили способы получения и распространения информации. Большая часть сообщений сегодня поступает к пользователю через социальные сети, где коммуникация происходит быстро и преимущественно в визуальном формате. Вместе с расширением возможностей цифрового взаимодействия появились новые формы информационно-психологического воздействия. Социальные сети выполняют функцию распространения сообщений и одновременно влияют на формирование представлений, установок и моделей поведения пользователей.

Е. А. Михеев и Т. А. Нестик рассматривают дезинформацию как процесс целенаправленного изменения информационного содержания, который может

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

включать предоставление неполных сведений, искажение контекста или изменение отдельных элементов сообщения [1, с. 6]. По мнению исследователей, социальные сети могут способствовать формированию групповых процессов, включая появление однородных информационных сообществ и эффект «эхо-камер» [1, с. 10]. Особенность TikTok связана с сочетанием короткого видеоконтента, высокой скорости потребления информации и алгоритмической системы рекомендаций. Персонализированная лента и эмоционально насыщенная форма подачи материала позволяют быстро привлекать внимание пользователей. При этом восприятие сообщений часто происходит через эмоциональную реакцию и оценку популярности контента, а не через последовательную проверку источников. Одним из ключевых факторов распространения ложных представлений является изменение способов восприятия информации. В традиционной модели коммуникации важную роль играли источник сообщения, критическая оценка и последовательная проверка сведений. В социальных сетях значительное влияние получают показатели цифровой активности (количество просмотров, комментариев).

В TikTok этот процесс связан с принципами работы алгоритмической системы рекомендаций. Н. К. Радина отмечает, что в подростковой цифровой среде алгоритмы могут восприниматься как своеобразный «цифровой авторитет», определяющий, какой контент получает распространение и становится заметным для аудитории [2, с. 72]. Пользователь преимущественно видит материалы, которые система считает соответствующими его интересам. Это может создавать ощущение подтверждения уже существующих взглядов. Алгоритмы TikTok оказывают влияние на критерии оценки информации. Высокая популярность видео способна восприниматься как признак его достоверности или значимости, хотя количество просмотров само по себе не подтверждает качество содержания. В результате социальное одобрение становится одним из факторов, влияющих на отношение пользователя к получаемым сведениям.

Н. К. Радина доказывает, что анализ вирусных видео TikTok позволяет рассматривать платформу как особое коммуникативное пространство, в котором подростковые группы участвуют в создании и распространении популярных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

форм контента [2, с. 68]. Повторение определённых сюжетов, моделей поведения и способов подачи информации связано с механизмом мимесиса – воспроизведением наблюдаемых образцов [2, с. 65]. В таких условиях возникает риск замещения самого знания популярными представлениями. Распространение информации может определяться не только её достоверностью, но и способностью вызывать эмоциональную реакцию, соответствовать ожиданиям аудитории и поддерживаться цифровым сообществом. Подмена достоверного знания в цифровой среде может влиять на состояние информационно-психологической безопасности личности. Под этим понятием понимается защищённость психики от факторов, которые затрудняют формирование адекватного восприятия окружающей действительности [1, с. 7]. Одним из возможных последствий постоянного взаимодействия с однотипным контентом становится закрепление ошибочных представлений. В условиях групповой поляризации и закрытых информационных сообществ пользователь чаще сталкивается с материалами, подтверждающими уже сформированные взгляды, что снижает вероятность критической оценки альтернативных точек зрения.

Рассмотренные механизмы подмены ложного знания приобретают особую остроту в предметных областях, где TikTok и другие вертикальные видеоплатформы выступают не только каналом развлечения, но и источником представлений о культуре, искусстве и здоровье. Здесь к алгоритмической персонализации и мимесису добавляется фактор генеративного искусственного интеллекта. А. М. Шестерина показывает, что AI-технологии в производстве сетевого вертикального видеоконтента способны приводить к стереотипизации, стиранию национальной идентичности, дезинформации аудитории, деструкции базовых ценностей, отказу от оригинальных сценарных решений и нарушению композиционных, правовых и этических норм [4, с. 151]. Например, генерация изображений для официальных страниц театров и музеев может создавать сцены, которых не будет в спектакле или на выставке, а «оживление» классических произведений – придавать им смыслы, противоречащие культурному коду. В результате у

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пользователя формируются ложные ожидания, а уникальность культурного события девальвируется. В контексте психологической безопасности это означает, что искажается не только отдельный факт, но и ценностно-нормативная картина мира, снижается способность отличать подлинное культурное наследие от искусственного шаблона.

Ещё более очевидны риски в сфере здоровья. Е. Утеулиев, С. Ораз и Г. Абдикаримова отмечают, что TikTok превратился в один из основных источников медицинской информации, потеснив традиционные поисковые системы и консультации специалистов [3, с. 272]. Алгоритмы рекомендаций продвигают эмоционально окрашенный и сенсационный контент, формируя «эхо-камеры» и способствуя распространению инфодемии – избыточного потока ложных или искажённых сведений. Недостоверные новости, по данным исследований, достигают аудитории в среднем в шесть раз быстрее достоверных, а значительная часть популярных роликов о СДВГ, депрессии, тревожных расстройствах и аутизме содержит упрощённые или неверные интерпретации симптомов [3, с. 272–273]. Это порождает феномен массовой самодиагностики и «диагностической идентичности», когда субъективное отождествление с заболеванием начинает определять поведение ещё до профессиональной диагностики.

Таким образом, механизмы подмены ложного знания в TikTok не сводятся к ошибкам отдельных пользователей или случайным фейкам. Они поддерживаются комплексом факторов: алгоритмической персонализацией, цифровым авторитетом популярности, мимесисом, групповой поляризацией, эмоциональным вовлечением и генеративным ИИ, который позволяет быстро создавать внешне убедительный, но искажённый контент. В культуре это ведёт к девальвации ценностей и утрате национально-культурных ориентиров, в медицине – к прямым клиническим рискам, в повседневной коммуникации – к закреплению ошибочных представлений и снижению критичности. Для психологической безопасности это означает расширение спектра угроз: от информационного шума и когнитивных искажений до трансформации идентичности и ценностных установок.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Противодействие таким рискам не может ограничиваться запретами или удалением отдельных роликов. Предлагается развивать цифровую грамотность и критическое мышление, маркировать проверенные источники, повышать прозрачность алгоритмов, поддерживать экспертов-просветителей, а также использовать ИИ-мониторинг для раннего выявления информационных всплесков. В сфере культуры необходимо этичное и профессиональное применение AI, опирающееся на классические каноны видеопроизводства и сохранение культурных кодов. Только комплексный подход способен снизить риски подмены знания и укрепить психологическую безопасность пользователей в цифровой среде.

Список литературы

1. Михеев, Е. А. Дезинформация в социальных сетях: состояние и перспективы психологических исследований / Е. А. Михеев, Т. А. Нестик // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9, № 2. – С. 5–20.

2. Радина, Н. К. Подростки в ТикТок: игра, мимесис и «цифровой авторитет» / Н. К. Радина // Социальная психология и общество. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 61–77.

3. Утеулиев, Е. Роль социальных сетей в распространении медицинской дезинформации и борьбе с инфодемией: обзор литературы / Е. Утеулиев, О. Саят, Г. Абдикаримова // Биология и интегративная медицина. – 2026. – № 7(85). – С. 270–275.

4. Шестерина, А. М. Актуальные проблемы использования AI-технологий в создании сетевого вертикального видеоконтента / А. М. Шестерина // Динамика медиасистем. – 2026. – Т. 6, № 1. – С. 149–152.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)