Абдулганеев Станислав Александрович
студент
Красовицкая София Александровна
студентка
Научный руководитель
Романова Елена Владимировна
канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ РАДИКАЛИЗАЦИИ И ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: *в статье рассматривается вопрос профилактики радикализации и экстремизма среди молодежи в контексте формирования психологически безопасной образовательной среды. Описываются различия между радикальными взглядами как формой выражения убеждений и экстремистским поведением, связанным с оправданием насилия, ненавистью и нарушением закона. Анализируются социально-психологические факторы риска, значение принадлежности к группе, критического мышления и медиаграмотности. Обосновывается необходимость комплексной профилактики, включающую просветительскую работу, психологическую поддержку, развитие диалога, участие семьи и взаимодействие образовательной организации с профильными специалистами. Предлагаются направления оценки профилактических мероприятий с учетом прав человека, недопустимости стигматизации и принципа конфиденциальности.*

Ключевые слова: *молодежь, радикализация, экстремизм, психологическая безопасность, профилактика.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Проблема профилактики радикализации и экстремизма в молодежной среде сохраняет актуальность для образовательных организаций, поскольку именно в подростковом и юношеском возрасте активно формируются мировоззрение, ценностные ориентиры, социальная идентичность и способы взаимодействия с окружающими. Подростки осваивают новые социальные роли, стремятся к самостоятельности, пробуют разные модели поведения. Эти процессы являются нормативной частью взросления, но в условиях социальной напряженности, чувства отчужденности или информационного давления некоторые молодые люди могут становиться восприимчивыми к идеям, которые противопоставляют людей друг другу и оправдывают враждебность.

Критическое обсуждение общественных проблем является частью образования и развитием гражданской позиции. Профилактическое внимание требуется прежде всего тогда, когда в коммуникации закрепляются дегуманизация отдельных групп, призывы к насилию, оправдание преследования людей по признаку их принадлежности или попытки вовлечения в противоправную деятельность. Такой подход позволяет не подменять профилактику контролем над убеждениями и не создавать атмосферу подозрительности.

Цель данной статьи – обобщить основные направления профилактики радикализации и экстремизма в молодежной среде и определить возможности образовательной организации в формировании психологически безопасной образовательной среды. Для достижения поставленной цели рассматриваются понятия и факторы риска, анализируются профилактические подходы и предлагаются практические направления работы.

Радикализация в научном и общественном рассуждении обычно описывает процесс, в ходе которого человек постепенно принимает взгляды, оправдывающие насилие или жесткое противопоставление групп, и может начать рассматривать насилие как допустимый способ достижения политических, идеологических либо иных целей. Этот процесс не является неизбежным и не имеет единствен-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ной траектории. Наличие сильных убеждений, критика общественных институтов или принадлежность к определенной субкультуре сами по себе не свидетельствуют о радикализации.

Понятие «экстремизм» имеет правовое значение и должно применяться с учетом законодательства. В Российской Федерации базовые правовые положения закреплены в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [3]. В образовательной практике правовую оценку конкретных действий следует оставлять компетентным органам, а педагогам и психологам важно опираться на наблюдаемое поведение, правила безопасности и профессиональные процедуры реагирования. Следовательно, профилактика должна быть направлена не на подавление несогласия во взглядах, а на предупреждение насилия, ненависти, дискриминации и вовлечения в противоправные действия. Ее задача заключается в помощи молодым людям направленной на развитие способности проверять информацию, обсуждать разногласия без унижения собеседника и искать законные способы разрешения конфликтов.

Ни один отдельный фактор не позволяет надежно предсказать вовлечение человека в экстремистскую деятельность. Риски возникают из сочетания личных обстоятельств, социальных отношений, особенностей информационной среды и конкретной ситуации. Поэтому профилактика должна учитывать контекст и избегать упрощенных объяснений.

Одним из значимых факторов может выступать переживание социальной изоляции. Если молодой человек не чувствует принятия в семье, учебной группе или сообществе, он может активнее искать среду, обещающую признание, ясные ответы и ощущение собственной значимости. Группы, использующие радикальные идеи, иногда предлагают упрощенную картину мира: разделение людей на «своих» и «чужих», назначение виновных во всех проблемах и обещание быстрого решения сложных противоречий.

Другой фактор связан с трудностями самоопределения и потребностью в принадлежности. В подростковом и юношеском возрасте важную роль играет

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

признание сверстников. Если социальная группа поощряет унижение других, демонстративную агрессию или безусловную лояльность лидеру, ее участнику может быть сложнее выражать сомнения и самостоятельно оценивать предлагаемые идеи. Значение имеет и опыт травли, дискриминации, конфликтов, неуспеха в учебе или отсутствия перспектив. Эти обстоятельства не ведут к экстремизму автоматически, но могут усиливать уязвимость, если рядом нет поддерживающих отношений.

Отдельного внимания заслуживает цифровая среда. Социальные сети и мессенджеры позволяют быстро распространять информацию, создавать сообщества и поддерживать эмоционально насыщенную коммуникацию. При этом пользователи могут сталкиваться с дезинформацией, манипулятивными сообщениями, языком вражды и контентом, который представляет насилие как героизм или единственно возможный ответ на несправедливость. Алгоритмическая персонализация и замкнутые информационные круги способны ограничивать знакомство с альтернативными позициями. Поэтому цифровая грамотность должна включать не только технические навыки, но и проверку источников, распознавание эмоционального давления и понимание последствий распространения материалов.

В обзоре исследований о психологической безопасности студентов подчеркивается значимость личностных и социальных ресурсов, которые помогают обучающимся справляться с напряженной социокультурной средой [1, с. 3–29]. Для профилактики это означает, что недостаточно только информировать о запретах, необходимо укреплять доверительные отношения, навыки саморегуляции, способность обращаться за помощью и использовать опыт конструктивного участия в жизни образовательного сообщества.

Психологически безопасная образовательная среда предполагает отношения, в которых обучающийся не подвергается унижению, травле и дискриминации, он может задавать вопросы, выражать сомнения и получать поддержку. Она не исключает дисциплину и требования к поведению, но предполагает уважи-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тельное обращение и понятные, последовательные правила. Идея психологической безопасности в образовании связана с созданием условий для развития личности, сохранения благополучия и профилактики деструктивных форм взаимодействия [2, с. 5–19].

Важнейшим компонентом такой среды является чувство принадлежности. Обучающийся должен понимать, что его ценность не зависит от происхождения, языка, внешности, религиозных взглядов, материального положения или академических результатов. При этом равное уважение к людям не означает обязательного согласия со всеми их взглядами. Напротив, безопасная среда учит разделять человека и его поступки: можно критиковать идею или действие, не прибегая к оскорблению и обобщениям представлений о целой группе.

Педагогическая позиция имеет принципиальное значение. Насмешки, публичное навешивание ярлыков и несправедливые наказания могут усиливать отчуждение и подрывать доверие к взрослым. В то же время игнорирование угроз, травли или призывов к насилию также недопустимо. Эффективная работа сочетает уважительный диалог с четким обозначением границ: дискриминационные оскорбления и угрозы не принимаются, а каждый инцидент рассматривается внимательно и соразмерно.

Международные рекомендации ЮНЕСКО рассматривают образование как важный ресурс предупреждения насильственного экстремизма. В них подчеркиваются роль открытого диалога, уважения прав человека, критического мышления и способности учащихся противостоять манипулятивным сообщениям [4; 5]. При этом профилактические меры должны учитывать местный контекст и оцениваться с точки зрения их реального воздействия, а не только количества проведенных мероприятий.

Работа с информацией должна быть встроена в учебную и внеучебную деятельность. Студентам и школьникам полезно предлагать анализировать происхождение сообщения, проверять дату и первоисточник, сопоставлять независи-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мые публикации, отделять факты от оценок и замечать логические ошибки. Особое внимание следует уделять сообщениям, которые вызывают сильный страх или гнев, требуют немедленно принять сторону и запрещают задавать вопросы.

Практические форматы работы могут быть реализованы через разбор условных медиатекстов, сравнение заголовка и содержания публикации, упражнения по проверке утверждений и обсуждение способов корректно опровергать недостоверную информацию. Важно, чтобы такие задания не превращались в публичное выяснение личных взглядов обучающихся, их цель – сформировать переносимые навыки анализа, применимые к разным темам и источникам.

Образовательная организация может развивать навыки ненасильственного общения через дискуссии, дебаты с правилами, групповые проекты и восстановительные практики. Участники учатся формулировать позицию, приводить аргументы, слушать собеседника, задавать уточняющие вопросы и признавать неопределенность. При обсуждении острых тем ведущему необходимо заранее установить правила: критиковать аргументы, а не личность; не использовать оскорбления; не приписывать отдельному человеку ответственность за действия целой группы; предоставлять возможность высказаться разным участникам.

Развитие эмоциональной грамотности также имеет профилактическое значение. Способность распознавать гнев, обиду, страх и чувство несправедливости помогает сделать паузу перед реакцией и выбрать менее разрушительный способ поведения. Психологические занятия могут включать разбор конфликтных ситуаций, тренировку саморегуляции и поиск приемлемых способов обратиться за помощью.

Доступная психологическая помощь должна быть частью обычной инфраструктуры образовательной организации, а не восприниматься как наказание или признак неблагополучия. Студентам важно знать, к кому можно обратиться при травле, конфликте, давлении со стороны группы, тревоге или столкновении с угрожающим контентом. Консультации должны проводиться с соблюдением профессиональной этики и конфиденциальности, за исключением ситуаций, когда

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

имеются основания для действий ради защиты жизни и безопасности. Раннее реагирование не должно строиться на одном признаке. Например, резком изменении интересов, внешнего вида или круга общения. Значимы совокупность обстоятельств, конкретные высказывания и действия, наличие угроз или попыток вовлечения в противоправную деятельность. При возникновении серьезных опасений специалистам следует действовать по установленному в организации алгоритму, привлекая администрацию, психологическую службу, родителей несовершеннолетнего и профильные органы в пределах закона и компетенции. Необходимо различать поддержку и стигматизацию. Обучающегося нельзя автоматически считать опасным из-за его происхождения, убеждений, религиозной принадлежности или критических высказываний. Индивидуальный подход, уважительное выяснение обстоятельств и документирование конкретных фактов снижают риск необоснованных обвинений и помогают сохранить доверие к профилактической системе.

Семья и значимые взрослые могут поддерживать профилактику через открытое общение, внимание к переживаниям молодого человека и обсуждение сложных событий без унижения и угроз. Родителям полезно знать признаки небезопасного взаимодействия в сети: давление с требованием хранить общение в тайне, настойчивые призывы ненавидеть определенную группу, поощрение насилия, попытки изолировать человека от близких. Однако отдельный необычный интерес или спор с родителями сам по себе не является доказательством опасности.

Важным аспектом является осведомленность родителей. Необходимо быть грамотным в вопросах радикализма и экстремизма, а также в вопросах личной и информационной безопасности, чтобы вовремя заметить тревожные признаки и при необходимости помочь своему ребенку. Сейчас есть замечательные возможности повысить свою грамотность с помощью посещения онлайн родительский гостиных. Эти гостиные позволяют задать эксперту вопрос на волнующие темы. Инициаторами их проведения выступают Всероссийское общество «Знание», «Федеральный подростковый центр», «Навигаторы детства».

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Студенческое самоуправление, волонтерские объединения, творческие и исследовательские проекты предоставляют молодежи легальные способы влиять на жизнь сообщества. Участие в общественно полезной деятельности помогает переживать собственную значимость не через враждебность к другим, а через сотрудничество, взаимопомощь и достижение общих целей. Особенно важны инициативы, в которых молодые люди выступают не только слушателями профилактических лекций, но и соавторами мероприятий.

Педагогам необходимы знания о возрастной психологии, групповой динамике, травле, языке вражды, цифровых рисках и порядке действий при обнаружении угроз. Обучение должно включать практические сценарии: как остановить унижающее высказывание, как провести трудный разговор, как сообщить о тревожной ситуации без распространения слухов и как защитить пострадавшего от повторного превращения в жертву.

Профилактика будет устойчивее при согласованной работе педагогов, психологов, социальных педагогов, администрации, родителей и организаций, оказывающих социальную и правовую помощь. Для каждого участника образовательного процесса необходимо определить понятную роль, способы передачи информации и границы доступа к персональным данным. Массовые мероприятия и памятки полезны, но они не заменяют индивидуальную поддержку и повседневную культуру уважительного общения.

Профилактическую работу целесообразно планировать как последовательную программу. На первом этапе образовательная организация оценивает потребности: насколько учащиеся чувствуют себя принятыми, знают ли способы получения помощи, сталкиваются ли с травлей и умеют ли проверять информацию. Опросы следует проводить добровольно, а результаты анализировать в обобщенном виде, не создавая списков «подозрительных» лиц.

На втором этапе формулируются измеримые задачи. Например, повысить осведомленность о доступных службах поддержки; развить навыки проверки цифровых сообщений; улучшить качество реакции на случаи травли; увеличить участие молодежи в совместных проектах. На третьем этапе выбираются методы:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

занятия по медиаграмотности, дискуссии, консультации, подготовка педагогов, проекты взаимопомощи и понятные каналы сообщения о проблемах. Затем проводится повторная оценка и обсуждение того, какие действия оказались полезными.

Оценивать следует не только число проведенных лекций, но и изменения в знаниях, навыках и ощущении безопасности. Возможные показатели включают долю обучающихся, которые знают, куда обратиться за помощью; способность распознавать манипулятивные сообщения в учебных заданиях; восприятие справедливости правил; удовлетворенность доступностью психологической поддержки; качество рассмотрения инцидентов. При интерпретации важно учитывать ограничения самоотчетов и не делать причинных выводов только на основании краткосрочных изменений.

ЮНЕСКО обращает внимание на сложность оценки эффективности образовательных мер предупреждения насильственного экстремизма и необходимость учитывать не только предполагаемую пользу, но и возможные нежелательные последствия вмешательств [5]. Поэтому программа должна регулярно пересматриваться. Если мероприятие усиливает стигматизацию, провоцирует недоверие или выделяет отдельные группы как потенциально опасные, его содержание и формат следует менять.

В качестве принципов этичной и результативной профилактики следует отметить.

1. Уважение человеческого достоинства. Ни одна профилактическая мера не должна строиться на коллективной вине, унижении или дискриминации.

2. Соразмерность. Реакция определяется характером конкретной ситуации, а не предположениями о личности.

3. Законность и защита прав. Образовательная организация действует в пределах полномочий и соблюдает требования к обработке персональных данных.

4. Доказательность. Решения по возможности опираются на исследования, профессиональные рекомендации и оценку результатов.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Участие молодежи. Молодые люди лучше включаются в инициативы, если могут влиять на их содержание, обсуждать реальные вопросы и предлагать собственные решения (пример: «Центр инициатив»).

6. Доступность помощи. Информация о психологической и социальной поддержке должна быть понятной, актуальной и представленной в удобных для обучающихся форматах. Подростки должны знать о доступном способе получения помощи в трудной ситуации, не боясь осуждения, это то место, где тебя выслушают, поддержат и подскажут куда необходимо обратиться.

7. Непрерывность. Уважительное общение, профилактика травли и развитие критического мышления должны поддерживаться образовательными учреждениями и в повседневной жизни, а не только в даты проведения тематических мероприятий.

Таким образом, профилактика радикализации и экстремизма в молодежной среде представляет собой комплексную психолого-педагогическую задачу. Она не может быть сведена к информированию о законодательных запретах или разовым лекциям. Необходима образовательная среда, в которой молодые люди чувствуют свою принадлежность к сообществу, могут обсуждать разногласия без страха унижения, получают своевременную психологическую поддержку и умеют критически оценивать предоставляемую им информацию.

К основным направлениям профилактики относятся развитие медиаграмотности и критического мышления, формирование культуры диалога, доступность психологической помощи, поддержка студенческих инициатив, подготовка педагогов и взаимодействие семьи с образовательными организациями. Эффективность этих мер должна оцениваться по изменениям в знаниях, навыках и ощущении безопасности, при обязательном учете прав человека и недопустимости стигматизации.

Психологически безопасная образовательная среда выступает не только условием благополучия обучающихся, но и важным ресурсом предупреждения насилия и вовлечения в деструктивные группы. Устойчивый профилактический

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

результат достигается тогда, когда уважение к личности, ответственность за собственные действия и готовность к конструктивному диалогу становятся повседневной нормой образовательного сообщества.

Список литературы

1. Ресурсы психологической безопасности студентов в напряженной социокультурной среде: обзор теоретических и эмпирических исследований / И. А. Баева, Е. Б. Лактионова, И. В. Кондакова [и др.] // Психолого-педагогические исследования. – 2024. – Т. 16, № 2. – С. 3–29.

2. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития / И. А. Баева // Экстремальная психология и безопасность личности. – 2024. – Т. 1, № 3. – С. 5–19.

3. О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ (с изм. и доп.) // Министерство юстиции Российской Федерации. – URL: https://minjust.gov.ru/ru/documents/7618/ (дата обращения: 18.10.2026). – Текст : электронный.

4. UNESCO. A Teacher’s Guide on the Prevention of Violent Extremism / UNESCO. – Paris : UNESCO, 2016. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244676 (date of access: 18.10.2026). – Текст : электронный.

5. UNESCO. Preventing violent extremism through education: A guide for policy-makers / UNESCO. – Paris : UNESCO, 2017. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247764 (date of access: 18.10.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)