Маркелова Светлана Владимировна
студентка
Майорова Анна Алексеевна
студентка
Херувимова Елизавета Александровна
студентка
Научный руководитель
Залыгаева Светлана Александровна
канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ И АДАПТАЦИИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ: ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ

Аннотация: *статья посвящена обоснованию взаимосвязи трёх ключевых феноменов младшего школьного возраста: адаптации к школе, школьной тревожности и словесно-логического мышления. Актуальность обусловлена тем, что трудности приспособления к школьной среде связаны не только с эмоциональными, но и с когнитивными факторами. Цель работы – выявить концептуальные основания для объединения диагностики и коррекции школьной тревожности с развитием словесно-логического мышления в единую программу профилактики нарушений адаптации. Обоснована логическая цепочка: недостаточное развитие словесно-логического мышления затрудняет освоение учебной программы, что порождает эмоциональное неблагополучие и повышает риск дезадаптации. Предложена структура коррекционно-развивающей работы, в которой логические игры и упражнения выступают одновременно инструментом когнитивного развития и средством снижения школьной тревожности.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ключевые слова: *адаптация к школе, школьная дезадаптация, школьная тревожность, словесно-логическое мышление, логические игры, диагностика, коррекция, младший школьник, профилактика.*

Начало обучения в школе – один из наиболее ответственных периодов в жизни ребёнка. Адаптация к школе рассматривается как процесс активного приспособления ребёнка к новой социальной среде, включающий физиологический, психологический и социальный компоненты [1]. При этом значительная часть младших школьников испытывает выраженные трудности адаптационного периода, среди причин которых устойчиво лидирует школьная тревожность – специфический вид эмоционального неблагополучия, связанный с ситуациями взаимодействия ребёнка с образовательной средой.

Однако причины возникновения и закрепления школьной тревожности не сводятся исключительно к эмоциональной сфере. Существенную роль играет когнитивный компонент, в частности уровень развития словесно-логического мышления. Недостаточная сформированность этих операций затрудняет усвоение материала, снижает уверенность ребёнка в собственных силах и провоцирует тревожные переживания. Таким образом, три феномена – адаптация, тревожность и словесно-логическое мышление – оказываются тесно взаимосвязанными, что требует их совместного рассмотрения в диагностическом и коррекционном контексте.

Проблема соотношения интеллектуального и эмоционального развития имеет глубокие традиции в отечественной психологии. Идея единства аффекта и интеллекта, сформулированная Л.С. Выготским [2], означает, что эмоциональное неблагополучие ребёнка не может рассматриваться в отрыве от успешности его познавательной деятельности, и наоборот. Школьная тревожность в младшем школьном возрасте имеет конкретный и ситуативный характер: она связана с относительно узким кругом ситуаций – ответ у доски, контрольная работа, ошибка, строгая реакция учителя, насмешки одноклассников. Конкретность страхов делает тревожность доступной для диагностики и психолого-педагогического

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

воздействия, хотя устойчивое переживание тревоги со временем может генерализоваться и превратиться в личностное свойство.

Связь тревожности с успеваемостью не является однозначной. Это принципиально важно для диагностики: ориентация исключительно на отметки не позволяет выявить детей, нуждающихся в психологической поддержке [4]. Словесно-логическое мышление в младшем школьном возрасте претерпевает существенные изменения: происходит постепенный переход от наглядно-образного мышления к оперированию словесными абстракциями, формируются умения анализировать, сравнивать, обобщать, устанавливать закономерности [2]. Развитие этих операций является не только целью обучения, но и условием успешного функционирования ребёнка в школьной среде [2].

Теоретическая модель взаимосвязи трёх феноменов может быть представлена следующим образом. Недостаточный уровень словесно-логического мышления затрудняет освоение учебных заданий, что приводит к частым неудачам и негативным оценкам. Это формирует и закрепляет школьную тревожность, которая дезорганизует деятельность и ещё больше затрудняет обучение, замыкая порочный круг [4]. Нарушение адаптации к школе выступает интегральным следствием этого процесса [1]. Соответственно, целенаправленное развитие словесно-логического мышления через логические игры может разорвать этот круг, снизив тревожность и улучшив адаптационные показатели [3].

Комплексная диагностика должна охватывать три направления. Для оценки адаптации используются наблюдение, беседы с педагогами и родителями, опросники, направленные на выявление эмоционального отношения к школе и учебной мотивации [1]. Диагностика школьной тревожности осуществляется с помощью методик, адаптированных для младшего школьного возраста, в частности метода диагностики уровня школьной тревожности Филлипса, позволяющего выявить выраженность отдельных факторов: переживания социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха, страха самовыражения и ситуации проверки знаний. Оценка словесно-логического мышления предполагает задания на установление логических отношений между понятиями, выявление

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

существенных признаков, исключение лишнего, построение умозаключений по аналогии [2]. Принципиально, что диагностика не должна ограничиваться констатацией уровня каждого параметра в отдельности: задачей является выявление характера связей между ними, поскольку тревожность может быть как следствием когнитивных трудностей, так и иметь самостоятельную эмоциональную природу [3].

На основании изложенного может быть предложена модель коррекционно-развивающей работы, в которой развитие словесно-логического мышления посредством логических игр выступает системообразующим элементом. Логические игры обладают рядом преимуществ: игровая форма снижает тревожность, связанную с ситуацией «проверки», поскольку ребёнок воспринимает задание как игру, а не как испытание [3]; успешное выполнение заданий укрепляет уверенность в собственных интеллектуальных возможностях и снижает страх несоответствия ожиданиям; систематическое выполнение упражнений на анализ, сравнение и обобщение формирует мыслительные операции, необходимые для освоения учебной программы [2]. Структура занятий включает диагностический компонент (входная и итоговая оценка трёх параметров), развивающий компонент (система логических игр возрастающей сложности) и рефлексивный компонент (обсуждение успехов и трудностей, формирование адекватного отношения к ошибкам) [1; 3]. В рамках развивающего компонента могут использоваться следующие примеры игр: «Четвёртый лишний», «Раздели на группы»; упражнений: «Назови одним словом», «Продолжи ряд слов». Важным условием эффективности является создание атмосферы психологической безопасности, исключающей оценочные суждения и сравнение детей друг с другом [3].

Проведённый анализ позволяет рассматривать адаптацию к школе, школьную тревожность и словесно-логическое мышление как взаимосвязанные компоненты единой системы [1]. Диагностика, ориентированная только на один из этих параметров, даёт неполную картину, а коррекция, направленная исключительно на снижение тревожности без работы с когнитивной сферой, рискует оказаться недостаточно эффективной [4]. Предложенный интегративный подход,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

объединяющий развитие словесно-логического мышления посредством логических игр с диагностикой и коррекцией школьной тревожности в контексте профилактики нарушений адаптации, представляется перспективным направлением психолого-педагогической работы [3]. Дальнейшие исследования могут быть связаны с эмпирической проверкой эффективности конкретных программ, построенных на описанных принципах [3].

Список литературы

1. Беличева, С. А. Диагностика школьной дезадаптации : научно-методическое пособие для психологов и педагогов / С. А. Беличева ; под ред. С. А. Беличевой. – Москва : Консорциум «Социальное здоровье России», 1995. – 128 с.

2. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.

3. Иванова, А. О. Особенности тревожности школьников во взаимосвязи с психологической безопасностью образовательной среды / А. О. Иванова, О. С. Степанова // Экстремальная психология и безопасность личности. – 2024. – Т. 1, № 3. – С. 20–35.

4. Юркина, Л. В. Взаимосвязь школьной тревожности и успеваемости учащихся начальной школы / Л. В. Юркина, С. А. Шумакова // Педагогика. – 2022. – Т. 7, № 9 – С. 909–915.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)