Бобровникова Наталия Сергеевна
старший преподаватель
Лапшинова Ксения Николаевна
студентка

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ЭТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ АВТОРИТЕТА УЧИТЕЛЯ В КЛАССЕ

Аннотация: *статья посвящена этическим и психологическим факторам, определяющим авторитет учителя в современной школе. Авторитет рассматривается как интегральное личностное образование. Показано, что психологические составляющие авторитета (стиль общения, эмпатия, рефлексивность, устойчивость к стрессу) и его этические составляющие (педагогический такт, профессиональные границы, личный пример, справедливость) связаны отношениями взаимного усиления.*

Ключевые слова: *педагогический авторитет, стиль педагогического общения, педагогический такт, профессиональная этика, эмпатия, рефлексия, справедливость.*

Авторитет учителя – одно из ключевых личностных качеств учителя и действенное средство косвенного влияния на школьников. В педагогической науке авторитет рассматривается и как личностный феномен, и как условие эффективности учебного процесса [2].

За последние десятилетия содержание понятия «педагогический авторитет» заметно изменилось. Раньше он опирался главным образом на формальный статус – должность, квалификационную категорию, институциональные полномочия. В условиях информационного общества такая модель утрачивает состоятельность: значительную часть сведений школьники получают вне школы,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

прежде всего через интернет [8]. Монополия учителя на знание исчезает, и формальный статус перестаёт быть достаточным условием продуктивного взаимодействия.

В логике субъект-субъектного подхода подлинный авторитет формируется в диалоге равноправных партнёров: учитель становится не источником готовых ответов, а фасилитатором, создающим условия для самостоятельной мысли и личностного роста ученика [3].

Психологические детерминанты авторитета – это факторы, от которых зависит способность человека влиять на других, формировать их взгляды и поступки. Одна из важнейших среди них – стиль педагогического общения.

В классической типологии К. Левина – авторитарный, демократический и попустительский стили – демократический устойчиво связывается с наиболее высокой учебной мотивацией и доверием. Современные работы усложняют эту картину, вводя по аналогии с концепцией Д. Баумринд понятие авторитетного стиля (от англ. authoritative) [6].

Авторитетный учитель соединяет высокие требования – структуру и академические стандарты – с высокой отзывчивостью и эмоциональной поддержкой. Этим он отличается и от авторитарного стиля (высокие требования при низкой отзывчивости), и от попустительского (низкие требования при внешней дружелюбности). Поэтому задача учителя – не выбирать между строгостью и добротой, а осознанно их соединять [4].

Эмпатия в педагогическом контексте – не просто сочувствие, а точное понимание позиции ученика без утраты собственной профессиональной позиции. Эмпатичного учителя воспринимают как «своего», понимающего трудности изнутри.

Рефлексивность – умение осознанно анализировать собственные действия, промахи и установки – признак профессиональной зрелости. Профессиональная рефлексия выступает условием субъект-субъектных отношений в обучении.

Психологическая устойчивость позволяет учителю сохранять работоспособность при стрессе, конфликтах и неопределённости.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Этика изучает нормы и ценности, регулирующие поведение человека, и определяет этические детерминанты авторитета – нравственные факторы, от которых зависит признание человека авторитетным. Применительно к педагогике первый такой фактор – педагогический такт.

Понятие такта восходит к А. Дистервегу; в современном прочтении это способность действовать сообразно ситуации, не задевая достоинства ученика. В литературе такт определяется как «принцип меры, который учитель должен соблюдать в процессе общения с детьми», а его структуру образуют наблюдательность, внимательность, доверие, справедливость, выдержка и самообладание.

Соблюдение профессиональных границ – требование, которое часто недооценивают. Размытые границы, когда учитель ведёт себя как «друг» и отказывается от статусных различий, создают видимость близости, но разрушают структуру отношений. Чёткие границы, напротив, обеспечивают предсказуемость, без которой доверие не может развиваться.

Учитель так или иначе служит образцом для подражания – независимо от того, ставит ли он перед собой такую цель. Конгруэнтность – совпадение слов и поступков – составляет этическое основание авторитета.

В отечественной педагогике эта мысль разработана в концепции воспитывающего обучения, изложенной К. Д. Ушинским и продолженной А. С. Макаренко, и В. А. Сухомлинским. Ушинский настаивал на неразрывности обучения и воспитания: учитель не только передаёт знания, но и формирует нравственные качества учеников личным примером [1].

Центральное место в иерархии педагогических ценностей занимает справедливость. Работы В. А. Сухомлинского, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинского показывают: воспринимаемая несправедливость учителя – сильнейший фактор падения мотивации школьников и разрушения педагогического авторитета [7].

Справедливость в педагогике имеет три измерения:

− равенство возможностей – ровное отношение к каждому ученику независимо от успеваемости;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

− прозрачность оценивания – ясность и последовательность критериев выставления отметки;

− уважение в общении – корректность и учёт мнений школьников.

«Оценки за поведение» или субъективные поправки баллов воспринимаются учениками как грубое нарушение справедливости и наносят серьёзный ущерб авторитету учителя даже при наличии других достоинств. А. С. Макаренко подчёркивал, что оценка должна отражать реальный уровень знаний и усилий ученика, а не служить средством наказания или поощрения «за поведение» [5].

Справедливость действует накопительно: один несправедливый поступок способен обесценить длительный опыт корректного общения, а неизменная справедливость, напротив, формирует запас доверия, помогающий учителю удержать авторитет и в трудных ситуациях.

Психологические и этические детерминанты педагогического авторитета не существуют порознь – они образуют взаимоусиливающую систему, где каждый элемент влияет на остальные.

Демократический стиль общения создаёт условия, при которых этические нормы воспринимаются не как внешние ограничения, а как совместно разделяемые ценности. Нравственная позиция учителя, в свою очередь, укрепляет психологическую атмосферу класса: справедливость и предсказуемость снижают тревожность учеников и повышают их готовность к диалогу.

Существенна и обратная зависимость: устойчивый эмоциональный фон класса облегчает учителю сохранение такта и объективности. Эти факторы образуют кольцевую взаимосвязь: психологическая зрелость учителя поддерживает его этическую позицию, а та укрепляет доверие и психологический комфорт школьников.

Авторитет нельзя собрать из отдельных приёмов – он представляет собой результат согласованного развития психологических качеств и нравственной позиции учителя.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Подлинный педагогический авторитет – это форма уважения, которое учитель обретает, а не получает автоматически. Его главный материал – последовательная этическая позиция, подкреплённая психологической зрелостью и готовностью к непрерывному профессиональному росту.

Список литературы

1. Алиева, Л. В. Концепция воспитания К.Д. Ушинского – научно-педагогическое открытие XIX века, теоретико-методологическая основа совершенствования системы воспитания подрастающего поколения XXI века / Л. В. Алиева // Педагогическое искусство. – 2023. – № 2. – С. 12–19.

2. Афанасьев, И. В. Авторитет личности как педагогический феномен: основания и факторы, типология и оценка / И. В. Афанасьев // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 1 (110). – С. 45–49.

3. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – Москва : Логос, 1999. – 384 с.

4. Лукьянова, М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие : метод. пособие / М. И. Лукьянова. – Москва : ТЦ Сфера, 2004. – 144 с.

5. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко ; сост., вступ. ст., примеч., пояснения С. Невская. – Москва : ИТРК, 2003. – 736 с.

6. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – 2-е изд., доп. и перераб. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 574 с.

7. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Минск : Нар. асвета, 1981. – 288 с.

8. Сысоева, Е. Ю. Авторитет педагога в трансформирующемся российском обществе / Е. Ю. Сысоева, М. В. Корсун // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 5 (217). – С. 73–78.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)