***Хасаев Магомедали Камилевич***
аспирант
*Научный руководитель*
***Ибрагимова Лилия Ахматьяновна***
д-р пед. наук, профессор, профессор

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

# ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС

***Аннотация:*** *в статье рассматриваются теоретические и практические аспекты формирования метапредметных компетенций школьников в контексте требований обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов. Особое внимание уделяется потенциалу учебно-исследовательской деятельности как эффективного механизма достижения метапредметных результатов. Проводится анализ нормативно-правовой базы, дается обзор методической литературы, выявляются основные проблемы и перспективы организации исследований в современной школе, а также предлагаются практические рекомендации по интеграции исследовательского компонента в образовательный процесс.*

***Ключевые слова:*** *обновленные ФГОС, метапредметные компетенции, учебно-исследовательская деятельность, универсальные учебные действия, системно-деятельностный подход.*

Вопрос формирования метапредметных компетенций не является новым для отечественной педагогики, однако с введением обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) третьего поколения он приобрел особую актуальность и нормативную определенность. Если в преды-



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дущих версиях стандартов метапредметные результаты декларировались как желаемый ориентир, то сегодня они стали неотъемлемым требованием к результатам освоения основной образовательной программы. Широкое обсуждение в профессиональном сообществе получили механизмы достижения этих результатов, и одним из наиболее действенных инструментов признана учебно-исследовательская деятельность (УИД), которая перестала быть уделом одаренных детей и превратилась в обязательный компонент образовательного процесса.

Обратим внимание, что в современной методической науке и практике накоплен значительный опыт организации исследований школьников, однако в условиях обновленных ФГОС требуется пересмотр подходов: от эпизодических проектов – к системной деятельности, встроенной в урочное и внеурочное пространство.

Российская школа находится в процессе активной адаптации к новым требованиям. По словам экспертов Института стратегии развития образования РАО, сегодня в образовательной политике «…акцент смещается с простой трансляции знаний на формирование у школьников способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия. Учебно-исследовательская деятельность становится не дополнением, а ядром образовательного процесса, позволяющим формировать такие компетенции, как целеполагание, планирование, анализ, рефлексия и самооценка» (из аналитического доклада «Актуальные вопросы внедрения обновленных ФГОС», 2023).

В нашей стране системное внедрение исследовательского метода началось значительно позже, чем в странах Европы и США, где подход «learning by research» (обучение через исследование) является базовым со второй половины XX века. Пока в российских реалиях счет школ, полностью реализующих исследовательский подход, не так велик. Это, как правило, лицеи, гимназии и специализированные школы крупных городов – Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Новосибирска, а также площадки федеральных инновационных площадок.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С точки зрения исторически сложившихся проблем и дальнейших перспектив развития массовой российской школы принципы организации УИД рассматривает в своей работе Т.А. Климова. Обосновывая их актуальность, она приходит к выводу «о необходимости перехода от знаниевой парадигмы к деятельностной, где учебное исследование выступает связующим звеном между теорией и практикой, позволяя формировать у обучающихся целостную картину мира».

Учебно-исследовательскую деятельность как «механизм формирования универсальных учебных действий» рассматривает в своем исследовании А.В. Леонтович – признанный авторитет в данной области. Он экстраполирует теоретические положения на российскую практику, в ее историческом и современном контексте. К примеру, он делает справедливый вывод о том, что элементы исследовательского обучения были присущи еще дореволюционной русской гимназии, а суть современного пересмотра образовательной политики состоит в «возрождении традиций научного поиска в школе». В качестве основных принципов организации УИД, созвучных требованиям ФГОС, А.В. Леонтович выделяет «проблемность, субъектность ученика в образовательном процессе, соответствие методологии научного исследования возрастным особенностям, обязательность этапа презентации и рефлексии результатов».

Ключевые особенности концепций проблемного, проектного и исследовательского обучения раскрывает в своем исследовании Е.Н. Землянская, при этом доминирующим фактором в развитии современного урока она рассматривает «обеспечение эффективного взаимодействия учителя и ученика в зоне ближайшего развития через постановку и решение учебных проблем».

Советская эпоха оставила в наследство современной России сильную фундаментальную предметную подготовку, но с серьезным перекосом в сторону репродуктивных методов обучения. По этой же схеме строилась работа многих школ Тюменского Севера, которые исторически были ориентированы на выполнение государственного заказа по подготовке кадров для промышленности. Од-



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нако современные реалии (цифровизация, высокая мобильность, неопределенность будущего) диктуют иные требования к выпускнику.

Довольно остро поднимается вопрос о проблемах традиционного урока в статье И.В. Муштавинской. Она отмечает, в частности, что «Специфика традиционного обучения – следование принципу «делай как я»: в нем все подчинено воспроизведению готовых истин. Учитель – главный источник знаний, ученик – пассивный приемник. Расположение учебного материала, структура урока и формы контроля подчинены именно трансляции информации. Из-за таких особенностей школа была удобна для управления и контроля, но не для развития мышления и самостоятельности учащихся». Таким образом, принципы учебно-исследовательской деятельности, безусловно, актуальны с точки зрения преодоления репродуктивного характера обучения в современной школе.

О метапредметном подходе как наиболее современном и отвечающем вызовам времени пишет А.Г. Асмолов. В частности, он совершенно справедливо отмечает, что «задача школы сегодня – не напичкать ребенка знаниями на всю жизнь (это невозможно), а научить его учиться, сформировать универсальные способы действий, которые помогут ему адаптироваться к быстро меняющемуся миру. Исследовательское поведение – это врожденная потребность человека, и школа должна ее развивать, а не подавлять».

Примеры российского и зарубежного опыта организации учебных исследований разбирает в своей работе Н.В. Гафурова. Она анализирует практики внедрения исследовательского обучения в Финляндии, Сингапуре, Канаде и в некоторых российских школах и, как и многие исследователи, приходит к выводу о целесообразности их применения в современной практике российского образования, но с обязательной адаптацией к менталитету и традициям.

Эту же тему развивают в своей статье О.Б. Даутова и Е.Ю. Игнатьева. Они акцентируют внимание на петербургском опыте введения ФГОС, раскрывая, в частности, «типичные затруднения педагогов при организации исследовательской деятельности», приходя к выводу о необходимости системного повышения квалификации учителей в области метапредметных технологий.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Серьезное исследование точек соприкосновения урочной и внеурочной деятельности провели Ю.В. Громыко и П.Г. Нежнов. В их работе делается ряд интересных выводов и наблюдений. Так, по мнению исследователей, «метапредметный подход позволяет преодолеть разрыв между научным знанием и учебным предметом», и в этом контексте исследовательская деятельность выступает тем инструментом, который позволяет моделировать в школе ситуации реального научного поиска. Тщательный сравнительный анализ мыследеятельностной педагогики и системно-деятельностного подхода позволил авторам выявить «основные единицы содержания образования, выходящие за рамки отдельных предметов – знание, знак, задача, проблема».

В работе Ю.В. Громыко и П.Г. Нежнова также уделено внимание важному программному документу – Примерной основной образовательной программе, разработанной в соответствии с обновленными ФГОС. Отметим, что в этом документе впервые четко прописано, что «учебно-исследовательская деятельность является обязательным компоном программы формирования УУД на всех уровнях образования (начальном, основном, среднем)».

Думается, что программный вектор, задаваемый обновленными ФГОС, в полной мере отвечает положениям Национального проекта «Образование», направленного на обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования (в котором принимают участие все 85 субъектов Российской Федерации, в том числе и отдаленные территории).

Таким образом, принципы организации учебно-исследовательской деятельности можно рассматривать как наиболее адекватный ответ на вызовы времени в отношении достижения метапредметных результатов и развития личности школьника в целом. Исследователи О.В. Шатунова и Т.В. Машкова выделяют такие основные структурные компоненты УИД: «мотивационно-целевой (осознание проблемы, постановка цели), ориентационный (планирование, выдвижение гипотез), содержательно-операционный (проведение исследования,



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сбор и обработка данных), оценочно-рефлексивный (анализ результатов, самооценка, презентация)».

Современные школьники все чаще сталкиваются с информационной перегрузкой и неумением структурировать знания, вот почему концепция учебно-исследовательской деятельности становится все более актуальной, так как она предлагает инструменты для самостоятельного освоения и преобразования информации, а не пассивного ее потребления.

Понятие метапредметных компетенций в условиях обновленных ФГОС может быть определено как совокупность универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных), освоенных обучающимися на базе одного или нескольких предметов. Основной целью формирования этих компетенций является обеспечение возможности учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетенции, включая организацию этого процесса.

В рамках учебно-исследовательской деятельности работа подразумевает прохождение всех этапов, приближенных к научному поиску: от постановки проблемы до представления результатов. Одной из ключевых составляющих этого процесса является формирование навыков работы с информацией: поиск в различных источниках, критический анализ, сравнение, синтез, интерпретация. В исследовательских проектах учитывается специфика темы, доступная материальная база и интересы ребенка, что позволяет создать более эффективные условия для развития его личности и рационально использовать учебное время.

Приведем несколько примеров успешного внедрения принципов исследовательского обучения в образовательной практике. Так, показателен опыт финской школы. Здесь ученики имеют возможность не только изучать теорию, но и применять ее в междисциплинарных проектах, так называемых «феноменах». Например, изучая тему «Экология города», школьники одновременно работают с данными по биологии, географии, физике и обществознанию. Другим примером является система образования Сингапура, которая активно интегрирует исследовательские методы в учебный процесс. Здесь сделан акцент на развитии


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

критического мышления и креативности, что позволяет ученикам не просто заучивать факты, но и создавать новые продукты и идеи. Кроме того, в Сингапуре была проведена масштабная программа переподготовки учителей, направленная на освоение методов проектного и исследовательского обучения.

Как уже было отмечено, одним из основных принципов обновленных ФГОС является повышение доли самостоятельной работы учащихся и развитие навыков XXI века. Это позволяет подготовить выпускника, способного к непрерывному образованию и адаптации в быстро меняющемся мире, что, безусловно, повышает его конкурентоспособность. В этом отношении показателен опыт российских школ, участвующих в программе «Школьная лига РОСНАНО», где ученики с 1 по 11 класс вовлечены в проектную и исследовательскую деятельность естественнонаучной направленности. Подобным примером также могут служить площадки Всероссийского конкурса исследовательских работ имени В.И. Вернадского, которые объединяют тысячи школьников, занимающихся настоящей наукой. Это лишь некоторые из множества примеров образовательных организаций, которые активно применяют принципы исследовательского обучения.

Важным аспектом формирования метапредметных компетенций является также принцип организации учебного сотрудничества. Работа в группах над общим исследованием способствует развитию коммуникативных УУД: умению договариваться, распределять роли, слушать и слышать друг друга, представлять результаты совместного труда. В рамках этого принципа многие школы смогли достичь успеха в создании пространства, которое стимулирует общение и сотрудничество. Примером может служить московская школа №57, где практикуются межвозрастные учебные группы и совместные проекты старшеклассников и младших школьников.

Одним из ярких примеров внедрения принципов системно-деятельностного подхода в регионах России, кроме упомянутых выше столиц, является опыт ряда инновационных школ в Казани и Елабуге (Республика Татарстан). Образовательное пространство здесь выстраивается таким образом,



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

что каждый урок включает элементы поиска. Это позволяет школьникам не только усваивать программу, но и развивать мышление, а также создает приятную атмосферу интеллектуального поиска.

В России идеи формирования метапредметных компетенций через исследование, как, впрочем, и вообще новая дидактика, основанная на требованиях ФГОС, еще находятся на стадии осмысления, дискуссий и экспериментов. Безусловно, есть ряд показательных примеров, демонстрирующих новые, современные подходы, но они, по большей части, касаются крупных городов и школ с высоким кадровым потенциалом. В массовых школах Тюмени, Новосибирска эти тенденции можно обнаружить в виде эпизодических проектов, но в малых городах и сельской местности – все тот же спектр проблем: преобладание классно-урочной системы с трансляцией знаний, формальный подход к проектной деятельности («проект ради оценки»), неготовность педагогов к роли тьютора или научного руководителя, отсутствие ситуативного подхода, слабая материально-техническая база и т. д.

Таким образом, понятие учебно-исследовательской деятельности является важным программным ориентиром в условиях реализации обновленных ФГОС. Оно предлагает новые подходы к организации образовательного процесса, с целью формирования у школьников метапредметных компетенций, необходимых для успешной социализации и самореализации. Принципы УИД могут служить основой для разработки инновационных методик преподавания и способствовать формированию гармоничной, мыслящей и самостоятельной личности выпускника.

Материалами к исследованию выступили научные публикации, отражающие взгляды отечественных ученых и педагогов-практиков на проблему …, в том числе и действующие нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность организаций по этому вопросу.

***Список литературы***

1. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / А. Г. Асмолов,


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2011. – 159 с.

2. Бояркина, Ю. А. Особенности сопровождения деятельности психолого-педагогических классов как части непрерывного педагогического профессионального образования / Ю. А. Бояркина, А. Р. Файзуллина // Вестник НВГУ. – 2026. – № 1(73). – С. 4–16.

3. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в области естественных наук : сборник статей / ред.-сост. А. В. Леонтович. – Москва : Журнал «Исследователь/Researcher», 2024. – 128 с.

4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 18.03.2022 №1/22). – URL: https://fgosreestr.ru (дата обращения: 10.03.2026). – Текст : электронный.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)