Курдубова Варвара Вениаминовна
канд. пед. наук, доцент
Скробач Александр Владимирович
канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент

ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина
Краснознаменная академия связи им. Маршала Советского Союза
С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации
г. Санкт-Петербург

ВЗАИМНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СРЕДСТВО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КУРСАНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ И ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОПЫТОМ

Аннотация: *в статье рассматривается модель взаимного наставничества курсантов военного вуза, различающихся уровнем академической подготовки и военно-профессиональным опытом. На основе анализа российских исследований выявлены факторы учебной адаптации и предложена форма работы со сменой наставнических ролей. Представлены этапы организации, пример применения, критерии оценки. Подчеркиваются добровольность участия, индивидуальная проверка знаний и соблюдение границ психологической помощи. Исследование носит теоретико-методический характер.*

Ключевые слова: *военный вуз, курсант, военно-профессиональный опыт, учебная адаптация, взаимное наставничество, восстановление базовых знаний, психолого-педагогическое сопровождение.*

Учебные группы российских военных вузов объединяют обучающихся с различным образовательным и жизненным опытом. Недавние выпускники школ обычно сохраняют навыки систематической учебы, тогда как военнослужащие, в том числе имеющие боевой опыт, обладают практическими компетенциями, но после длительного перерыва могут испытывать затруднения при освоении

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фундаментальных дисциплин. Это противоречие создает условия как для учебной дезадаптации, так и для обмена взаимодополняющими знаниями [2; 5].

Цель исследования – обосновать возможности взаимного наставничества как средства психолого-педагогического сопровождения курсантов и предложить модель его применения в обучении математике. Использованы анализ отечественных работ 2023–2026 годов и педагогическое моделирование. Апробация модели и измерение ее эффективности на данном этапе не проводились.

Традиционное наставничество предполагает преимущественно одностороннюю передачу опыта. Между тем исследования взаимодействий курсантов [8], полисубъектных моделей наставничества [1] и формата «равный – равному» [3] позволяют рассматривать обучающихся как партнеров, поочередно оказывающих помощь друг другу. Под взаимным наставничеством предлагается понимать сотрудничество, в котором роли наставника и наставляемого зависят от содержания конкретного задания: один участник объясняет математический способ, второй раскрывает профессиональный смысл условной задачи. При этом оба должны освоить полный способ решения.

Педагогическая уязвимость в рассматриваемой ситуации определяется не возрастом или самим фактом участия в боевых действиях, а индивидуальными обстоятельствами: перерывом в обучении, недостаточной актуальностью базовых знаний, непривычной учебной ролью либо затруднением обращения за помощью. Исследования адаптации военнослужащих [4] и восстановления математической подготовки [5; 6] подчеркивают значение адресного сопровождения. Взаимное наставничество строится на ресурсном подходе: каждый курсант обладает компетенциями, которые могут быть полезны партнеру; при этом обсуждение личного боевого опыта не является обязательным условием учебного взаимодействия.

Предлагаемая модель включает предварительную диагностику учебных потребностей, добровольное формирование групп (пар), совместное решение заданий со сменой ролей и индивидуальную проверку результатов. Пары формируются по взаимодополняющим предметным умениям и готовности сотрудничать,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

а не по возрасту или воинскому званию. Преподаватель задает единые критерии, контролирует правильность объяснений и обеспечивает возможность изменения состава пары. Последовательность этапов представлена в таблице 1.

Важным условием является равноправие партнеров в пределах учебной задачи. Курсант, лучше подготовленный по математике, должен объяснять алгоритм, а не выполнять вычисления за другого. Военнослужащий с практическим опытом, в свою очередь, показывает связь абстрактной модели с профессиональной деятельностью, не превращая обсуждение в проверку статуса или служебного авторитета. Предлагаемый порядок обеспечивает смену ролей и предупреждает устойчивое разделение на «сильного» и «слабого». Для первичного внедрения целесообразны короткие задания, выполняемые в пределах выделенного времени под наблюдением преподавателя.

Таблица 1

Этапы взаимного наставничества курсантов

Этап	Организация работы	Результат
Диагностика	Определение учебных затруднений и сильных сторон участников	Подбор пары и согласование цели
Взаимообучение	Объяснение математического метода и профессионального контекста	Обмен взаимодополняющими знаниями
Смена ролей	Каждый разъясняет ранее затруднявший компонент	Освоение полного способа действия
Самопроверка	Самостоятельное решение новой задачи	Оценка индивидуального результата

Примером может служить парная работа по теме «Способы задания графов» на условной сети из пяти узлов A, B, C, D, E и ребер AB, AC, BC, CD, DE. Курсант с актуальными знаниями математики объясняет построение симметричной матрицы смежности; партнер с военно-профессиональным опытом обсуждает смысл модели и показывает маршрут A-C-D-E. Затем каждый самостоятельно выполняет аналогичное задание с другим набором ребер. Условная схема не содержит сведений о реальных объектах связи. Проверка индивидуального решения необходима, чтобы взаимопомощь не превращалась в выполнение работы одним участником.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Организация работы должна соответствовать регламенту самостоятельной подготовки курсантов и иметь ясные цели и формы контроля [7]. Недопустимы принуждение к наставничеству, публичное обсуждение пробелов в знаниях или превращение служебного опыта в основание для неформальной иерархии. При возникновении индивидуальных психологических затруднений учебная пара не заменяет помощи профильного специалиста. Преподаватель сохраняет ответственность за содержание дисциплины и объективность оценивания.

Результативность модели целесообразно изучать по трем группам показателей: предметным (самостоятельное выполнение сопоставимых задач), социально-педагогическим (доступность обратной связи и возможность обратиться за помощью) и организационным (реальная смена ролей, соблюдение регламента). Для последующей апробации могут использоваться сопоставимые задания до и после учебного цикла и добровольные обезличенные отзывы. Положительные впечатления участников сами по себе не доказывают улучшение адаптации или успеваемости.

Практическое внедрение необходимо начинать с пробного цикла с добровольными участниками. Возможными рисками являются несовместимость партнеров, формальный обмен готовыми ответами, неравномерное распределение учебной нагрузки и влияние неформальной иерархии. Поэтому следует заранее согласовать продолжительность занятий, признаки завершения задания и способы обращения к преподавателю при возникновении разногласий. В дальнейшем результаты можно сопоставить с выполнением аналогичных заданий при обычной самостоятельной подготовке, учитывая исходный уровень знаний. Такой дизайн позволит отделить предполагаемые преимущества технологии от влияния индивидуальных различий курсантов.

Таким образом, взаимное наставничество может стать дополнительным инструментом сопровождения курсантов с различными образовательными биографиями. Его педагогический смысл состоит в признании ценности как академических знаний, так и военно-профессионального опыта, а также в создании условий для равноправного сотрудничества. Предложенная модель требует дальнейшей

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

проверки в конкретных учебных группах при сохранении единых требований к результатам подготовки.

Список литературы

1. Баянкина, О. И. Инновационные модели наставничества в педагогическом вузе: результаты опытно-экспериментальной работы Алтайского государственного педагогического университета / О. И. Баянкина, В. И. Авилов // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2026. – № 8. – С. 34–39.

2. Воскресакенко, О. А. Педагогическое сопровождение адаптации курсантов в условиях военного вуза / О. А. Воскресакенко, С. В. Сергеева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13, Вып. 3 (51). – С. 213–224.

3. Восприятие роли и личностных качеств наставника студентами вуза в формате «равный – равному» / Т. И. Загороднюк, В. А. Петьков, К. В. Булах, Н. В. Ларская // Теория и практика общественного развития. – 2026. – № 4.

4. Краснова, С. А. Педагогические условия адаптации военнослужащих – участников боевых событий в процессе обучения в военных вузах / С. А. Краснова // Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону : материалы VI Регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Тула, 14 мая 2026 г.). – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 208–210. – URL: https://phsreda.com/ru/article/156308/discussion_platform (дата обращения: 14.11.2026). – Текст : электронный.

5. Курдубова, В. В. Дифференцированное обучение фундаментальным дисциплинам в военном инженерном вузе: организационно-педагогические условия и риски / В. В. Курдубова, А. В. Скробач // Технопарк универсальных педагогических компетенций : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 191–195. – URL: https://phsreda.com/ru/article/169225/discussion_platform (дата обращения: 14.11.2026). – Текст : электронный.

6. Курдубова, В. В. Восстановление базовых математических знаний у обучающихся-военнослужащих, имеющих военно-профессиональный опыт /

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В. В. Курдубова, Е. О. Шахвердова // Передовой педагогический опыт в современном образовательном пространстве : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 79–82. – URL: https://phsreda.com/ru/article/156628/discussion_platform (дата обращения: 14.11.2026). – Текст : электронный.

7. Монахова, Л. Ю. Условия и принципы организации самостоятельной подготовки курсантов военных вузов / Л. Ю. Монахова, Е. А. Рябоконь // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VIII Междунар. науч. конф. (Донецк, 25–27 окт. 2023 г.). Т. 6, ч. 3. – Донецк : Изд-во ДонГУ, 2023. – С. 138–140. – URL: https://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2023/10/dch-2023-tom-6-pedagogicheskie-nauki-chast-3.pdf (дата обращения: 16.11.2026). – Текст : электронный.

8. Шишлянников, А. В. Роль горизонтальных взаимодействий курсантов в педагогическом сопровождении исследовательской деятельности / А. В. Шишлянников // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 4 (46). – С. 752–766. – URL: https://ma123.ru/ru/journal/%E2%84%96–446–2025/ (дата обращения: 14.11.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)