Губатенко Наталья Сергеевна
преподаватель
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

DOI 10.31483/r-169253

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГОВ: ОТ КОЛЛЕКТИВА К СОВМЕСТНОМУ ПРОФЕССИОНАЛИЗМУ

Аннотация: *в статье сопоставлены западные и отечественные теории взаимодействия педагогов. Актуальность связана с отсутствием единства терминологии (коллектив, команда, кооперация, обучающее сообщество, совместное профессиональное обучение). Методология включает сравнительно-сопоставительный анализ, систематизацию, обобщение и историко-педагогическую реконструкцию. Показано, что зарубежные подходы акцентируют процессуально-психологические аспекты (взаимодействие, распределённое лидерство, командные роли, психологическая безопасность), а отечественные — коллективно-образовательные свойства, управленческое окружение и гуманизм. Выявлен переход от структурного к качественному пониманию. Обозначены проблемы: деприватизация деятельности, доверие как социальный капитал, децентрализованное управление, информатизация общения. Обоснована необходимость комплексной теории развития межпрофессиональных отношений в современной школе.*

Ключевые слова: *профессиональное общение, педагогическое сообщество, сотрудничество, деконструкция деятельности, делегирование ответственности, профессиональная обучающаяся общность.*

Вопросы о природе профессионального сотрудничества педагогов изучаются уже несколько десятков лет, но теория их развития до сих пор не сформирована однозначно: существуют различные термины («коллектив», «команда», «сотрудничество», «кооперация», «профессиональное обучающее сообщество»,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«совместный профессионализм»). Все они имеют свое содержание, свой культурно-исторический контекст и определенную направленность рассмотрения проблемы. Задача этой работы: обобщить теорию о взаимодействии педагогов в профессиональной деятельности; показать развитие основных терминов, определить актуальные проблемные ситуации. Автор рассматривает только теоретико-методологические основы и сравнивает различные традиции.

Категория взаимодействия – одна из основных категорий в философии и науки. В «Большой советской энциклопедии» взаимодействие – это категория, которая отражает влияние объектов на другие объекты; их взаимозависимость [2]. Во французской классической философии, а также в диалектическом материализме взаимодействие выступает источником развития и формой всеобщей связи явлений. В психологии – сотрудничество, партнёрство; в педагогике взаимодействие определяется на трех уровнях: 1) педагогическое общение, 2) совместная деятельность, 3) профессиональная общность. Последнюю из перечисленных сфер определили, как объект активных исследований во второй половине XX – начала XXI века.

В работе Дж. Литтл была сформулирована идея «приватизации» практики: стабильная модель деятельности учителя вне стен своего кабинета (закрытая для других учителей) [9]. А. Харгривс продолжил развитие данной идеи через описание феномена «балканизация» педагогической культуры: фрагментация учителем своей культуры на отдельные предметы.

П. Сенге обосновал концепцию «обучающейся организации» применительно к школе. Он выделил пять дисциплин обучающейся организации: системное мышление, личное мастерство, ментальные модели, общее видение и командное обучение [10]. Таким образом, взаимодействие перестаёт быть лишь формой организации труда и становится условием профессионального развития. Р. М. Белбин определил 9 ролей команды и доказал, что хорошая команда состоит не из равных по таланту людей, а из людей с разными функциями [1]. Для педагогического коллектива это говорит о необходимости распределения ролей исходя из качеств педагога. А. Эдмондсон разработала теорию психологической

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

безопасности: идея о том, что люди могут смело брать на себя риски, делать признания в ошибках, обращаться за помощью [7]. Психологическая безопасность является основой перехода на открытое профессиональное взаимодействие. А. Харгривз и М. О'Коннор расширяют идею «профессионального сотрудничества» как формы общего профессионального действия (отличающегося от кооперации) с элементами глубокой взаимозависимости, коллективной ответственности за результаты работы и принятия решений совместно [8].

В российской науке теоретико-методологические положения об особенностях воспитания в коллективе были впервые разработаны А.С. Макаренко [5], который выделял коллектив как социальную систему образования личности человека; идеи по поводу перспективных линий, самоуправления и ответственности имеют еще сегодня высокий уровень эвристического потенциала для осмысления межпрофессиональных взаимодействий педагогов. М.М. Поташник и В.С. Лазарев разработали теорию управления развитием школы, в которой ключевое место занимает согласованное действие всех подсистем [6].

Л.Н. Куликова сформулировала теорию саморазвития личности и ученического сообщества, утверждая невозможность саморазвития без диалога, сотрудничества [4]. Работы Л.Н. Куликовой формируют теоретические основы восприятия воспитательных возможностей педагогического сообщества в качестве среды будущего педагога. При таком подходе взаимодействие между педагогами является условием развития личности, а не просто необходимостью функциональной деятельности. А.Г. Кузнецовой представлен системный подход к образованию: школа рассматривается как система, элементы которой действуют в системе [3]. Акцент делается на директоре школы как субъекте образовательной политики, который обеспечивает взаимодействие педагогов. Субъект-исполнитель переходит на уровень субъекта образовательной политики через вертикаль профессионального мышления. Данные исследования демонстрируют психолого-социальный характер межпрофессионального общения.

На основе проведенного анализа мы можем определить линию развития термина, характеризующего межпрофессиональные отношения учителей. Термин

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

коллектив был наиболее распространен на территории России в XX веке, он подчеркивает общие ценности, однако предполагает наличие внешней мотивации и вертикальных отношений связей. Коллектив вполне возможен при отсутствии реальной субъектности у участников [5]. Понятие «команда» пришло из теории менеджмента; оно предполагает общую цель, взаимодополняющие навыки и функциональную ролевую структуру, однако команда может строиться на жёсткой иерархии и внешней мотивации [1]. Понятие «кооперация» акцентирует добровольность объединения, взаимозависимость участников и самоорганизацию; кооперация отличается от простого сотрудничества «сращиванием» профессиональных действий и синергетическим эффектом [9, 10]. Понятие «профессиональное обучающееся сообщество» переносит акцент с организационной структуры на процесс совместного обучения и обмена знаниями; сообщество может не иметь формальной структуры, но обладает устойчивыми практиками взаимодействия [10]. Наконец «профессиональная компетентность» объединяет концепции кооперации, дистрибутивного лидерства и психологической безопасности – речь идет уже не о работе вместе, а о взаимной зависимости, общей ответственности, совместном решении задач [8]. В результате можно говорить об изменении фокуса в определениях с структурных (существование группы/команды) на качественные (доверие, прозрачность, обучение совместно).

Деприватизация практики, описанная Дж. Литтлом, предполагает переход от «приватизированной практики» к открытому обсуждению и совместному анализу профессиональной деятельности [9]. Деприватизация включает взаимопосещение уроков, совместный анализ ошибок, создание «банка лучших и проблемных практик» и требует психологической безопасности и доверия, доверие рассматривается в качестве медиатора эффективности сотрудничества. Психологическая безопасность выступает как фундаментальная предпосылка к обучению и развитию инновационных процессов у А. Эдмондсона [7]. Однако цифровая трансформация коммуникации приводит к формированию баз знаний: хранения и передачи явного/неявного знания. Платформы позволяют реализовать асинхронную работу, однако создают риски потери живого диалога специалистов.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Профессиональное взаимодействие педагогов – это явление межпредметное (изучается в философии, психологии, педагогике, теории менеджмента). Теории профессионального взаимодействия единой нет, существуют конкурирующие теории. Заграничные работы фокусируются преимущественно на процессных и психологических компонентах: континуум взаимодействия, распределенное лидерство, командные роли, психологическая безопасность. Отечественная теория подчеркивает преимущественно коллективно-формирующие аспекты; управленческий аспект и гуманистический вектор развития. Развитие терминологии показывает переход от формальных признаков к содержательным: доверие, прозрачность, деконструкция практики совместной работы. В дальнейшем есть перспектива создания комплексной модели лучших идей из заграничных и российских методик.

Список литературы

1. Белбин, Р. М. Команды менеджеров. Как объяснить их успех или неудачу / Р. М. Белбин, Р. Мередит Белбин ; пер с англ. Елена Смолина. – 3-е изд. – Лондон : Кивитс, 2009. – 238 с. – ISBN 978-5-9900887-5-7. – EDN QOJWPX.

2. Взаимодействие // Большая советская энциклопедия : в 30 т. Т. 5 / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1971. – С. 7.

3. Кузнецова, А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике : монография / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск : Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.

4. Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности / А. С. Макаренко. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1988. – 261 с.

5. Управление развитием школы : пособие для руководителей образоват. учреждений / В.С. Лаза-рев, М.М. Поташник, А.М. Моисеев [и др.] ; под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева ; Рос. акад. образования, Ин-т управления образованием. – Москва : Новая шк., 1995.

6. Эдмондсон, Э. Работа без страха: как создать в психологически безопасную среду для обучения, инноваций и роста / Э. Эдмондсон ; пер. с англ. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. – 288 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Hargreaves, A. Solidarity with solidity: The case for collaborative professionalism / A. Hargreaves, M. O'Connor / A. Hargreaves // Phi Delta Kappan. – 2018. – Vol. 100, No. 1. – P. 20–24. – DOI 10.1177/0031721718797116.

8. Little, J. W. The Persistence of Privacy: Autonomy and Initiative in Teachers' Professional Relations / J. W. Little // Teachers College Record. – 2022. – Vol. 91, No. 4. – P. 509–536. – DOI 10.1177/016146819009100403.

9. Senge, P. M. The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization / P. M. Senge. – New York : Doubleday/Currency, 2006. – 445 p.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)