Такмазян Ольга Сергеевна
бакалавр, преподаватель
Такмазян Виталий Петрович
магистр, преподаватель
ГБПОУ КК «Армавирский техникум технологии и сервиса»
г. Армавир, Краснодарский край

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И НЕЙРОСЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПО

Аннотация: *в статье представлен практический опыт преподавателей ГБПОУ КК «Армавирский техникум технологии и сервиса» (АТТС) по разработке и проведению внеурочного мероприятия с использованием инструментов искусственного интеллекта и нейросетей. Описаны этапы проектирования мероприятия, его внедрение в образовательный процесс и результаты сравнительного опроса студентов об уровне заинтересованности в ИИ-ориентированном мероприятии по сравнению с традиционной формой. Приведены количественные данные, подтверждающие более высокую вовлечённость обучающихся в инновационный формат. Сформулированы методические рекомендации по интеграции ИИ-инструментов во внеурочную деятельность организаций среднего профессионального образования.*

Ключевые слова: *искусственный интеллект, нейросети, среднее профессиональное образование, внеурочная деятельность, вовлечённость студентов.*

Цифровая трансформация системы среднего профессионального образования (СПО) ставит перед преподавателями новые задачи, связанные с поиском эффективных форм организации как учебной, так и внеурочной деятельности. Искусственный интеллект (ИИ) и генеративные нейросети перестали быть исключительно предметом изучения на занятиях по информатике – они всё активнее проникают в воспитательную и развивающую работу со студентами. Исследования показывают, что внедрение когнитивно-адаптивного обучения с

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

использованием ИИ в СПО демонстрирует рост вовлечённости на 22% и снижение отсева на 25%. При этом большинство студентов не осведомлены о мероприятиях по тематике ИИ в собственном учебном заведении, хотя выражают желание принимать в них участие.

Актуальность настоящей работы обусловлена необходимостью обобщения практического опыта использования ИИ-инструментов во внеурочной деятельности СПО и оценки их влияния на мотивацию студентов. Цель статьи – описать опыт преподавателей АТТС по разработке и проведению внеурочного мероприятия с применением нейросетей, а также представить результаты сравнительного анализа заинтересованности студентов в инновационном и традиционном форматах.

Проектирование внеурочного мероприятия осуществлялось преподавателями АТТС в три этапа: подготовительный, основной и аналитический.

Подготовительный этап включал выбор тематического направления, определение целей и задач, а также отбор доступных ИИ-инструментов. В качестве тематической основы было выбрано направление, связанное с профессиональной ориентацией и популяризацией рабочих специальностей, что соответствовало профилю техникума. Для генерации контента использовались следующие инструменты: YandexGPT (текстовые задания и сценарии), GigaChat (интерактивные диалоги), нейросеть Kandinsky (визуализация), а также сервис Slidy для автоматической генерации презентационных материалов.

Основной этап предполагал непосредственное проведение мероприятия со студентами 1–2 курсов. Формат был выстроен как интерактивный квест, в ходе которого команды выполняли задания, требующие применения нейросетей: генерировали изображения по профессиональной тематике, создавали тексты с помощью языковых моделей, разрабатывали концепции мини-проектов. Ключевым методическим принципом стало положение о том, что ИИ является лишь инструментом, а главными авторами смыслов остаются сами студенты. Мероприятие длилось 90 минут и завершалось защитой проектов и групповой рефлексией.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Аналитический этап включал проведение опроса среди участников для оценки уровня заинтересованности. Анкета содержала 10 вопросов, направленных на выявление отношения студентов к использованию ИИ во внеурочной деятельности, сравнение с традиционными формами и определение готовности к дальнейшему участию в подобных мероприятиях. В опросе приняли участие 46 студентов 1–2 курсов АТТС, обучающихся по техническим специальностям. Результаты показали значительное преимущество инновационного формата по большинству критериев.

На вопрос «Насколько вам было интересно мероприятие с использованием нейросетей по сравнению с традиционными внеурочными формами (лекции, беседы, стандартные викторины)?» 67% респондентов ответили «значительно интереснее», 24% – «скорее интереснее», и лишь 9% не отметили существенной разницы. Ни один из участников не выбрал вариант «менее интересно».

Студентам также было предложено оценить отдельные аспекты мероприятия по пятибалльной шкале. Наиболее высокие оценки получили практическая работа с нейросетями (4,7 балла), командное взаимодействие (4,5) и возможность создать собственный цифровой продукт (4,4). Традиционные элементы – вводная лекция и теоретическая часть – были оценены ниже (3,6 и 3,2 соответственно), что подтверждает вывод о предпочтении студентами деятельностных форматов.

Показательным стал ответ на вопрос о готовности к дальнейшему участию: 89% студентов выразили желание посещать подобные мероприятия регулярно, 76% отметили, что хотели бы освоить дополнительные ИИ-инструменты для внеурочной и учебной деятельности. Это согласуется с данными других исследований, согласно которым большинство студентов положительно относятся к внедрению ИИ в образовательный процесс и демонстрируют умеренный или высокий уровень энтузиазма.

Сравнительный анализ с традиционным мероприятием аналогичной тематической направленности, проведённым в техникуме ранее, показал, что уровень добровольной явки на ИИ-ориентированное мероприятие был на 31% выше, а

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

количество студентов, оставшихся для дополнительного обсуждения после официального завершения, увеличилось в 2,3 раза.

На основании полученного опыта преподавателями АТТС сформулированы следующие рекомендации по организации внеурочных мероприятий с использованием ИИ: начинать с доступных инструментов (для первого опыта достаточно бесплатных версий YandexGPT, GigaChat и Kandinsky – они не требуют специальной подготовки и работают через веб-интерфейс); сохранять баланс между технологией и смыслом (ИИ должен выступать инструментом, а не заменой содержательной работы студентов, а ключевые идеи, интерпретации и выводы остаются за обучающимися); предусматривать этап рефлексии (обсуждение этических аспектов использования ИИ, ограничений нейросетей и ответственности за сгенерированный контент является обязательным элементом мероприятия); проводить входное и итоговое анкетирование (это позволяет не только оценить эффективность конкретного мероприятия, но и накапливать данные для совершенствования методики).

Практика преподавателей АТТС демонстрирует, что использование инструментов искусственного интеллекта и нейросетей во внеурочной деятельности СПО существенно повышает заинтересованность студентов и их вовлечённость в образовательный процесс. Сравнительный опрос показал, что инновационный формат воспринимается обучающимися как более интересный, полезный и мотивирующий по сравнению с традиционными внеурочными мероприятиями. Полученные результаты согласуются с выводами других исследователей о положительном влиянии ИИ-технологий на мотивацию и активность студентов СПО.

Дальнейшее развитие данного направления предполагает расширение спектра используемых нейросетей, интеграцию ИИ-инструментов в систему профессиональной ориентации и разработку методических комплексов для тиражирования опыта в других образовательных организациях среднего профессионального образования.

Список литературы

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Вавилова, Д. Д. Assessing the scaling potential of artificial intelligence tools in higher education: Russian and international experiences / Д. Д. Вавилова // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2025. – № 2. – DOI 10.55959/MSU-2074–1588–19–27–2-4.

2. Воеводина, Р. Искусственный интеллект в образовании: вызовы и перспективы для СПО / Р. Воеводина // Педагогика и просвещение. – 2026.

3. Глушинская, А. Л. Открытое занятие «Патриотический хакатон «Цифровая история: ожившие смыслы» / А. Л. Глушинская // Наука и образование ONLINE. – 2026.

4. Наумченко, С. А. Искусственный интеллект в среднем профессиональном образовании: взгляд и ожидания обучающихся / С. А. Наумченко // Педагогика и просвещение. – 2026.

5. Слепцов, И. А. Этика использования нейросетей в СПО / И. А. Слепцов, Д. Р. Яковлев // Концепт. – 2025.

6. Литвинова, Н. А. Использование искусственного интеллекта в урочное и внеурочное время: опыт ГБПОУ «Пермский торгово-технологический колледж» / Н. А. Литвинова // Материалы заседания МО «Естественно-математических дисциплин». – 2026.

7. Результаты исследования вовлечённости студентов в технологии ИИ в учебной и внеучебной деятельности // КУКИиТ. – 2026. – С. 97–105.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)