Банникова Надежда Александровна
учитель
МБОУ «СОШ №14»
г. Новочебоксарск, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-170307

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ ИИ-ОПОСРЕДОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ: ПРЕОДОЛЕНИЕ МОДЕЛИ «ГОТОВОГО ОТВЕТА»

Аннотация: *статья посвящена формированию новой грамотности в условиях массового распространения ИИ: способности отделять достоверное от сомнительного, видеть ограничения технологий и нести ответственность за результат. Автором показано, как превратить ИИ из источника готовых ответов в тренажёр самостоятельного мышления. Раскрывается содержание понятия «цифровая зрелость» применительно к школьной аудитории и демонстрируется, как навыки критической работы с ИИ становятся фундаментом для осознанного поведения в повседневной жизни – от проверки новостей и отзывов до подготовки к профессиональной деятельности.*

Ключевые слова: *искусственный интеллект, ошибки ИИ, критическое мышление, осознанное использование технологий, встраивание в учебный процесс.*

Искусственный интеллект (ИИ) проникает во все сферы жизни, и школа не может игнорировать этот тренд – иначе ученики окажутся неподготовленными к реалиям современного мира.

Важно показать ученикам, что ИИ – это инструмент, эффективность которого напрямую зависит от грамотности пользователя: чем точнее сформулирован запрос, тем полезнее результат.

На уроках стоит разбирать типичные ошибки ИИ – так называемые «галлюцинации», когда модель уверенно выдает ложные сведения, – чтобы школьники учились замечать несоответствия («галлюцинация» ИИ – это когда модель

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

уверенно говорит неправду: выдумывает даты, книги, законы или даже целые события). И самое коварное – она делает это очень убедительно и правдоподобно. Именно поэтому важно тренировать у школьников «скептический рефлекс»: учить не принимать ответ на веру, а сразу искать зацепки, расхождения.

Параллельно нужно учить сверять данные с авторитетными источниками, проверять даты публикаций и анализировать авторство материалов. В конечном счете цель не в том, чтобы запретить использование ИИ, а в том, чтобы превратить его в опору для самостоятельного мышления, а не замену ему.

Эта идея становится фундаментом для новой педагогической логики: ИИ не должен «закрывать» задачу за ученика, а должен запускать его собственную мыслительную работу. Хороший сценарий урока строится так, чтобы ИИ давал не готовый ответ, а черновик, отправную точку – и дальше ученик берет этот материал, анализирует, находит слабые места, дополняет собственными аргументами, перепроверяет источники.

Например, на уроке обществознания по запросу ученика ИИ может набросать план эссе на тему «Влияние соцсетей на подростков», а ученик – критически оценить каждый пункт, убрать клише, добавить реальные исследования и личные наблюдения. Так формируется не пассивное потребление контента, а активная позиция исследователя: ученик должен увидеть в ИИ не «автора», а «соавтора», чья роль – ускорить рутину (подбор примеров, структурирование, перевод цитат), освобождая время для самого главного – собственного рассуждения и собственного же вывода.

На практике это можно реализовать через систему заданий с «обязательным следом мышления»: после работы с ИИ ученик должен ответить сам себе на такие, например, вопросы: «Что в ответе модели мне показалось спорным?», «Какие три источника стоит проверить, чтобы подтвердить факт?», «Как изменить запрос, чтобы получить более точный результат?». «Обязательный след мышления» делает невидимую часть работы – сомнения, проверки, правки – видимой и оцениваемой. Ученик привыкает: ценность не в том, чтобы получить ответ быстро, а в том, чтобы убедиться, что он правильный. А учитель видит

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

реальный прогресс: не только «что знает», но и «как думает». Важно, чтобы учитель на каждом этапе подсказывал, какие именно маркеры должны насторожить школьника: отсутствие дат и ссылок, слишком общие формулировки, категоричные утверждения без оговорок, стилистическое несоответствие теме. Постепенно у ученика складывается собственный чек – лист проверки, который пригодится ему и за пределами школы – в вузе, на работе и в обычной жизни.

Еще один рабочий прием – «обратная разработка»: учитель дает ученикам готовый ответ от ИИ и просит восстановить промпт (вопрос), который мог его породить, а затем – улучшить этот промпт так, чтобы результат стал полезнее, надежнее, точнее. Это учит понимать логику модели: ученики осознают, что ИИ реагирует на структуру запроса, и начинают осознанно управлять этим процессом. В старших классах можно усложнить задачу: предложить сравнить ответы двух разных ИИ-сервисов на один и тот же вопрос, выделить расхождения и определить, какой из ответов надежнее и почему. Такие упражнения развивают не только цифровую грамотность, но и навыки аргументации – ведь ученику нужно не просто сказать «мне кажется, тут ошибка», а привести доказательства и объяснить, как он их нашел.

Почему это особенно полезно при работе с ИИ:

– показывает связь «запрос – результат». Ученик перестаёт надеяться на удачу и начинает осознанно управлять моделью;

– тренирует критическое мышление. Анализ готового ответа учит видеть слабые места: общие фразы, отсутствие источников, расплывчатые формулировки;

– готовит к реальной работе. В профессии часто бывает: есть черновик (от коллеги, от ИИ), и нужно понять, какая задача стояла, и улучшить результат.

В итоге цель таких уроков – не бороться с технологиями, а научить ребенка быть хозяином инструмента. Когда ученик умеет ставить задачу, критически оценивать результат и подкреплять выводы проверенными данными, ИИ становится для него не способом «списать», а способом учиться быстрее и глубже.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Это и есть цифровая зрелость: умение использовать современные средства так, чтобы они усиливали, а не подменяли собственное мышление.

Для старшеклассников, нацеленных на работу в сфере IT, ИИ – уже не просто помощник с домашними заданиями, а полноценный рабочий инструмент, сопоставимый по значимости с IDE, системами контроля версий или базами данных. На этом этапе важно сместить фокус с «получить ответ» на «получить контролируемый, воспроизводимый и проверяемый результат», потому что именно эти качества ценятся в реальной разработке и аналитике.

Школа – это безопасная среда, где ошибка не ведет к немедленным последствиям в реальном мире, а становится поводом для разбора. Если подросток в свободное время слепо копирует ответ ИИ, это формирует привычку к пассивному потреблению. Если же он делает то же самое на уроке и тут же вместе с учителем и одноклассниками разбирает: «А почему тут ошибка? Где проверить? Как переформулировать запрос, чтобы получить точнее?» – формируется навык.

Ключевой принцип при проведении таких уроков: не запрещать доступ к ИИ, а встраивать его в учебный процесс как объект анализа. Тогда технология становится не способом «списать», а поводом научиться думать.

Важно показывать, что эти навыки пригодятся не только на уроках, но и в повседневной жизни, например:

– покупки и финансы. Как проверить отзывы на товар, не попасться на фейковые рейтинги, распознать признаки мошенничества;

– новости и соцсети. Как отличить достоверную новость от фейка, как работает алгоритмическая лента и почему она показывает то, что «подтверждает» уже имеющиеся взгляды;

– карьера. Как использовать ИИ для поиска работы, составления резюме и подготовки к собеседованию, не теряя при этом индивидуальности.

Чтобы обучение было эффективным, стоит придерживаться нескольких принципов:

– лучше интегрировать отдельные вопросы работы с ИИ в темы, а не давать это отдельным модулем. Навыки работы с ИИ должны быть встроены в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

существующие темы: программирование, работа с данными, цифровая безопасность;

– обязательна практическая направленность. Реальные задания с возможностью получить результат, проанализировать его, найти ошибки и исправить их принесут больше пользы, чем несколько листов теории. Пусть ученики сами сталкиваются с ошибками ИИ и учатся их исправлять;

– безопасная среда. На уроках стоит создать атмосферу, где ошибки не наказываются, а разбираются. Важно, чтобы ученики не боялись сказать: «Мне кажется, ИИ здесь неправ», напротив, чтобы они всегда пытались найти эту «неправоту»;

– актуальность. Технологии развиваются быстро, поэтому учителю важно самому следить за новинками и адаптировать соответствующие материалы.

ИИ отлично справляется с переработкой информации, поиском закономерностей и генерацией вариантов, но у ИИ нет ни понимания контекста, ни моральных ориентиров, ни чувства последствий. Он не знает, как конкретный совет повлияет на реальных людей, не чувствует нюансов ситуации и не может учитывать то, чего просто нет в его данных. Например, ИИ может предложить самый «эффективный» по цифрам план сокращения расходов, но не заметит, что он ударит по самым уязвимым сотрудникам. Или напишет юридически звучащий текст, который на практике окажется неприменимым. Поэтому человек остаётся тем, кто смотрит на картину целиком, соотносит цифры с ценностями и принимает решение.

Именно эта способность – отделять достоверное от сомнительного, видеть ограничения технологий и нести ответственность за свои действия – и есть та самая новая грамотность, которая будет востребована в любой профессии и в любой сфере жизни.

Список литературы

1. Видова, Т. А. Возможности применения технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе / Т. А. Видова, И. Н. Романова // Образо-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вательные ресурсы и технологии. – 2023. – № 1 (42). – С. 27–35. – DOI 10.21777/2500-2112-2023-1-27-35.

2. Букина, Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития / Т. В. Букина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2025. – № 1 (129). – С. 76–83. – DOI 10.24158/spp.2025.1.9.

3. Челпин, А. Б. Инновации в образовании: риски и потенциал использования / А. Б. Челпин // Современное образование: инновации, вызовы и решения : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Киселевск, 29 окт. 2025 г.) / редкол.: О.С. Цепова [и др.]. – 2025. – Чебоксары : Среда, 2025. – С. 171–174. – ISBN 978-5-908083-19-5.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)