Резниченко Дарья Сергеевна
магистрант
Научный руководитель
Орлова Людмила Александровна
д-р пед. наук, доцент, доцент, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула Тульская область

К ПРОБЛЕМЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЕЖДУ МУЗЫКАЛЬНОЙ ШКОЛОЙ И КОЛЛЕДЖЕМ: РАССОГЛАСОВАННОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ

Аннотация: *в статье рассматривается система организации преемственности музыкального образования при переходе от музыкальной школы к колледжу искусств, в ходе анализа результатов вступительных испытаний и результатов итоговой аттестации устанавливается рассогласованность оценки результатов обучения по предмету сольфеджио.*

Ключевые слова: *музыкальное образование, трехступенчатая система образования, преемственность, система музыкального образования, разрыв преемственности, система оценивания.*

Принцип преемственности образования является стратегическим ориентиром для современной педагогики. Под преемственностью в философии понимают «связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных его характеристик при переходе к новому состоянию. Преемственность выступает как одна из важнейших сторон закона отрицания отрицания» [1].

В контексте нашей статьи под преемственностью музыкального образования мы понимаем принцип организации системы, обеспечивающий качественный переход обучающегося от одной ступени обучения к другой и способствующий его готовности к успешному освоению новых знаний, умений и навыков.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Однако реализация этого принципа сталкивается с серьезными трудностями на этапе перехода от детской музыкальной школы к колледжу искусств. Как показывает практика, выпускники школ часто оказываются не готовы к резкому возрастанию учебной нагрузки, новым формам организации занятий и более высоким требованиям к теоретической подготовке. Одной из основных проблем является разрыв в единстве оценивания обучающихся. На практике оценки, получаемые в детской музыкальной школе, резко отличаются от результатов вступительных испытаний.

Анализ результатов вступительных испытаний и итоговой аттестации. Сбор данных осуществлялся на базе Тульского колледжа искусств им. А.С. Даргомыжского.

Важно понять, насколько согласуются критерии оценивания между ступенями, чтобы провести анализ и оценку, обнаружить расхождения и предложить пути решения данной проблемы. Это поможет в обеспечении преемственности на рассматриваемом оценочно-результативном уровне.

Выясним, какое количество абитуриентов улучшили, ухудшили или подтвердили свой результат на вступительных испытаниях (по сравнению с итоговой оценкой музыкальной школы по сольфеджио):

улучшили: 3 чел. (7,5%);

ухудшили: 22 чел. (55%);

подтвердили: 15 чел. (37,5%).

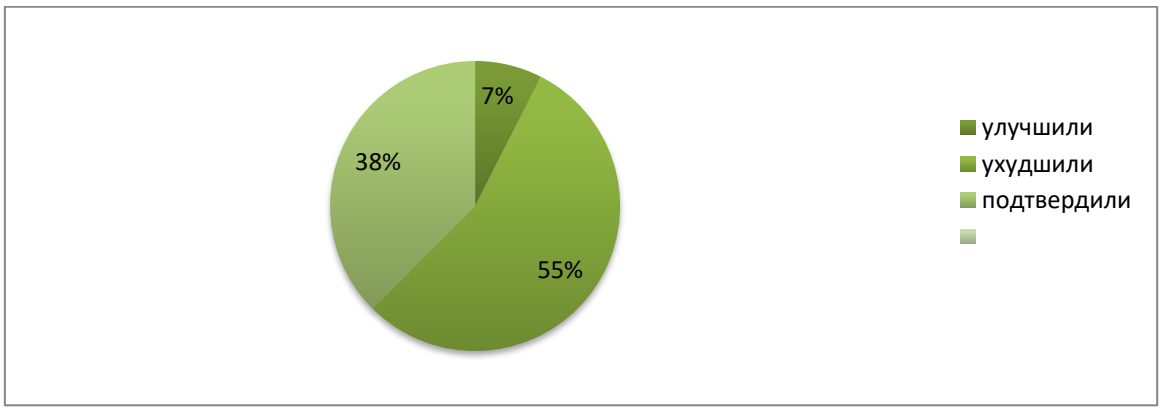


Рис. 1. Распределение абитуриентов по динамике результата (2025 год)

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Представленные данные свидетельствуют о тревожной тенденции: более половины выпускников музыкальных школ (55%) показывают на вступительных испытаниях в колледж результат ниже школьной оценки. Лишь 7,5% улучшили свой результат, а 37,5% подтвердили его. Это указывает на системное расхождение в требованиях и критериях оценивания между двумя ступенями образования.

Для более детального анализа сравним, насколько разнятся оценки, выставляемые школой (итоговая аттестация), и оценки, полученные на вступительных испытаниях в колледже по тому же предмету (сольфеджио).

Таблица 1

Сравнительная таблица оценок (*2025 год*)

Школа:			Колледж		
оценка	итого:	%	оценка	итого:	%
Кол-во «5»	21	52,5%	Кол-во «5»	7	15,5%
Кол-во «4»	17	42,5%	Кол-во «4»	20	50%
Кол-во «3»	2	5%	Кол-во «3»	13	32,5%
Средний балл:	4,475		Средний балл:	3,85	

Как видно из таблицы в музыкальной школе преобладают «пятёрки» (52,5%) и «четвёрки» (42,5%), при этом «тройки» составляют лишь 5%. Средний балл итоговой аттестации – 4,475. В колледже же картина принципиально иная: «пятёрки» получают только 15,5% абитуриентов, «четвёрки» – 50%, а доля «троек» возрастает до 32,5%. Средний балл падает до 3,85.

Разница в среднем балле (0,625) и кратное расхождение в доле отличников (52,5% против 15,5%) убедительно демонстрируют рассогласованность систем оценивания. Выпускники музыкальных школ систематически получают завышенные оценки, что создаёт у них иллюзию полной готовности к обучению в колледже. Реальная же проверка знаний на вступительных испытаниях выявляет существенные пробелы.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

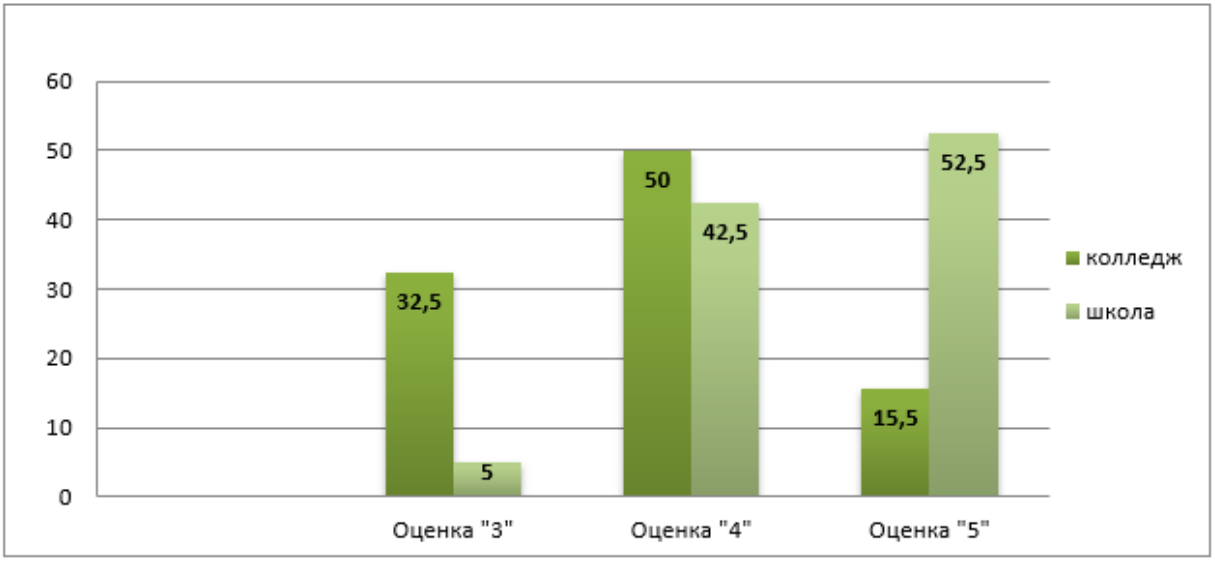


Рис. 2. Распределение оценок в школе и колледже (2025 год)

Анализ позволяет выделить следующие причины:

– разные критерии оценивания на двух ступенях (в ДМШ преобладает «оценка за старание» и текущие достижения, в колледже – строгий академический стандарт);

– отсутствие согласованных контрольно-измерительных материалов (КИМ) для итоговой аттестации в школе и вступительных испытаний в колледже;

– недостаточное знакомство преподавателей ДМШ с требованиями колледжа и наоборот.

Проведённый анализ выявил устойчивый разрыв в оценивании результатов обучения по сольфеджио между музыкальной школой и колледжем искусств: 55% выпускников ухудшают свой результат на вступительных испытаниях, а средний балл снижается с 4,475 до 3,85. Это свидетельствует о том, что декларируемая преемственность на практике отсутствует.

Чтобы преодолеть выявленный разрыв, необходимы не разовые мероприятия, а системные организационно-управленческие решения. Только создание сетевого взаимодействия, нормативно-правовое закрепление совместной деятельности, функционирование координационных структур и внедрение аналитического мониторинга позволяют согласовать критерии оценивания между ступенями и обеспечить реальную, а не формальную преемственность. Пред-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ложенные условия выступают необходимым управленческим каркасом, без которого любые методические инновации останутся локальными и неэффективными.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 53.02.01 музыкальное образование.

2. Преемственность // Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичёва, П. Н. Федосеева, С. М. Ковалёва, В. Г. Панова. – Москва : Советская энциклопедия, 1983. – С. 342.

3. Абдуллин, Э. Б. Теория музыкального образования : учебник / Э. Б. Абдуллин. – Москва : Прометей, 2019. – 432 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)