Бражник Михаил Викторович
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.31483/r-170696

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ НА УСЛОВИЯХ ПОЧАСОВОЙ ОПЛАТЫ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ САДОВО-ПАРКОВОГО И ЛАНДШАФТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАК ОДНОГО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Аннотация: *статья посвящена острой проблеме несоответствия видов и объемов работ, предусматриваемых дополнительными соглашениями об осуществлении педагогической деятельности на условиях «почасовой» оплаты, видам и объемам работ, фактически возникающим и выполняемым преподавателем в ходе разработки, освоения и ведения им тех или иных учебных дисциплин сверх своей «штатной нагрузки».*

Во вводной части автор, констатируя неоднократно имевшие место факты привлечения его к преподаванию учебных дисциплин на условиях «почасовой» оплаты, обобщает и систематизирует те виды работ, которые подлежат выполнению, будучи официально запланированными, и оплате, будучи фактически выполненными.

Основная часть статьи касается подробного и аргументированного разбора каждого из запланированных к выполнению на условиях «почасовой» оплаты вида работ с обозначением тех составных его элементов, которые, не будучи изначально оговоренными и обозначенными в качестве необходимых, тем не менее неизбежно «всплывают» как обязательные к осуществлению, существенно увеличивая тем самым трудозатраты преподавателя и приводя к существенным «переработкам» с его стороны, но при этом совсем не подра-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

зумевают адекватного денежного вознаграждения, материализуемого посредством увеличения установленных администрацией вуза и применяемых при расчетах с преподавателем расценок. Особое внимание в данной части статьи уделено совершенно вопиющему и абсолютно ущербному с точки зрения обеспечения высокого качества образовательного процесса факту невозможности со стороны преподавателя изменять содержания рабочих программ учебных дисциплин, преподаваемых на обозначенных условиях, даже в тех случаях, когда первые не в полной мере отражают и раскрывают формулировки наименований последних.

В завершающей части статьи подводятся итоги проведенного ее автором «экскурса» в сферу осуществления преподавательской деятельности на условиях «почасовой» оплаты с констатацией отсутствия паритета между изначально планируемыми и фактически выполняемыми объемами работ с точки зрения соразмерности и справедливости, равнозначности и равноценности предпринятых и реализованных усилий преподавателя и полученного им в итоге вознаграждения.

Ключевые слова: *дополнительное соглашение, «почасовая» оплата, учебная дисциплина, рабочая программа, лекции, лабораторные и практические занятия, тестовые задания, СДО «Moodle», контрольные и курсовые работы, методические рекомендации и указания, зачеты и экзамены, выпускные квалификационные работы, численный состав обучающихся (студентов), оплата.*

Введение.

Основанием для написания статьи послужил не единичный, а многократно повторяющийся опыт автора, связанный с привлечением к преподаванию широкого спектра учебных дисциплин сверх перечней, предусмотренных ежегодными индивидуальными планами работы штатного преподавателя вуза, – то есть на условиях почасовой оплаты, как в системе среднего профессионального образования, так и в системе высшего образования (бакалавриат и магистратура).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Начиная ориентировочно с 2021–2022 учебного года автор регулярно привлекается к преподаванию значительного числа дисциплин на условиях почасовой оплаты. В связи с этим ежегодно заключаются дополнительные соглашения к трудовому договору о педагогической работе на указанных условиях (отдельно по программам высшего и среднего профессионального образования). Соглашения предусматривают выполнение таких видов работ, как чтение лекций, проведение лабораторных и практических занятий, проверка контрольных и курсовых работ, приём зачётов и экзаменов, руководство выпускными квалификационными работами, — в пределах оговорённого и подлежащего оплате количества часов.

Основная часть.

Первая проблема – оплата только аудиторной нагрузки. Непосредственно чтение лекций, проведение занятий и проверка работ оплачиваются исключительно в пределах аудиторного фонда часов за счёт бюджетных или внебюджетных средств вуза на основании заявления преподавателя и в размере, определяемом руководством вуза на соответствующий учебный год.

Однако для качественного чтения лекций и проведения занятий, а также для всесторонней проверки контрольных и курсовых работ и их объективной оценки необходимо не только тщательно подготовиться, но и самостоятельно разработать соответствующие методические рекомендации (указания). В части контрольных работ такие рекомендации должны содержать как задания для обучающихся, так и их решения для преподавателя — особенно по дисциплинам, к ведению которых преподаватель привлекается впервые и которые в силу профиля являются высокодинамичными и требуют постоянной актуализации содержания. Время, затраченное на выполнение объективно необходимого объёма внеаудиторных работ, не учитывается и не оплачивается.

Качественная подготовка к проведению лекционных и практических занятий в условиях цифровизации образования не может сводиться к копированию страниц учебников и учебных пособий или к поиску и распечатке информации из сети Интернет с последующим выделением фрагментов и составлением свя-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

зок между ними. Такая работа требует разработки и надлежащего оформления теоретических (полнотекстовых конспектов лекций) и практических (набора заданий и задач) материалов — в отдельных файлах с соблюдением требований делопроизводства, в разрезе каждой темы учебной дисциплины, — а также составления на их основе банка тестовых заданий по каждой теме для самоконтроля обучающихся и текущего контроля со стороны преподавателя. Материалы подлежат размещению в СДО «Moodle» в соответствующей логической последовательности [1].

Вторая проблема – содержание рабочих программ учебных дисциплин. В соответствии с дополнительным соглашением преподаватель обязан работать строго в рамках утверждённой рабочей программы учебной дисциплины. Рабочая программа, по утверждению А.А. Сафонова [2], является основным юридическим документом, защищающим права и законные интересы преподавателя от вмешательства в учебный процесс, поскольку определяет объём и содержание дисциплины, последовательность и технологию работы преподавателя.

Однако рабочие программы учебных дисциплин в ряде случаев подготовлены в сжатые сроки и при недостаточно ответственном отношении разработчиков, вследствие чего их содержание не всегда адекватно наименованию и не в полной мере его раскрывает. Примером может служить дисциплина «Сметообразование и бизнес-планирование», предусмотренная учебным планом подготовки бакалавров по направлению 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» (профиль «Садово-парковое и ландшафтное строительство»). Согласно рабочей программе дисциплина представлена двумя разделами: «Сметообразование в ландшафтном строительстве» и «Бизнес-планирование в ландшафтном строительстве». Первый раздел включает две темы, полностью соответствующие его наименованию: «Основы сметообразования и сметного нормирования в строительстве» и «Основные виды сметной документации, локальные и объектные сметные расчёты». Второй раздел включает три темы: «Экономические основы функционирования предприятий и основы бережливого производства», «Основы планирования деятельности организации», «Экономические ресурсы орга-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

низации, влияние повышения производительности труда на повышение эффективности работы организации». Эти формулировки имеют лишь опосредованное отношение к вопросам бизнес-планирования деятельности организаций ландшафтного строительства: фактически вопросам бизнес-планирования посвящён только один из трёх вопросов второй темы второго раздела. При этом внесение изменений в утверждённую программу в ходе её реализации не предусмотрено.

В результате теоретические и практические материалы, а также тестовые задания разрабатываются на основе рабочей программы, содержание которой не в полной мере соответствует её наименованию. Подготовка учебно-методических материалов и базирующихся на них контрольно-измерительных инструментов, объективно требующая значительных временных затрат (не одного дня, а целого семестра [1]), выполняется при этом без полного соответствия содержания дисциплины её наименованию.

Третья и четвёртая проблемы – проверка контрольных и курсовых работ, приём зачётов и экзаменов. Проверка контрольных и курсовых работ сопряжена с необходимостью актуализации, разработки или доработки методических рекомендаций (указаний). В отношении курсовых работ работа ограничивается указанными действиями; в отношении контрольных работ требуется также проверка и решение всех вариантов заданий преподавателем, чтобы обеспечить качественную проверку работ обучающихся. В ряде случаев методические рекомендации имеют столь низкое качество, что целесообразнее разработать новые, изначально лишённые недостатков. Это особенно справедливо в отношении методических указаний по выполнению контрольных работ, которые при заимствовании из сети Интернет могут содержать задания, не имеющие решений.

Приём зачётов и экзаменов, как правило, не требует особой внеаудиторной подготовки со стороны преподавателя (составление, оформление, подписание и утверждение зачётных или экзаменационных билетов либо составление итогового теста методом репрезентативной выборки из тестов промежуточных не в счёт). Однако здесь возникает проблема, связанная с тем, что в зачётно-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

экзаменационную ведомость в ряде случаев включено большее количество обучающихся, чем предусмотрено индивидуальным планом работы преподавателя, составленным на нагрузку, выполняемую на условиях почасовой оплаты и являющимся неотъемлемой частью дополнительного соглашения. Оплата при этом осуществляется только за проверку курсовых работ, приём зачёта или экзамена у запланированного, а не фактического количества обучающихся. Это противоречит нормам трудового законодательства (часть первая статьи 15, часть третья статьи 16, часть вторая статьи 67, часть первая статьи 67.1, абзацы первый, пятый и двенадцатый части первой статьи 21, абзацы первый, шестой и седьмой части второй статьи 22 Трудового кодекса Российской Федерации [3]), согласно которым работа, к выполнению которой работник допущен по поручению или с ведома работодателя или его представителя, должна быть оплачена. Зачётно-экзаменационная ведомость, информирующая преподавателя о количестве обучающихся, подписывается деканом факультета (директором института), то есть представителем работодателя.

В большинстве случаев преподавателю предлагается самостоятельно составить дополнительный индивидуальный план работы в части ранее не запланированного количества обучающихся, подписать его у заведующего кафедрой, в ряде случаев – у декана факультета (директора института), после чего утвердить у ректора (профильного проректора). Вопрос об оплате указанных действий не рассматривается.

Пятая проблема – руководство выпускными квалификационными работами. Данный вид работ в рассматриваемом периоде не сопровождался необходимостью разработки или доработки методических рекомендаций по их написанию; соответствующие предложения преподавателю не поступали.

Дополнительное требование – обратная связь в СДО «Moodle». В период работы над статьёй до автора были доведены новые указания: в рамках предстоящего аккредитационного мониторинга проверяющие пожелают ознакомиться с наличием, форматом и содержанием обратной связи между преподавателем и обучающимися, реализуемой посредством функционала СДО «Moodle».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Для этой цели по каждой теме учебной дисциплины преподавателю следует создать соответствующий раздел, в который обучающиеся будут выгружать результаты выполнения заданий, разбираемых на практических занятиях, с тем чтобы преподаватель после проведения занятия проверил и оценил их и разместил результаты с комментариями и аргументацией в соответствующих разделах в рамках каждой темы дисциплины в СДО «Moodle». Данное требование представляет собой дополнительный, пятый по счёту, источник дополнительной нагрузки, не предусмотренной условиями оплаты.

Заключение.

Таким образом, из пяти видов работ, предусматриваемых дополнительными соглашениями об осуществлении педагогической деятельности на условиях почасовой оплаты, как минимум два (чтение лекций и проведение лабораторных и/или практических занятий) не могут быть выполнены качественно в связи с ограниченной возможностью преподавателя оперативно совершенствовать содержание рабочих программ учебных дисциплин, а четыре (указанные два, а также проверка контрольных и курсовых работ и приём зачётов и экзаменов) по факту выполнения влекут значительное увеличение объёмов работ, не предусмотренное условиями оплаты и не предполагающее соответствующего вознаграждения.

Список литературы

1. Бражник, М. В. Электронный курс по учебной дисциплине в СДО «Moodle»: проектирование, формирование, реализация и перспективы дальнейшего использования / М. В. Бражник // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : материалы II Всеросс. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2026 г.). – 2026. – Чебоксары : Среда, 2026. – С. 426–429. – ISBN 978-5-908172-36-3. – DOI 10.31483/r-169662.

2. Сафонов, А. А. Онлайн-класс «Волшебный мир ФГОСов и ПООПов: что полезно учитывать преподавателям при подготовке рабочих программ». Вебинар – обзорное выступление. Серия «Современный преподаватель» / А. А. Са-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фонов. – URL: https://urait.ru/events/1937?ysclid=mw6v8lxzgw856385593 (дата обращения: 08.11.2026). – Текст : электронный.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (в ред. Федерального закона от 25 мая 2026 г. №144-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 08.11.2026). – Текст : электронный.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)