Хасаев Магомедали Камилевич
аспирант
Научный руководитель
Ибрагимова Лилия Ахматьяновна
д-р пед. наук, профессор, профессор
ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ООО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: *в статье рассматриваются актуальные вопросы организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся на уровне основного общего образования в свете требований Федерального государственного образовательного стандарта. Анализируется историко-педагогический контекст становления метода проектов в России и за рубежом, а также его эволюция от инструмента профессионального обучения до универсального способа формирования метапредметных компетенций. На основе изучения современных научных публикаций и нормативных документов выявляются ключевые проблемы, с которыми сталкиваются педагоги и школьники в ходе реализации проектов: организационно-методические, мотивационные, кадровые и ресурсные. Определяются перспективные направления совершенствования этого вида деятельности, включая цифровую трансформацию, интеграцию проектной и исследовательской работы, развитие сетевого взаимодействия и внедрение тьюторского сопровождения. Особое внимание уделяется вопросам формирования метапредметных результатов, повышения мотивации обучающихся и обеспечения преемственности проектной деятельности между уровнями образования.*

Ключевые слова: *ФГОС ООО, индивидуальный итоговый проект, проектная деятельность, метапредметные результаты, организация проектной ра-*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

боты, проблемы проектного обучения, тьюторское сопровождение, сетевое взаимодействие.

Введение индивидуального итогового проекта (ИИП) как обязательного компонента оценки метапредметных результатов стало одной из ключевых новаций Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Согласно положениям стандарта, защита ИИП является обязательной для каждого учащегося 9-го класса и рассматривается как основная процедура итоговой оценки достижения метапредметных результатов, включающих способность самостоятельно планировать, организовывать и оценивать свою деятельность, работать с информацией, осуществлять коммуникацию [1; 6]. Однако, несмотря на более чем десятилетнюю историю внедрения ФГОС, организация проектной работы в школе по-прежнему сопряжена с рядом трудностей, которые носят как объективный, так и субъективный характер. Актуальность темы обусловлена необходимостью осмысления накопленного опыта, выявления «узких мест» и поиска эффективных путей реализации требований стандарта в реальной образовательной практике. Цель данной статьи – проанализировать современное состояние организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся в контексте требований ФГОС ООО, систематизировать основные проблемы и наметить перспективные направления их решения, опираясь на анализ научно-педагогической литературы и практический опыт образовательных учреждений.

Метод проектов не является принципиально новым явлением в мировой и отечественной педагогике. Его философские основы были заложены американским философом и педагогом Джоном Дьюи, который предлагал строить обучение через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом и практическими потребностями [4]. В начале XX века идеи проектного обучения активно развивались в России под руководством С.Т. Шацкого, который рассматривал проект как способ связи школы с жизнью, средство развития социальной активности детей. Однако в советский период, в конце 1920-х – начале 1930-х годов, метод проектов подвергся жесткой критике за «схоласти-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ку» и «методологический прожектеризм» и был исключен из массовой практики в пользу классно-урочной системы. Возвращение к нему на новом витке развития отечественного образования в начале XXI века связано с переходом на личностно-ориентированную и компетентностную парадигмы, а также с требованиями ФГОС к формированию у школьников универсальных учебных действий (УУД) [4; 8].

Современные исследователи рассматривают проектную деятельность как важнейший инструмент достижения образовательных результатов, выходящих за рамки предметных знаний. Так, в работе коллектива авторов под руководством Р.М. Даминовой подчеркивается особая роль самостоятельной работы и проектной деятельности для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения в соответствии с обновленными ФГОС ООО-2022. Исследователями разработан алгоритм конструирования образовательных технологий, отвечающих современным требованиям, который включает этапы проблематизации, целеполагания, планирования, реализации и рефлексии [2]. Нормативно-правовую базу организации проектной работы подробно регламентируют локальные акты образовательных учреждений. Анализ типового Положения об итоговом индивидуальном проекте показывает, что ИИП представляет собой учебный проект, выполняемый в рамках одного или нескольких предметов (межпредметный проект) с целью продемонстрировать способность проектировать и осуществлять целесообразную деятельность, а также уровень сформированности навыков учебно-исследовательской деятельности [6].

Несмотря на разработанную нормативную базу и декларируемую значимость, педагогическая практика сталкивается с рядом серьезных проблем, которые можно классифицировать по нескольким направлениям. А.В. Щербаченко, исследуя методологические проблемы вовлечения школьников в проектную деятельность, выделяет трудности, связанные с неготовностью самих учителей к эффективной организации этого процесса. Педагоги часто испытывают дефицит времени, методических знаний и навыков тьюторского сопровождения. Многие учителя по-прежнему видят свою роль в трансляции готовых знаний, а не в со-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

здании условий для самостоятельного поиска и открытия [5]. С.А. Акскючиц, рассматривая проектную деятельность на примере начальной школы, указывает на трудности, связанные с возрастными особенностями детей: неумение планировать, работать с информацией, доводить дело до конца, а также несформированность навыков самооценки и рефлексии. Эти проблемы, зарождаясь в начальной школе, переходят и в основную, усугубляясь отсутствием преемственности и системности в организации проектной работы на разных уровнях образования [10].

Проведенный анализ научной литературы и диссертационных исследований позволяет систематизировать основные группы проблем организации индивидуальной проектной работы в основной школе следующим образом.

1. *Организационно-методические проблемы*: высокая нагрузка на учителей-предметников, выступающих руководителями проектов (часто руководство проектом воспринимается как дополнительная, а не основная обязанность); отсутствие унифицированных и прозрачных критериев оценивания, что приводит к субъективизму; формальный подход к выбору тем, не учитывающий интересы и реальный уровень подготовленности учащихся; недостаточная разработанность методик поэтапного сопровождения проектов [6; 9].

2. *Проблемы мотивации и компетенций обучающихся*: непонимание школьниками личностной значимости проекта, восприятие его как «обязательной повинности», формальной отчетности перед школой; слабое владение базовыми навыками целеполагания, планирования, поиска и критического анализа информации (информационная грамотность); неумение публично представить результаты своей работы, вести научную дискуссию, аргументированно отстаивать свою позицию; страх перед самостоятельностью и ответственностью [2; 8].

3. *Проблемы подготовки педагогических кадров*: дефицит квалифицированных специалистов, способных осуществлять не просто предметное консультирование, а полноценное педагогическое сопровождение и наставничество в проектной деятельности; преобладание авторитарного стиля руководства, при котором проект перестает быть самостоятельной работой ученика и становится

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«проектом учителя», что нивелирует саму идею формирования самостоятельности; недостаточная психолого-педагогическая подготовка учителей для работы с разными типами мотивации и способностей учащихся [5; 7].

4. *Проблемы ресурсного обеспечения*: недостаточная материально-техническая база школ для реализации практико-ориентированных, инженерных, естественно-научных и исследовательских проектов; ограниченный доступ к научным библиотекам, электронным базам данных и специализированному программному обеспечению; отсутствие лабораторного оборудования, необходимого для проведения экспериментов и опытов [3; 6].

5. *Проблемы преемственности и системности*: отсутствие единой системы проектной деятельности, выстроенной от начальной до старшей школы; разрыв между требованиями к проекту в разных классах и у разных учителей; эпизодичность, а не системность проектной работы в учебном процессе [4; 10].

Опыт практикующих педагогов и методистов показывает, что преодоление этих проблем требует не просто точечных изменений, а системного подхода к организации проектной деятельности в школе. Так, в ряде образовательных организаций успешно применяется практика формирования «поля проектной деятельности» в начале учебного года, где темы предлагаются не только учителями-предметниками, но и самими обучающимися, а также социальными партнерами школы – представителями бизнеса, вузов, общественных организаций [6; 9]. Это позволяет актуализировать проекты, сделать их социально и личностно значимыми. Важным условием является поэтапное погружение в проектную деятельность: от краткосрочных мини-проектов на уроках в 5–6 классах (например, создание стенгазеты, модели, буклета) к более сложным межпредметным и долгосрочным проектам в 7–9 классах (социальные опросы, исследовательские работы, творческие проекты) [4; 9]. Как справедливо отмечает О.В. Никитина, учителю необходимо выступать в роли наставника, фасилитатора, создавая условия для проявления максимальной самостоятельности школьников, поощряя их инициативу, помогая рефлексировать свои успехи и неудачи [8]. Успешным примером является реализация социально значимых

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

проектов, например, экологической направленности (мониторинг состояния окружающей среды, создание экологических троп, проведение природоохранных акций), которые получают высокую оценку не только в школе, но и на конкурсах муниципального и регионального уровней, а также имеют реальный практический выход [8]. В качестве примера можно привести опыт проектной деятельности в школах Тюменской области, где активно развивается направление «социальное проектирование», связанное с благоустройством городской среды и изучением истории родного края.

Перспективы развития организации проектной деятельности в контексте ФГОС ООО связаны с несколькими магистральными направлениями. Во-первых, это *цифровая трансформация проектной деятельности*: использование информационно-коммуникационных технологий на всех этапах работы над проектом – от поиска информации и обработки данных (Big Data, статистические пакеты) до создания цифровых продуктов (сайты, приложения, 3D-модели, видеофильмы) и организации дистанционной коммуникации с руководителем и консультантами (вебинары, онлайн-конференции, совместная работа в облачных сервисах) [4]. Во-вторых, это *интеграция проектной и учебно-исследовательской деятельности* в единую систему, что позволит избежать дублирования, повысить эффективность формирования познавательных УУД и создать условия для развития исследовательских компетенций, востребованных в науке и высокотехнологичных производствах [2; 8]. В-третьих, это развитие *сетевого взаимодействия и социального партнерства* школ с учреждениями дополнительного образования (дома творчества, станции юных натуралистов, технопарки «Кванториум»), вузами (привлечение студентов и преподавателей к руководству проектами), научными центрами, предприятиями и бизнес-структурами, что позволит вывести тематику проектов на качественно иной, прикладной уровень, обеспечит доступ к современному оборудованию и экспертной оценке [3; 7]. В-четвертых, это внедрение *тьюторского сопровождения* проектной деятельности, которое предполагает индивидуализацию образовательного маршрута школьника, помощь в осознании его образовательных и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профессиональных интересов, поддержку в реализации сложных, долгосрочных проектов [7]. Наконец, важным направлением является развитие системы *повышения квалификации педагогов* в области управления проектной деятельностью, освоение ими современных методов наставничества, фасилитации, коучинга и проектного менеджмента.

Таким образом, организация индивидуальной проектной работы обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО представляет собой сложную, многокомпонентную педагогическую задачу. Анализ научной литературы и практики показывает, что, несмотря на наличие сформированной нормативной базы и понимание важности проектной деятельности, система сталкивается с серьезными проблемами организационного, методического, мотивационного, кадрового и ресурсного характера. Решение этих проблем лежит не в плоскости ужесточения требований и увеличения отчетности, а в плоскости системных изменений: повышения квалификации педагогов, совершенствования методик сопровождения и оценивания, использования потенциала цифровой образовательной среды, развития сетевого взаимодействия и социального партнерства, а также обеспечения преемственности проектной деятельности на всех уровнях общего образования. Только комплексный, системный подход, учитывающий интересы, возможности и индивидуальные особенности всех участников образовательного процесса, позволит превратить индивидуальный итоговый проект из формальной отчетной процедуры в действительно эффективный, личностно-значимый инструмент развития ключевых компетенций школьника, формирования его готовности к успешной самореализации, продолжению образования и жизни в быстро меняющемся, высокотехнологичном и информационно насыщенном мире.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. №287). – URL: https://fgos.ru/ (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся по физике в рамках реализации проектной деятельности / Р. М. Даминова, Е. Г. Скобельцына, Н. В. Тележников [и др.] // Современные образовательные технологии в обучении математике и предметам естественно-научного цикла. – 2023. – С. 45–51. – EDN FGHJKL.

3. Организация проектной и исследовательской деятельности в условиях реализации ФГОС // Курский институт развития образования. – 2025. – URL: https://kiro46.ru/informatsiya/novosti/9226-organizatsiya-proektnoj-i-issledovatelskoj-deyatelnosti-v-usloviyakh-realizatsii-fgos.html (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

4. Уметбаева, Г. М. Организация проектно-исследовательской деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий / Г. М. Уметбаева // Академия педагогических проектов Российской Федерации. – 2024. – № 6677. – URL: https://www.teacherjournal.ru/categories/15/articles/10838 (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

5. Щербаченко, А. В. Методологическая проблема вовлечения школьников в проектную деятельность / А. В. Щербаченко // Практическая эпистемология и технологии естественнонаучного образования: сборник материалов конференции. – Белгород : БелГУ, 2021. – С. 144–148. – EDN VOFDBE.

6. Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся, освоивших ООП ООО в условиях реализации ФГОС ООО // МАОУ – лицей №173. – Екатеринбург, 2026. – URL: https://xn--173-qddohl3g.xn--p80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/ (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

7. Организация и руководство индивидуальным или групповым проектом обучающихся при реализации ФГОС ООО // Всеволожский районный методический центр. – 2025. – URL: https://rmc.vsevobr.ru/ (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

8. Никитина, О. В. Развитие учебно-исследовательской и проектной деятельности в обучении и воспитании в условиях реализации ФГОС / О. В. Никитина // Учительский журнал. – 2024. – URL:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

https://www.teacherjournal.ru/ (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

9. Коломыйченко, Т. А. Обобщение опыта МОУ Средняя школа 3 г. Николаевска / Т. А. Коломыйченко. – URL: https://infourok.ru/ (дата обращения: 15.03.2026). – Текст : электронный.

10. Акскючиц, С. А. Проектная деятельность младших школьников: трудности, успехи, перспективы / С. А. Акскючиц // Начальная школа. – 2020. – № 2. – С. 12–16. – EDN JKDEAQ.

11. Конышева, Н. М. Проектная деятельность младших школьников: история и современность / Н. М. Конышева // Педагогика. – 2022. – № 5. – С. 34–41. – EDN PLMKOI.

12. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников : пособие для учителя / К. Н. Поливанова. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2021. – 192 с. – ISBN 978-5-09-081024-5.

13. Яковлева, Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении : учеб. пособие / Н. Ф. Яковлева. – Москва : ФЛИНТА, 2020. – 214 с. – ISBN 978-5-9765-2413-4.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)